



ਕਵੀ, ਚਿਤ੍ਰਕਾਰ, ਕਲਾਤਮਕ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ, ਲੇਖਕ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਫਿਲਮਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਆਸਦਾਨ ਬਹੁਮੁਖੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੇ ਧਨੀ

ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖ਼ਾਲਸਤਾਨੀ

ਦੀ ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਨ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਹ ਇੰਜ ਹੈ :
 "ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ 1983 ਵਿਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੀਨਿਅਰ ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਚੱਲੇ ਅੰਦੋਲਨ ਵਿੱਚ ਭੂਮੀਗਤ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗਿਆ। 1989 ਵਿੱਚ ਇਹ 9ਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਲਈ ਪਟਿਆਲਾ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਮੈਂਬਰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਪੱਤਰਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਵਕਤਾ ਤੇ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਪ੍ਰਚਾਰਕ, ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜਕਰਤਾ, ਕਿਸਾਨ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਗਯ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। "ਸਮਾਂ ਸਾਖੀ" ਕਾਵ ਸੰਗ੍ਰਹਿ, "ਹੈ ਭੀ ਸੱਚ" "ਕੀ ਅਸੀਂ ਸੰਪ੍ਰਭੂ ਹਾਂ" (ਇਕ ਬੁਕਲੈਟ), ਇਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਇਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਹ "ਜ਼ਬਾਨ" ਰਸਾਲੇ ਦਾ ਸਹਿ ਸੰਪਾਦਕ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਧਾਰਮਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਉੱਥਾਨ ਲਈ ਕਈ "ਗੁਰਮਤਿ" ਕੈਂਪ ਵੀ ਲਗਾਏ ਹਨ।

(ਲੇਖਕ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਵਲੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਫਾ ਨੰ. 247 ਤੇ ਅੰਦਰ ਪਥ੍ਰੋ)

ਸਿੱਖ ਸਿਵਿਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ

ਕੌਮੀ ਸੂਰਾ

ਮੀਡੀਆ ਗਰੁਪ

QAUMI SOORA MEDIA GROUP
www.apskhalastani.com

Rs. 200/-

ਸਿੱਖ ਸਿਵਿਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ

ੴ



ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖ਼ਾਲਸਤਾਨੀ

ਸਿੱਖਾਂ ਨਾ ਤਾਂ 'ਸਿੱਖ' ਹਨ
ਅਤੇ "ਸਿੱਖ" ਦਾ ਅਰਥ 'ਸ਼ੇਰ' ਨਹੀਂ ਹੈ
"ਪੰਥ" ਦਾ ਭਾਵਾਰਥ 'ਰਾਹ' ਨਹੀਂ ਹੈ
"ਖਾਲਸਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ
ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਜਗੀਰ ਨਹੀਂ
ਇੰਜ ਹੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਅੱਖਰ ਨਹੀਂ
ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1430 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ
ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿੱਚ
ਸ਼ਬਦ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਮੈਂ ਸਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ
ਦਰਜ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੰਡਲੇਰੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿਚ
ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ
ਉਲਟ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਂ ਕੇ
ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂ ਕੇ
ਜਿਵੇਂ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਉਹ ਨਿਰਾ "ਮਨਮਤਿ" ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ "ਗੁਰਮਤਿ",
ਮਨਮੁਖੀਆਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ
ਗਰਦਾਨਦੀ ਹੈ।

"ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ
ਸੂਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ।
"ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

ਮੁੱਖ ਪੰਨੇ ਦਾ ਸੰਕਲਪ:

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਾਲ
ਪੁਰਖ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੁੱਤ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ
ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਜ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੀ ਅੱਲਾਦ
ਵਾਲਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇੰਜ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ
ਹੀ ਸ਼ਰੂਪ ਧਾਰੀ ਹੈ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ
ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਸਮੇਤ ਕੇਸ
(ਰਕਤ-ਬਿੰਦ) ਪਿੰਡ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ
ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਜਾਇਗੇਟ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਜਾਇਗੇਟ
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੈ। (ਟਾਈਟਲ ਤੇ ਮਾਂ ਦੇ ਗਰਭ ਵਿਚਲੀ
ਫੋਟੋ)। ਹੇਠਲੀ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਖਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਬੱਚਾ ਸਮੇਤ
ਕੇਸ ਹੀ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਸਰਲ ਸ਼ਬਦਾ ਵਿੱਚ ਮਾਤਾ ਦੇ ਰਕਤ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਦੇ
ਬਿੰਦ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਤੋਂ ਉਪਜੇ ਨਵੇਂ ਜੀਅ ਦੀ ਆਮਦ ਦੀ
ਕ੍ਰਿਆ ਹੀ ਜਾਇਗੇਟ ਹੈ; ਜੋ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੋਟੋ
ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ।
ਵਲੋਂ : ਲੇਖਕ

ੴ ਅਕਾਲ ਸਹਾਇ ॥ ਸਿੱਖ ਸਿਵਿਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ



ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਹਿਬਦਾਨਾਂ ਅਤੇ
ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਮ ਦੀਆਂ ਆਦਮ-ਹੱਦੇ,
ਮਨੁ ਅਤੇ ਭਾਰਵਿਨ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ
ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਪਸ਼ਟ
ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ: ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਦਾ
ਸੰਕਲਪ ਹੀ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ
ਸੁੱਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਰਜਾ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ
ਤੁਰਨਾ ਉਸ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਧਰਮ ਹੈ। ਜੋ ਮਾਂ ਦੇ ਗਰਭ ਤੋਂ
ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਅਕਾਲ ਦੇ ਗਰਭ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿੱਚ
"ਕੇਸਾਧਾਰੀ" ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ
ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਲੈ ਕੇ ਜੰਮਦਾ ਹੈ। ਜਾਇਗੇਟ ਤੋਂ
ਐਮਬਰਾਯੋ ਦੀ ਇਸ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ
ਲੈ ਕੇ ਵਰਤਮਾਨ ਤੱਕ ਸਮੂਹ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦਾ ਜਨਮ
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਧਰ ਕੇ
ਕੇਸਾਧਾਰੀ-ਮਨੁੱਖੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅੰਕ
816 ਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ
ਕਰਦੇ ਹਨ "ਅੰਡਜ ਜੋਰਜ ਸੇਤਜ ਉਤਭੂਜਾ ਪ੍ਰਭ ਕੀਰਤਿ
ਇਹ ਕਿਰਤਿ" ਅਤੇ ਅੰਕ 1084 ਮੁਤਾਬਕ "ਅੰਡਜ
ਜੋਰਜ ਸੇਤਜ ਉਤਭੂਜ ਬਹੁ ਪਰਕਾਰੀ ਪਾਲਕਾ"।
ਜਿਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਸ਼ਰੀਰਕ ਸੰਰਚਨਾ ਦੀ ਕਾਰਜ
ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਵਿਧੀ-ਵਿਧਾਨ ਇੰਜ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਹੈ:-

"ਬਿੰਦੁ ਰਕਤ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ ॥
ਪਉਣੁ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ ॥ ਆਪੋ ਚੋਜ ਕਰੇਨੀ
ਰੰਗ ਮਹਲੀ ਹੋਰ ਮਾਇਆ ਮੋਹ ਪਸਾਰਾ ਹੋ ॥4॥"
ਗਰਭ ਕੁੰਡਲ ਮਹਿ ਉਰਧ ਧਿਆਨੀ ॥ ਆਪੋ ਜਾਣੈ
ਅੰਤਰਜਾਮੀ ॥ ਸਾਸਿ ਸਾਸਿ ਸਬੁ ਨਾਮੁ ਸਮਾਲੈ
ਅੰਤਰਿ ਉਦਰ ਮਝਾਰਾ ਹੋ ॥5॥" "ਰਕਤ ਕਿਰਮਨ
ਮਹਿ ਨਹੀ ਸੰਘਾਰਿਆ ॥ ਅਪਨਾ ਸਿਮਰਨੁ ਦੇ
ਪ੍ਰਤਿਪਾਲਿਆ ਓਹੁ ਸਗਲ ਘਟਾ ਕਾ ਮਾਲਕ" ਇੰਜ
ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ
ਸੰਭਿਅਤਾ ਦੇ ਅਕਾਲ ਸੰਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ
ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਜੀਵ-ਭੌਤਿਕ-ਰਸਾਇਨ-ਵਨਸਪਤੀ ਦੀ
ਸਿਰਜਨਾਤਮਿਕਤਾ ਦੇ ਉਦਗਮ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਇਸ
ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

- ਹਥਲੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚੋਂ

ੴ ਅਕਾਲ ਸਹਾਇ ॥
ਸਿੱਖ ਸਿਵਿਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ
ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ



ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ
ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ

‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ’ ਮੰਦੇ ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ ਤੇ ਅਧਾਰਤ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖ਼ਾਲਸਤਾਨੀ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ

ਕੌਮੀ ਸੂਚਾ

ਮੀਡੀਆ ਗਰੁੱਪ ਪਟਿਆਲਾ
QAJMI SOORA Media Group Patiala

ਤਰਤੀਬ

1. ਧੰਨਵਾਦ / -8
2. ਪਾਠਕ ਤੇ ਮੈਂ / -10
3. ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ / -27
4. ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਆਰੰਭਕ ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਣ / -28
ਮਾਨਯੋਗ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਉਠੇ ਸਵਾਲ
5. ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ
ਸਿੱਖ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ / -41
6. ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ / -63
7. ਸਿੱਖ ਦੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨਾਲ ਕੀ ਕੋਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ / -111
8. ਜਿਸ ਸਿੱਖ ਨੇ ਕੇਸ ਮੁੰਨ ਲਏ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਕਹਾਂਗੇ / -117
9. ਕੇਸ ਮੁੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀ ਸਿੱਖ,
ਸਿੱਖ ਕੌਮ (ਧਰਮ) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ / -122
10. ਸ਼ਬਦ 'ਪਤਿਤ' ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ
ਪਤਿਤ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ / -125
11. ਕੀ ਕੋਈ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਵੀ ਹੈ ?
ਅਗਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ / -129
12. ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਦੇ ਆਰੰਭ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ / -136
13. ਸਮੇਟਣਾ / -139
14. ਬੇਨਤੀ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ / -141
15. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀ ਆਇਆ / -143
16. ਮੇਰੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁੱਥ / -144
17. ਪੰਥਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਰਿਹਾ / -145

18. ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਧਿਰ ਨੇ ਕੀ ਕਿਹਾ / -150
19. ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਸ੍ਰੋਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੇ
"ਕੇਸਾਂ" ਬਾਬਤ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ / -178
20. ਹੋਰ ਧਰਮਾਂ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ / -185
21. ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ "ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ"
ਬਾਕੀ ਸੰਸਾਰੀ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਮਹਾਨ ਕਿਵੇਂ ਹਨ / -191
22. ਅੰਤਿਕਾ -1 : ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ / -195
23. ਅੰਤਿਕਾ -2 : ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਜ' ਤੋਂ ਭਾਵਾਰਥ
'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ / -216
24. ਅੰਤਿਕਾ-3 : ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋਂਦ
ਅਤੇ ਅਰਥ / -226
25. ਅੰਤਿਕਾ -4: ਸਿੱਖ ਕੇਸ ਕਟਾ ਲਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ
ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ / -229
26. ਅੰਤਿਕਾ -5: ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨੁੱਖ ਕੀ ਹੈ ? / -231
27. ਅੰਤਿਕਾ -6: ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਇਕ
ਦਰਸ਼ਕ ਦੀ ਰਾਏ / -236
28. ਅੰਤਿਕਾ -7: ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਕਾਲੀਆਂ ਬਿੱਲੀਆਂ ਹਨ
-ਇਕ ਪਾਠਕ ਦਾ ਖ਼ਤ / -241
29. ਅੰਤਿਕਾ -8 : ਹਵਾਲੇ ਵਾਲੇ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੁਸ਼ਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ / -243
26. ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਵਲੋਂ ਲੇਖਕ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਣ / -247

ਪਾਠਕ ਤੇ ਮੈਂ

ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੇਸ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖੋਂ ਤੋਰ ਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾ ਕੇ ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਦਰਮਿਆਨ ਹੀ ਇਕ ਬੱਚੀ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਵੀ ਕੇਸ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਕੌਣੇ ਵਿਚੋਂ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਦ ਕਿ ਉਹ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੈ। ਇਸ ਬੱਚੀ ਦੇ ਪਿਤਾਸ਼੍ਰੀ ਨੂੰ ਮੈਂ ਮਿਲਿਆ ਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਹ 'ਕਲੀਨ ਸ਼ੇਵ' ਅਰਥਾਤ ਮੂੰਹ ਸਿਰ ਤੇ ਕੇਸੋਂ ਬਿਨਾ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਹੀ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕਠਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਅਰੰਭ ਹੋ ਗਈ। ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਜੇ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਆਇਆ ਉਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮੰਦਭਾਗਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਵਾਅ ਲਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵਿਰੋਧ ਹੋਇਆ ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਵੀ ਸੁਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਲੀ ਹੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਭਾਸ਼ਾ ਗੋਲਮੇਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਖੁਦ ਹਰ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੰਨ ਬਣਾਇਆ। ਮੈਂ 20 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹੱਦ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਵੇਖੀ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਲੀਡਰ ਅਖਬਾਰਾਂ ਤੇ ਮੀਡੀਏ ਵਿਚ ਅਤੇ ਟੀ ਵੀ ਤੇ ਕਥਾਵਾਚਕ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਉਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਇਸ ਪੈਂਤੜੇ ਤੇ ਆ ਗਏ ਕਿ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਲਈ ਵੀ ਕੁਝ ਮਾਪਦੰਡ ਹਨ"। ਇਹ ਗੱਲ ਮੈਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਤਰਨਾਕ ਲੱਗੀ। ਮੈਂ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਦਿੱਲੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ, ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਥਾਵਾਚਕ, ਡਾ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ

ਵਿੱਲੋ, ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸ. ਫੂਲਕਾ ਅਤੇ ਤੁਲਸੀ ਜੀ, ਨੂੰ ਬੜੇ ਗੜ੍ਹ ਨਾਲ ਸੁਣਿਆ।

ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਸ. ਗੁਲਿਆਨੀ ਜੀ ਰਾਹੀਂ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ ਤੇ ਪਰਵਾਨ ਹੋਈ। ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਿੱਲੀ ਵਾਲੇ ਕਥਾ ਵਾਚਕ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਪਰ ਸੁਤੰਤਰ ਬੋਲੇ। ਪਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਰਨਲ ਦਾ ਲੜਕਾ ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਤੋਵਾਲ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਅੰਗ੍ਰੇਜੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਸਰਨਾ ਜੀ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਇਹ ਕੰਮ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਤੋਂ ਕਰਵਾ ਦਿਆਂਗੇ ਜਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਦਿਆਂਗੇ ਪਰ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਾਹ ਸੁਣੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ। ਜਿਵੇਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਬਦਲਿਆ ਸੀ ਉਦੋਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਕੀਤਾ। ਦਿੱਲੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਤਾਂ 3 ਵਾਰ ਵਕੀਲ ਹੀ ਬਦਲ ਛੱਡੇ। ਪਰ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਟੀ.ਐਸ. ਤੁਲਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ। ਇਵੇਂ ਹੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਅਖੀਰਲੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਵਕੀਲ ਬਦਲ ਲਏ ਗਏ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਸ. ਨਵਕਿਰਨ ਸਿੰਘ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਲਿਖਤ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਲੈਣ ਤੋਂ ਹੀ ਮਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇੰਜ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਾ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਿੱਲੋ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਹੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਦਿੱਲੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ, ਸਰਨਾ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀ ਬੋਲਣਾ ਚਾਹਿਆ ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਫੀਸ ਦੇ ਕੇ ਵਕੀਲ ਖੜੇ ਕੀਤੇ ਹਨ; ਤੇ ਜੇ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਕਹਿਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮੇਰੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਦਲ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੇਰ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਹੋਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਲੇ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੁਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹੋ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਸੋਧ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਲੀ ਗੱਲ ਤੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿਰਫ ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਦਿਨ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਨਵੇਂ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਸਾਡੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਲਿਆ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਪਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੁਣ ਨਵੇਂ ਬਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਜੀ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਭਿਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਰਾਨੀ
ਦੇਰਿੰਦੇ ਹੋ ਗਏ।

ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਲੀਡਰ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ. ਸਤਿਨਾਮ ਸਿੰਘ ਪਾਉਂਟਾ ਸਾਹਿਬ, ਸ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕਿਸ਼ਨਪੁਰਾ, ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਕਦੇ ਕਦੇ ਦਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ; ਅਤੇ ਸ. ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ, ਕੈਪਟਨ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ. ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਬਰਿਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲੁੰਥਾਂ ਹਰ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ ਗੁਰਸਿੱਖ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਆਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ। ਪਰ ਹਾਂ ਸਪੱਕਸਮੈਨ ਵਲੋਂ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਵਲੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟਰ ਹੀ ਕਦੇ ਆਇਆ ਤੇ ਨਾ ਕੋਈ ਸੱਜਣ; ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਹੈਰਾਨੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੀ ਹੋਈ ਕਿ ਇਸ ਪੱਖ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਪੂਰੇ ਕੇਸ ਦੀ ਬਰੀਫਿੰਗ ਅਤੇ ਨਜਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੀਅਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਾਹ ਹੀ ਸਾਰੀਆਂ ਪੇਸ਼ੀਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹੀ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਹੋ ਹਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰੋਲਾ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਥੇ ਹੀ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਮੈਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਮੋਸ਼ੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹੋਈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੇ ਜੱਥੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਮੁੱਚੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਅਤੇ ਆਪਣਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਨੀਅਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚਲੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਜਮਾਤ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਸੱਤਾ ਤੇ ਵੀ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੇ ਵੀ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ ਉਸ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਬਾਦਲ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਭੇਦਭਰੀ ਚੁੱਪੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰਿਹਾ ਜਿਵੇਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੁਝ ਨਾ ਬੋਲਿਆ ਤੇ ਨਾਹ ਹੀ ਕਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਆਪ ਆਇਆ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਦਲ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣਾ ਲੀਗਲ ਸੈਲ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਕ ਪੱਕਾ ਵਕੀਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਠੀਕ ਉਥੇ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਬਾਦਲਕਿਆਂ ਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਬੁਰੀ ਅਤੇ ਮਾਧੂ ਗੱਲ ਇਹ ਹੋ ਨਿਬੜੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ 12687 ਦੇ ਲਗਭਗ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ 30 ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੇਰੇ ਬਣਾਈ ਬੈਠੇ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿਚ 50 ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੇਰੇਦਾਰ, ਸੰਤ, ਸਾਧ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਦੜ ਵੱਟ

ਜ਼ਮਾਨਾ ਕੱਟ ਦੀ ਚਲਾਕ ਭੂਮਿਕਾ ਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਰ ਸਿੱਖ ਮਸਲੇ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ 'ਟਿੰਡ ਵਿਚ ਕਾਨਾਂ' ਫਸਾਉਣ ਵਾਲੇ, ਅਭਿਕੇ ਡਾਹੁਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਅਖੌਤੀ ਸੰਤ, ਸਾਧ, ਭੇਰੇਦਾਰ, ਟਕਸਾਲਾਂ ਵਾਲੇ ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖੀ ਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੀਆਂ ਹਰ ਦਿਵਾਨ ਵਿਚ ਟਾਹਰਾਂ ਮਾਰਦੇ ਨਹੀਂ ਬੱਕਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਗਾਇਬ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਸਗੋਂ ਹਵਾ ਹੀ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਅਹਿਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਲੱਗੇ ਅਹਿਮ ਹਮਲੇ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਤੋਂ ਇਹ ਐਵੇਂ ਭਗੋੜੇ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀਆਂ' ਦੀ ਪੈਰ ਦੀ ਜੁੱਤੀ ਬੱਲੇ ਉਥੇ ਹੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਦੰਤਕਥਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਰਾਜੇ ਦੀ ਜਾਨ ਤੋੜੇ ਵਿਚ ਸੀ ! ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਹੁਣ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿਚ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਬਾਕੀ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੰਭੀਰ ਗੱਲਾਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਚਾਈਆਂ ਨੂੰ ਭੁੱਲਿਆਂ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਸਮਾਜ 'ਸਿੱਖੀ' ਨੂੰ ਵੀ ਭੁੱਲ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ! ਕਿਉਂਕੀ ਫਿਰ 'ਅਸਿੱਖ' ਨੂੰ ਹੀ ਜਮਾਨਾ 'ਸਿੱਖ' ਸਮਝਣ ਲੱਗ ਪਵੇਗਾ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦਾ ਨਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੂਹ ਜਮਾਤਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੰਥ ਨਾਲ ਧ੍ਰੋਹ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਪਰ ਜੇ ਪਾਠਕ ਇਸ ਨਾਲ ਨਾ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਹ ਅਣਗਹਿਲੀ ਜਾਂ ਸੂਝ ਦੀ ਘਾਟ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ! ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਪਰਾਧ ਤਾਂ ਹੈ ਹੀ। ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਅਪਰਾਧ ਜਿਹੜਾ ਮਿੱਥ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਮਿਤ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਖਤ ਹਿਦਾਇਤ ਕਰਦੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ :

ਪਤਿਆ ਹੋਵੈ ਗੁਨਹਗਾਰ ਤਾ ਓਮੀ ਸਾਧੁ ਨ ਮਾਰੀਐ ॥ ਜੇਹਾ ਘਾਲੇ ਘਾਲਣਾ ਤੇਵੇਹੋ
ਨਾਉ ਪਚਾਰੀਐ ॥ ਐਸੀ ਕਲਾ ਨ ਖੋਭੀਐ ਜਿਤੁ ਦਰਗਹ ਗਇਆ ਹਾਰੀਐ ॥
ਪਤਿਆ ਅਤੇ ਓਮੀਆ ਵੀਚਾਰੁ ਅਗੈ ਵੀਚਾਰੀਐ ॥ ਮੁਹਿ ਚਲੈ ਸੁ ਅਗੈ ਮਾਰੀਐ
॥ 12 ॥ (ਅੰਕ 469-70)

ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਕਰੜੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਪਾਲਣ ਦੀ ਸੰਗਤੀ ਮਰਿਆਦਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭੇਰੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਡਾਰਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਗਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਛਡਾ ਕੇ, ਸੁਖਮਨੀ ਵੱਲ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਜੋ ਨਾ ਬਖਸ਼ਣਯੋਗ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਜੋਰ ਤੇ ਲੋਕਾ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣ ਦਿੱਤੀ। ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਅਖਵਾਉਂਦੀਆਂ ਤੇ ਪੰਥ ਲਈ ਗਲੂ ਫਾੜ-ਫਾੜ ਕੇ ਆਪਣਾ ਸਭ ਕੁਝ ਲੁਟਾਉਣ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮੁਹਾਲੀ ਦੀ ਅਖਬਾਰ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਫਰੀਦਾਬਾਦੀ ਤਥਾਕਥਤ 'ਦਸਮਗ੍ਰੰਥੀ ਭੀੜ' ਨੇ ਸਰਨਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾ ਬੱਲੇ

ਪੰਥਕ ਹਿਤਾਂ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਛੁਪਾ ਲਈ; ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਥਕ ਅਖਵਾਉਂਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਮਾਇਆ ਜਾਲੀ ਫੰਦੇ ਵਿਚ ਫਸ ਕੇ ਭੁਗਤ ਗਈਆਂ। ਉਹ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਹੋਈ ਇਕ ਹੋਰ ਸਭ ਤੋਂ ਮਾੜੀ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਲਈ ਹੀ ਨਾਹ ਬਖਸ਼ਣਯੋਗ ਗੱਲ, ਤੱਥ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰਾ ਕੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ ਹੈ।

ਤੁਸੀ ਪੁੱਛੋਗੇ ਉਹ ਕੀ ?

ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਟੀ.ਐਸ.ਤੁਲਸੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤ ਜਵਾਬੀ ਦਾਵੇ ਵਿਚ ਤਬਾਕਥਿਤ 'ਦਸਮਗ੍ਰੰਥ' ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮਾਣਤਾ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਅਹਿਮ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜੱਥੇਬੰਦੀ, ਦਸਮਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਜ਼ਬਾਤ ਭਵਾ ਕੇ ਸਵਾਰਥ ਭੁਨਾ ਰਿਹਾ ਅਕਬਾਰ ਦੜ ਫੱਟ ਗਏ। ਇਸ ਮਾਣਤਾ ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਵਕੀਲ ਜੀ ਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਵੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਦਸਮਗ੍ਰੰਥ' ਇਕ ਵਿਵਾਦਤ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ ਤੇ ਤੁਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਦੇ ਰਹੇ ਹੋ; ਇਸ ਤੇ ਵੀ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਤੁਲਸੀ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੀ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਫੇਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦਾ ਇਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤੇ ਤੁਸੀ ਕਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਮੰਨਦੇ ਹੋ ? ਸਰਨਾ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉੱਤਰ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਤੁਲਸੀ ਜੀ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਹੀ ਬੈਠੇ ਸੀ। ਉਹ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਲਈ ਉਠੇ ਤੇ ਬੋਲੇ ਤਾਂ ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਝਿੜਕੀ ਬੜੀ ਹੀ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਬਿਨਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਜਰੂਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੁਸੀ ਸਾਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਹੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਸੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਭੇਜ ਦਈਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਵਕੀਲ ਜੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਹਿਤ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 'ਮੇਰੀ ਮਾਤਾ ਜੀ ਨੂੰ ਮੈਂ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਦਸਮਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਦੇਖਦਾ ਆਇਆ ਹਾਂ। ਤੇ ਮੀਲਾਰਥ, ਮੇਰੀ ਮਾਤਾ ਜੀ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਕੋਟੇਜ਼ਨ ਲੈ ਕੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵੀ ਲਿਖਦੇ ਆਏ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਛੱਪ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ'।

ਇਸ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਖੁਸਰ-ਮੁਸਰ ਬਹੁਤ ਤੇਜ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਲਗਾਤਾਰ ਉੱਚੀਆਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹਾ ਤੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਲਈ। ਇਸ ਮੌਕੇ ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਪੰਥਕ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੈਂ ਉਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੋਂ ਵੀ ਇਲਾਵਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਵਰਗ ਅਤੇ ਪੱਤਰਕਾਰ ਮੌਜੂਦ

ਸਨ। ਸਰਨਾ ਸਾਹਿਬ, ਸ. ਸਤਿਨਾਮ ਸਿੰਘ ਪਾਉਂਟਾਸਾਹਿਬ, ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕਿਸ਼ਨਪੁਰੀਆ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਉਠ ਕੇ ਬਾਹਰ ਆ ਗਏ। ਬਾਹਰ ਇਤਨੀ ਤੇਜ ਬਹਿਸ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਅੰਦਰ ਬੈਠੇ ਵੀ ਸੁਣਾਈ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਕ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਇਆ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਬਾਹਰ ਇਹ ਸਭ ਲੋਕ ਅਜਿਹੀ ਵਿਉਂਤ ਬਣਾ ਕੇ ਹੀ ਹੁਣ ਅੰਦਰ ਆਉਣਗੇ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਵਕੀਲ ਤੁਲਸੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਬਕਾਇਦਾ ਲਿਖਿਤ ਵਿਚ ਖ਼ਾਰਜ ਕਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਜੁਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਦਰਖ਼ਾਸਤ ਪੱਤਰ ਦੇਣਗੇ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਕੁਝ ਪੈਂਤੜਾ ਲੈਣਗੇ ਤੇ ਇਹ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਾਂ ਦੇ ਨਿਜੀ ਵਿਚਾਰਾ ਤਕ ਬੱਚ ਜਾਣਗੇ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹੋ ਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਪਾਸ ਬਾਕੀ ਬੱਚਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਰਨਾ ਵੀ ਬਹੁਤ ਜਰੂਰੀ ਸੀ। ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਅਫਸੋਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਹ ਲੋਕ ਫਿਰ ਉਥੋਂ ਹੀ ਮੁਸਕਰਾ ਕੇ ਅੰਦਰ ਆ ਕੇ ਬੈਠ ਗਏ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਹ ਕੀਤੀ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸਰਨਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹੜੀ ਸਿੱਧੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁੱਖਾਈ ਕਿ ਇਹ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾਹ ਬੋਲੇ।

ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਇਕ 'ਸੱਚਾਈ' ਨੂੰ ਜਾਹਿਰ ਕਰਦਾ ਪ੍ਰੈਸ ਬਿਆਨ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਅਸੀ ਅੰਤਰ ਰਾਸ਼ਟ੍ਰੀ ਪੱਧਰ ਤਕ ਇੰਟਰਨੈਟ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜਿਆ। ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜੀ ਦੇ ਅਖਬਾਰਾਂ ਨੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਪਰ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਖਬਾਰ ਨੇ ਬਿਆਨ ਨਾ ਲਾਇਆ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਬਿਆਨ ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਅਖਬਾਰ ਨੂੰ ਤਾਂ ਅਸੀ ਸਮਝਦੇ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਹਿੰਮ ਦੀ ਨੀਤੀ ਕਰਕੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਉਂਦਾ ਆਪਣੀ ਮਾੜੀ ਜਹੀ ਦਿੱਖ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਤਾਂ ਲਾਉਂਦਾ; ਪਰ ਪਰਵਾਹ ਹੀ ਕਿਸ ਨੂੰ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 'ਸਭ' ਕੁਝ ਪੇਸ਼ੇ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂ ਜੇ ਜਿਸ ਸੱਤਾ ਤੇ ਕਾਬਜ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਜੇਬ ਵਿਚ ਹੈ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸ਼ਰੇਆਮ 'ਮੂਰਖ ਸਮਝ' ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਰਮਾਉਣ ਵਿਚ ਕਲਾਬਾਜ਼ ਤੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਲੋਕ ਇਸ ਹੁਨਰਮੰਦੀ ਤੇ ਕਲਾਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਗੁਲਾਮ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵਾਲੇ ਲਾਈਲੰਗ ਬਣਾ ਕੇ ਜਾ ਸਮੋਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਲੋਕਾਂ ਵਿਚੋ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਤਬਕਾ ਇੰਝ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵੀ 'ਅਸੀ ਕੀ ਕਰਨਾ' ਜਾਂ 'ਕਰ ਹੀ ਕੀ ਸੱਕਦੇ ਹਾਂ' ਵਰਗੀਆਂ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸਮਝ ਦੇ ਆਲਣਿਆਂ ਵਿਚ ਆਪੋ ਫਾਬੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਥੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਦਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੇ ਇਹ ਅਹਿਸਾਨ ਹੈ ਕਿ ਫਿਕਰ ਅਤੇ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਖਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਦਾ ਪਿੱਛ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁਸ਼ਮਣੀ, ਇਹ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਿੱਥ ਕੇ ਤਬਾਹ ਕਰਾਉਣਾ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤਾਂ ਪਾਠਕ ਆਪ ਹੀ ਕਰ ਲੈਣ।

ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸੱਚਾਈ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਚਲਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਮੋਨਾ' ਬੰਦਾ 'ਪਤਿਤ' ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇੰਝ ਕਹਿਣਾ ਜਿਆਦਾ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਿੱਖ ਹੋ ਕੇ 'ਮੋਨਾ' ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ 'ਪਤਿਤ' ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਤਿਤ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ, ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਟੂਕ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਗੱਲ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਾ ਕੀਤੀ। ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਲਝਾਈ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਮਨੋਕਲਪਨਾਂ ਨਾਲ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆਤ ਕਰੀ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਜੇ ਕੁਝ ਇਹ ਲੋਕ ਜਨਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਮੰਡੀਏ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰਦੇ ਪਏ ਸਨ, ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿਚ ਸਟੈਂਡ ਉਸ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਤਕਲੀਫਦਾਈ ਅਤੇ ਖੋਫਜਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਿਰਦਾਰ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਲੋਕ ਮੋਨੇ ਨੂੰ 'ਪਤਿਤ' ਅਤੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਗਏ ਸਨ। ਅਸਲ ਦੁਖਦਾਈ ਪੱਖ ਇਹੋ ਸੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖੋਂ, ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਧਾਰ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਾਰਥਾਂ ਵਿਚ 'ਮੋਨੇ' ਸਿੱਖ ਦੀ ਅਤੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਲੋਕ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਦੋਚੋਤੀ ਦੀ ਭਰਮਿਤ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੀ ਕਮਤਰੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਕੇ ਬਹੁਸੰਖਿਅਕ ਹੁੰਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮੋਨੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਦਬਾਅ ਦੇ ਅਧੀਨ ਠੋਕ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਕ ਗਏ ਅਤੇ ਪਾਸੇ ਚਲੇ ਗਏ ਕਿ 'ਗੁਰਮਤਿ' ਗੁਰਮੁਖੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਵਿਚ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਅਤੇ ਮੋਨੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੀ ਕੈਦ ਵਿਚ ਹੀ ਜਕੜੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਹੀ ਕੁਫਰ ਤੋਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸਾਧਨ ਹੀਣਤਾ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਕੇ; ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਸਨਮੁੱਖ ਖੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਛੇ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਣ ਕੇ 'ਟ੍ਰਿ ਦਿ ਪਵਾਇੰਟ' ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਤੇ ਅਗਲੀ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਜਿਸ ਤੇ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬਹੁਤ ਪੰਨਵਾਦ ਕੀਤਾ।

ਪਰ ਮਸਲੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੀ ਬੜੇ ਸਪਸ਼ਟ, ਪੇਚੀਦਾ, ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਨਵੇਲੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ

ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਿੱਖੋਂ, ਸਟੀਕ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਤ ਜਵਾਬ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਲੱਭ ਰਹੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਮਾਨਯੋਗ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਸੁਣਿਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਸਵਾਲ ਹੀ ਦੱਸ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਰਮਾਣਤ ਉਤਰ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ ਹਵਾਲਾ ਤੇ ਜਵਾਬ ਦਿਓ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨਾ ਪਾਓ। ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੀ ਰਹੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਫੈਸਲਾ ਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਦਾ ਮੈਂ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਲਿਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਜਵਾਬੀ ਪੱਖ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਰਚਾ ਤਾਂ ਲੀਕ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਪਰ ਸਿੱਖ ਹੁਣ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਲਿਆਕਤ ਵਾਲੀ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਰਹੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਪਾ ਰਹੇ।

ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਅਰਬਾਂ ਰੁਪਿਆਂ ਨਾਲ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਦਵੀਆਂ ਤੇ ਹਸਤੀਆਂ ਦੀ, 100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੰਥ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨਾਲ ਚੱਲ ਰਹੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ, ਇਕ ਦਰਜਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੰਥ ਦੇ ਖਰਚੇ ਤੇ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ, ਲਗਭਗ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਪੰਥ ਦੇ ਖਾਲਸਾ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ, ਸਿੱਖ ਰਿਸਰਚ ਅਤੇ ਅਧਿਐਨ ਬੋਰਡ ਦੀ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਅਤੇ ਹਰ ਗੱਲ ਵਿਚ ਪੰਥ ਦਾ ਸ਼ਰੀਕ ਬਣ ਵਿਚਰਨ ਵਾਲਾ ਸੰਤ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚਲੇ 50 ਹਜ਼ਾਰ ਭੋਰਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰ ਵਿਹਾਰੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇਣ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦੀ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਅਜੇਹੀ ਕੰਮਕਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੇ, 300, 400, 500, ਸਾਲਾ ਸ਼ਤਾਬਦੀਆਂ ਮਨਾਉਣ ਅਤੇ '300 ਸਾਲ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਲ' ਦੀ ਪੋਲ ਦਾ ਢੋਲ ਵਜਾ ਕੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀ ਸਥਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਕੀ ਹੈ? ਇਹ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਰਫ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੋਏ ਚੈਲੰਜ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਤੇ ਪਾਇਆ ਸੀ ਤੇ ਇਹ ਸਭ ਫਤਾਂ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚੌਧਰੀ ਪਹਿਲੇ ਸਵਾਲ ਤੇ ਹੀ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਏ। ਜੇ ਪੂਰਾ ਪਰਚਾ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਕੀ ਹਸਰ ਇਹ ਸਭ ਰੱਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕਰਦੇ? ਹੁਣ ਇਹ ਸਿੱਖ ਚਿੰਤਕਾਂ ਨੂੰ 'ਅਸੀਂ ਕੀ ਕਰ ਸੱਕਦੇ ਹਾਂ' ਦੀ ਬਾਝ ਸੋਚ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰ ਕੇ ਕੁਝ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਤਰਨਾ ਹੀ ਪੈਣਾ ਹੈ। ਮੇਦਾਨੇ 'ਕਰਮ' ਭੱਖ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਚਨੌਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਚੇਤਨਾਂ ਵਿਚ ਬੋਚ ਕੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਬਿਬੇਕੀ ਸ਼ਿਖਰ ਨੂੰ ਸਰ ਕਰ ਲੈਣਗੇ ਉਹੀ ਬਚਣਗੇ। ਨਿੱਕਲੇ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ!

ਇਹ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚਲਾ ਜਵਾਬੀ ਦਾਵਾ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਸਮਾਂ

ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਇਕ ਹਫਤਾ। ਕਾਰਜ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਸੀ, ਵੱਡੇ ਤੋਂ ਵੀ ਇਲਾਵਾ ਬਹੁਤ ਆਖਾ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਵਾਲਾ। ਮੈਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਜਾ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੱਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਇਹ ਬੀੜਾ ਤੂੰ ਹੀ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ ਤੇ ਹੁਣ ਤੂੰ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਰ ਲੰਘਾ। ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੀ ਜੰਬੋਬੰਦੀ ਵਲੋਂ ਭਰਪੂਰ ਸਿਹਯੋਗ ਮਿਲਿਆ। ਮੈਨੂੰ ਜੋ ਕੁਝ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਮੈਂ 15 ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ ਬਣਾ ਲਏ। ਇਕ ਤੇ ਕੰਮ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੀਰਪੁਰ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਦੂਜੇ ਤੇ ਸ. ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸ. ਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਿਮਲੇ ਵਾਲੇ, ਕੈਪਟਨ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਹਿਤ ਸ. ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਸ. ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਭ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਸਰਕਲ ਦੇ ਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦ ਲਿਆ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੈਪਟਨ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸੱਦਣਾ ਪਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਵੀਰਾਂ ਨੇ ਕਈ ਰਾਤਾਂ ਅਤੇ ਦਿਨ ਜਾਗ ਕੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਿੰਸ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਸ਼ਰੂਫੀਅਤ ਵਿੱਚੋਂ ਰਾਤਾਂ ਜਾਗ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਪਰੂਫ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੋ ਅਸੀਂ ਕਹਿਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਇਆ ਕਿ ਨਹੀਂ ਇਸ ਤੇ ਬੜੀ ਸਟੀਕ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਬਠਿੰਡਾ ਜਿਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਡਾ. ਗੁਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਸ. ਗੁਰਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰਿੱਕੀ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੂਲ ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਸਰਦਾਰਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਾਂ ਘਟ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰੋਲ ਪੰਥਕ ਦਰਦ ਦੀ ਸਿੱਦਤ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਾਡੇ ਨਾਲ, ਨਾਲੋਂ-ਨਾਲ ਟਰਾਂਸਲੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਸੀਂ ਜਾਗੇ ਉਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਪਰਿਵਾਰਕ, ਰੁਜਗਾਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਣਬਕ ਤੇ ਬਿਨਾ ਰੁਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਇਕ ਹੁਲਾਰੇ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਦਾ ਅਨੰਦ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਸ਼ਬਦਾ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਸਾਂਝਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸੱਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹਿਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਾਅ ਪੇਚਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਕਮ ਹੋਣ ਤੇ ਮੇਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਤੌਰ ਤੇ ਅੱਗੇ ਆ ਕੇ ਜੇ ਮਦਦ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ. ਬਰਿੰਜਦਰ ਸਿੰਘ ਲੁੰਬਾਂ ਮੁਹਾਲੀ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕੀ ਸਿਰਫ ਦੋ ਰਾਤਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਾਅ ਪੇਚਾ ਵਿਚ ਮੋੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਕਠਿਨ ਤੇ ਅਸੰਭਵ ਜਿਹਾ ਕੰਮ ਸੀ। ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿਖਾਇਆ।

ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਜੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੀ ਬਖ਼ਸ਼ਿਸ਼ ਨਾ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਉਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਹੀ ਬਖ਼ਸ਼ਿਸ਼ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਤੇ ਟੱਬਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗ੍ਰਹਿਸਥ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸੁੱਖ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਕਮਲਜੀਤ ਕੌਰ ਵਰਗੀ ਜੀਵਨ ਸਾਥਣ ਦਿੱਤੀ। ਜੇ ਘਰੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਅੱਠ-ਅੱਠ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਚੋਣੀ ਘੰਟੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ

ਬੰਦਿਆਂ ਦੀ ਟੀਮ ਨਾਲ ਇਕ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਰਾਤ-ਦਿਨ ਰਹਿ ਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪਰਮਾਣਿਤ ਉਸਾਰੂ ਕੰਮ ਕਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੱਕਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਰਫ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਸਗੋਂ ਲੰਗਰ-ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬੋਧਿਕ ਪੱਧਰ ਤਕ ਸਾਡੀ ਹਰ ਲੋੜ ਨੂੰ ਇੱਕਲਿਆਂ ਹੀ ਖਿੜੇ ਮੱਥੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਹਿਲੀ ਪਰੂਫ ਰੀਡਿੰਗ ਵੀ ਕੀਤੀ। ਕਿੱਥੇ ਕਿਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕਮੀ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਕਿੱਥੇ ਹੋਰ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਜਾਣੂ ਵੀ ਕਰਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਕ ਗੀਤ ਗੁਨਗੁਨਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਗੀਤ ਹੀ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਹੈ - 'ਜੇ ਮੈਂ ਨਾ ਜੰਮਦੀ ਤੂੰ ਕਿੱਥੋਂ ਵਿਆਂਦਿੰਦਾ ਵੇਲਾ'...

ਇਸ ਸਮੁੱਚੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਸਮਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵੀ ਆਇਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੁੰਨ ਜਹੇ ਰਹਿ ਗਏ ਤੇ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਖੜੋਤ ਆ ਗਈ। ਕੁਝ ਇਕ ਮੂਲ ਸ਼੍ਰੋਤ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਿਕ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਵਿੱਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਮਿਲਦੇ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਰੂਪ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦੀ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਨੂੰ ਲੱਭਿਆ ਵੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਿਹਨਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕੋਈ ਵਜੂਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਇਕ ਸ਼੍ਰੋਤ ਦੀ ਮੂਲ ਕਾਪੀ ਲੱਭਣ ਹਿਤ ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸ. ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਸਲ ਲੱਭਣ ਵਾਲੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਇਕ ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਗੁਲਸ਼ਨ ਜੀ ਦਾ ਫੋਨ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ। ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨਾਲ ਮੈਂ ਕਈ ਵਾਰ ਗੱਲ ਕਰਕੇ ਉਸ ਮੂਲ ਸ਼੍ਰੋਤ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੋ ਨਿਸ਼ਫਲ ਰਹੀ ਕਿਉਂਕੀ ਉਹ ਵੀ ਸਿਰਫ ਸੁਣੀ ਸੁਣਾਈ ਤੇ ਇਕ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਛਪੀ ਲਿਖਤ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਸਾਬਤ ਹੋਈ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸੇ ਅਖਬਾਰੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਹੀ ਛਪਵਾ ਕੇ ਵੰਡਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਦੀ ਕੋਈ ਫੋਟੋ ਜਾਂ ਮੂਲ ਦੀ ਨਕਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇੰਜ ਹੀ ਹੋਰ ਕਈ ਲਿਖਤਾਂ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਲੱਭਣ ਦੀ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਪਰ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਾਡੀ ਨਿਸ਼ਫਲ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕੀ ਸ਼ਿਖਰ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਵੀ ਕੁਝ ਹਾਸਲ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਹੀ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮੈਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਦੀ ਨਕਲ ਜਾਂ ਫੋਟੋ ਮੈਂ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਮੈਂ ਕਈ ਲਿਖਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਕਾਬੁਲ ਦੀ ਸੰਗਤ ਨਾਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਵੀ। ਸਿੱਖ ਰਿਸਰਚ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਨਾਲ ਵੀ ਅਤੇ 'ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਦੇ ਸੰਪਾਦਕ ਨਾਲ ਵੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਪਰਮਾਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਕੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਨਾਲ ਵੀ। ਪਰ ਅਫਸੋਸ ਕਿ ਜੋ ਉਹ ਖੁਦ ਕੋਟ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦਾ ਵੀ ਪਰਮਾਣਿਤ ਰੂਪ ਮੈਨੂੰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਤੇ ਇਕ ਪੱਖ

ਹੋਰ ਸਾਹਮਣੇ ਖੁੱਲ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬਿਨਾ ਮਿਹਨਤ ਕੀਤੇ ਹੀ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੋਂ ਨਕਲ ਮਾਰ ਕੇ ਆਪਣੀ ਬਣਾਂ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਦ ਕਿ ਮੂਲ ਸ੍ਰੋਤ ਕਿਤੇ ਹੈ, ਜਾਂ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ; ਇਹ ਕਿਸੇ ਤੱਕਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਪੁਣ-ਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਖਿਰ ਮੈਨੂੰ ਕੁਝ ਇਕ ਸ਼੍ਰੋਤਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸ ਹੈ। 'ਹੁਕਮਨਾਮਾ' ਕਾਬੁਲ ਕੀ ਸੰਗਤ ਵੱਲ ਬਾਰੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਇਹ ਜੁਨ 84 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਲੈਣ ਲਈ ਅਤੇ ਪਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ 'ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਦੇ ਸੰਪਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਦਰਸਾਈ। ਮੈਂ ਇਸ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅੰਗਦੇਸ਼ ਸ. ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੋੜਾ ਜੀ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੀ ਵਿਥਿਆ ਸੁਣੀ ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਵਾਂਗ ਇਨਵੈਸਟੀਗੇਟ ਕੀਤਾ, ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲੱਭਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਇਤਨੀਆਂ ਜਿਆਦਾ ਫਾਈਲਾਂ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਤਰਚੇਲ ਨਹੀਂ ਸੱਕਦੇ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਸਤਿਕਾਰਤ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਪੰਥਕ ਮਸਲਾ ਹੈ ਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਨਹੀਂ ਲੱਭ ਸੱਕਦੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿਓ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਦੋ ਬੰਦੇ ਲਿਆ ਕੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇਖ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੜੇ ਸਪਾਟ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਾਹ ਕਰਕੇ ਫੋਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਫਿਰ ਫੋਨ ਲਾਇਆ ਤਾਂ ਅੱਖੇ ਹੋ ਕੇ ਕਹਿੰਦੇ ਤੁਸੀਂ ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰੋ ਤੇ ਫੋਨ ਬੰਦ। ਮੈਂ ਸਕੱਤਰ ਸ. ਦਲਮੇਘ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਅਤੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੱਸੀ ਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੜੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਗੱਲ ਅੱਗੇ ਤੋਰ ਕੇ ਫਿਰ ਇੰਚਾਰਜ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨੰਬਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਹੋ ਚੁਕੀ ਗੱਲ ਪੂਰੀ ਦੱਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਦੱਸ ਮਿੰਟ ਬਾਅਦ ਹੁਣ ਫੋਨ ਕਰਿਆ ਜੇ। ਮੈਂ ਉਥੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਤੇ ਇੰਚਾਰਜ ਸ. ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੋੜਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫੋਨ ਹੀ ਅਟੈਂਡ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਫਿਰ ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤੀ। ਮੈਂ ਗੱਲ ਦੱਸਣ ਵਜੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਹੀ ਆ ਕੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿਓ। ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪੁੱਛਣਾ ਪੈਣਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੋਰ ਚੇਤਾ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੇ ਗੁੰਮ ਹੋਏ ਤੇ ਫੌਜ ਵਲੋਂ ਲਜਾਏ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਇਕ ਲਿਸਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਮੀਡੀਏ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤੇ ਉਹ ਹੁਣ ਪਬਲਿਕ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ 'ਹਾਂ ਜੀ'। ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਮੈਂ ਉਸ ਨਾਲ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰ ਲਵਾਂਗਾ ਉਹ ਲਿਸਟ ਹੀ ਮੈਨੂੰ

ਦੇ ਦਿਓ। ਬੜੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੋਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਲਿਸਟ ਇੰਚਾਰਜ ਸਾਹਿਬ ਕੋਲ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਦੇ ਦੇਣਗੇ। ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿ ਦਿਓ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੁਣੇ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਬੰਦਾ ਭੇਜ ਕੇ ਮੰਗਵਾ ਲਵੋ। ਮੈਂ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਚਲੇ ਕੋਈ ਕੰਮ ਤਾਂ ਹੋਇਆ। ਪਰ ਕਿਥੇ। ਬੰਦਾ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਕੇਰਾ ਨਾਹ ਦਾ ਮਿਲਿਆ। ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੈਂ ਅੱਕ ਕੇ ਫਿਰ ਫੋਨ ਕੀਤਾ ਤੇ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਤਾਂ ਸਿੱਖੀ ਨਮਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਹਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਮਾਝਾ ਹੈ; ਇਸ ਲਈ ਤੁਸੀਂ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਹ ਲਿਸਟ ਜਿਹੜੀ ਤਿਆਰ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਐਲਾਨੀਆਂ ਤੁਸੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹੋ, ਹੁਣ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਵੈਬ ਸਾਈਟ ਤੇ ਹੀ ਚਾੜ੍ਹ ਦਿਓ। ਮੇਰੇ ਵਰਗੇ ਲੋੜ ਮੰਦ ਉੱਥੇ ਹੀ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰ ਲਿਆ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਤੇ ਜੋ ਜਵਾਬ ਸੀ ਉਹ ਹੋਰ ਜਿਆਦਾ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਵਧਾਉਣ ਵਰਗਾ ਸੀ, ਕਹਿੰਦੇ 'ਐਮ.ਪੀ. ਸਹਿਬ ਇਹ ਤਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਹੀ ਪੁੱਛਣਾ ਪੈਣਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ'। ਇਸ ਸਾਰੇ ਕਾਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਮੇਰੇ ਪੱਲੇ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ। ਧੰਨਵਾਦ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦਰਜਬੱਧਤਾ ਬੁਰਕੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆ ਗਈ, ਕੋਟਾਨ ਕੋਟਿ ਧੰਨਵਾਦ। ਸ਼ਾਇਦ ਪਾਨਕ ਹੀ ਪਤਾ ਕੇ ਕਿਸੇ ਸੁਧਾਰ ਵੱਲ ਪੈਰ ਪੁੱਟਣ। ਅਸੀਂ ਪੂਰੀ ਟੀਮ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਾਸ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਤਾਂ ਹੀ ਇਹ ਲੋਕ ਗੱਲ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਤੋਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਾਡਾ ਸਮਾਂ ਜਾਇਆ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਲੰਦਨ, ਅਮਰੀਕਾ, ਕਨੇਡਾ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਅਤੇ ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਜਿਹੜੇ ਫੋਨ ਵ੍ਰਾਸ ਤੇ ਜਰਮਨੀ ਦੇ ਮਿਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਤੇ ਹੀ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਚਾਰ ਵਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ; ਫੋਨ ਕਰਨੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਮੈਨੂੰ ਉਹ ਮਹਾਨ ਲਿਖਤਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵ ਪ੍ਰਸਿਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਮੂਲ ਸ੍ਰੋਤ ਵਜੋਂ ਕੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਨਾਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ; ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਪਾਏ ਗਏ ਰਾਹ ਤੋਂ ਕਿਤੋਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਦੀ ਫੋਟੋ ਲੈਣ ਲਈ ਕੁਝ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਮੈਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਮੈਂ ਉਸੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗਾ। ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦੀ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਚਾਨਾਂ ਤਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਹਰ ਹਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖ ਸਕਾਂ। ਹਵਾਲੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਹੀ ਦਿਆਗਾ ਜੋ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ-ਚਾਰ ਹੋਈ ਸੱਚਾਈ ਤੋਂ ਡਰਦਿਆਂ ਆਧੁਨਿਕ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੱਢ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਪੁਰਾਤਨ ਸ੍ਰੋਤ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਤਕ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਜਵਾਬੀ ਦਾਵਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਉਨੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਹਰ ਲੋੜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਅੰਤਿਮ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ

ਮੈਂ ਖੁਦ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ; ਕਿਉਂਕੀ ਹਾਲੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਾਕੀ ਪਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੇਰੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਹੈ; ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਸ ਸਭ ਗਿਆਤ ਸ਼੍ਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਹੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖ ਕੇ ਜਿਹੜੇ ਪਰਮਾਣ ਹੱਥ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹੇ ਕੁ ਸਾਧਨਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ, ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਇਆ ਹਾਂ ਇਹ ਉਸ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦੀ ਬਖਸ਼ੀ ਰਹਿਮਤ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀ ਵਿਚ ਪਾਈ ਸੂਝ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਲੈਪਟਾਪ ਤੇ ਉਂਗਲਾਂ ਚਲਵਾਈਆਂ ਹਨ ਉਹ ਉਵੇਂ ਹੀ ਚਲਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਕੋਈ ਵੀ ਲਿਆਕਤ ਜਾਂ ਮਿਹਨਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨਾ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਤਾਂ 'ਮੈਂ ਇਨਸਾਨ' 'ਮੈਂ' ਵਿਚ ਗਲਿਆ ਆਪ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸਾਂ ? ਇਸ ਸਰੀਰ ਦੀ ਔਕਾਤ ਅਤੇ ਹੋਂਦ ਉਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਓਦੋਂ ਤਕ ਹੀ ਹੈ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਚਾਹੇਗਾ।

ਪਰਮਾਤਮਾਂ ਆਪਣੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਹੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਰੱਖੇ ਇਸ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪ ਸੁਹਿਰਦ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਬੁਝਾਂ ਦੂਰ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਅਤੇ ਖ਼ਤ ਭੇਜ ਕੇ ਕਿਰਪਾ ਅਵੱਜ਼ ਮੇਰੇ ਤੇ ਕਰਨੀ, ਇਹ ਆਪ ਸਭ ਵਿਦਵਾਨ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਮੇਰੀ ਸਨਿਮਰ ਬੇਨਤੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੋ ਮੇਰਾ ਅਧੁਰਾਪਨ ਜੋ ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਆਪ ਸਭ ਸੰਗਤ ਰੂਪੀ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋ ਸਕੇ।

ਮੈਨੂੰ ਇੰਜ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਰੂਪ ਅਵੱਜ਼ ਲੈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਇਹ ਪੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਉਸ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਨ ਹੋ ਰਹੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਸੌਣ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਅਵੱਜ਼ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦਾ ਜਵਾਨ ਹੋ ਰਿਹਾ ਵਰਗ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਤਾਰੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬਾਂਝੇ ਆਪਣੀ ਖੋਪੜ ਦੀ ਕਪਾਲ ਹੀ ਰੰਬੀ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਲੁਹਾ ਲਈ ਸੀ ਇਸ ਪਿਛਲੇ ਆਦਿ ਸੱਚ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਾਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਜਜ਼ਬਾ ਅਵੱਜ਼ ਇਸ ਅਦੁੱਤੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਾ ਯਾਦ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਪਿਛਲਾ "ਗੁਰਮਤਿ" ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਸਮਝਣਾ ਬਹੁਤ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵੀ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਤੁੱਛ ਬੁੱਧੀ ਵਿਚ ਇੰਜ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਕੋਈ ਅਚੇਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦਸਤਕ ਦਿੰਦੀ ਇਸ ਹਿਤ ਮੈਨੂੰ ਲਲਕਾਰਦੀ ਅਤੇ ਜਗਾਉਂਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਜਾਗਿਆ ਕਿ ਨਹੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰੇਮ ਅਸੀਸ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰਨੀ।

ਸਭ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਅਤੇ ਰਹਾਗਾ ...

ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਜੂਨ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਣੀ ਸੀ ਪਰ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਕਥਾਵਾਚਕ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੁਰਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ. ਐਮ.ਐਸ. ਰਾਹੀ ਪਾਸੇ 'ਰਵੀਜਨ ਪਟੀਸ਼ਨ' ਨੰ. 14849/2008 ਪਾ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪਬਲੀਸਿਟੀ

ਲਈ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪ੍ਰਬਸ਼ੁਰਤ ਪੇਪਰ ਤੇ ਚਾਰ ਰੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਛਪਵਾ ਕੇ ਦਿੱਲੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਵੀ। ਮੈਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਫੋਨ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਏ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮੁਹਾਲੀ ਦਾ ਅਖਬਾਰ ਸਪੇਕਸਮੈਨ ਵੀ ਖੁੱਲ ਕੇ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਅਖਬਾਰ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਵਾਂਗ ਸਿੱਖ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਕੇ ਆਪਣਾ ਉੱਲੂ ਸਿੱਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਉਂਤ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਨਾਹ ਛੱਡਿਆ। ਪੂਰੇ ਕੇਸ ਦੌਰਾਨ ਤਾਂ ਚੁੱਪ ਰਿਹਾ। ਜਦ ਸਿੱਖ ਦਿੱਲੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸੇ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਹੀ ਤਬਾਕਬਿਤ ਖੜੇ ਕੀਤੇ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਵੀ ਕੁਝ ਨਾਹ ਬੋਲਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰਲੀ ਸਿੱਖੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੀ ਦਲਦਲ ਵਿੱਚ ਧੱਸ ਕੇ ਸਾਹ ਘੁੱਟ ਬਿਮਾਰੀ ਨਾਲ "ਏਕਸ ਕੇ ਬਾਰਕ" ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਹੀ ਮਰ ਗਈ। ਉਹ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖਬਾਰ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਜਾਗਰੂਕ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਟਾਹਰਾ ਮਾਰੀ ਫਿਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਆਪਣੀ ਹੀ ਅਖਬਾਰ ਦੀ ਇਸ ਨੀਤੀ ਤੇ ਦੜ ਵੱਟ ਚੁੱਪ ਹੋ ਗਏ। ਦੜ ਵੱਟ ਜਾਂ ਚੁੱਪ ਕਰਕੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹਮਾਇਤ "ਕੌਮੀਅਤ" ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਘਾਤਕ, ਮਾਰੂ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਘਾਤਕਾਰੀ ਦਾ ਅੰਤਿਵਾਦੀ ਦਾ ਦਹਿਸ਼ਤੀ "ਨਿਰੰਕੁਸ਼" ਤੇ "ਏਕਾਅਪਿਕਾਰੀ ਡਿਕਟੇਟਰੀ" ਕਹਿਰ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਇੰਤਜਾਮੀਆਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ 'ਤੱਤ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਨਵੇਂ ਜੰਮ ਰਹੇ' ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਫੋਨ ਕੀਤੇ ਕਿ ਜਦ ਤੁਹਾਡਾ ਅਖਬਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ "ਪੁਜਾਰੀਆਂ" ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਕਹਿ ਕੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਓਦੋਂ ਅਦਾਲਤੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ? ਖੇਰ.. ਮੈਂ ਇਸ 'ਰਵੀਜਨ ਪਟੀਸ਼ਨ' ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਬੜੀ ਸ਼ਿਦੌਤ ਨਾਲ ਇੰਤਜਾਰ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਮੇਰੀ ਇਸ ਰਵੀਜਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਮ ਖੜੇ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰ ਕੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਰਾਹਾਂ ਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਘੜੀਸਨ ਲਈ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਰਵੀਜਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 7 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ "ਜ਼ੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਰੱਦ" ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਕ ਗੰਭੀਰ 'ਸਜਾ' ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਤੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਖ਼ਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਉਹ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਸਨ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਪੁੱਛ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਤਰੁਟੀਆਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾ ਕੇ ਨਾਹ ਕਰਵਾਈਏ ਕਿਉਂਕੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਯਕੀਨ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਤਜਰਬਾ ਇਸੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੀ ਬੜਾਂ ਕੁਰੱਖਤ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਬੜਾ

ਹੀ ਮਾੜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਸਿੱਖ ਖੁਦ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਜਦ ਕੇ ਅਦਾਲਤੀ ਸਹੂਲਤ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਤਰਟੀਆਂ ਵੱਲ ਇਕ ਸਧਾਰਨ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਠੀਕ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀ ਹਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਉਣ ਤੇ ਇਹ ਖਰਚਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੀ ਤੁੱਕ ਹੈ? ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇੰਜ ਕਰ ਕੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਵੀ ਹੱਥ ਧੋ ਬੇਨਾਂਗੇ। ਪਰ ਸਿੱਖ ਈਰਖਾ ਅਤੇ ਸੋਹਰਤ ਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਸੁੱਟ ਦੇਣ ਦੀ ਢਾਉ ਮਾਨਸੀਕਤਾ ਅਧੀਨ ਪਿੱਛਲੀ ਪੂਰੀ ਇੱਕ ਸਦੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹੱਥੀ ਆਪਣੇ ਹਿਤ ਮਰਵਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਖ਼ਤਮ ਕਰਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕੌਮ ਅਜਿਹੀ ਮੁਹਾਰਤੀ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਲੀਡਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਚੁਣਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਾਪਿਕਾ ਸਥਾਪਕਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਜੁ 'ਚੁੱਪ ਵਾਲਾ' 'ਸੁਤੇ ਸਿੱਧ ਅਣਜਾਣ ਰਹਿ ਕੇ' ਸਾਥ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਨੂੰ ਇਕ ਸਨਿਮਰ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੋ। ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਸ਼ਰੀਆਤ ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਮਨੁੱਸਿਮੂਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਾਈਬਲ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਹਨ। ਨਾ ਇਹ ਯਹੂਦੀਆਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਧਰਮੀ ਪਰਗਟਾ ਹੈ। ਇਸ 'ਜੋਤਿ ਅਕਾਲ ਸਰੂਪ ਗ੍ਰੰਥ' ਜੀ ਦੀ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਕੋਈ ਬਰਾਬਰਤਾ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਬਰਾਬਰਤਾ ਵਾਲੇ ਰਾਹੇ ਕਿਉਂ ਪੈਂਦੇ ਹੋ?

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਅਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਹਰ ਇਕ ਜਾਣੀ ਅਣਜਾਣੀ, ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਕਰੜਾਈ ਨਾਲ ਰੋਕ ਦਿਓ। ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਕਾਲ, ਅਕਾਲ ਦੀ ਨਸਲ, ਅਕਾਲ ਨਸਲ ਦੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣਵਾਲੀ ਸੱਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ, ਸੰਕਲਪਾ ਦਾ ਅਤੇ ਆਤਮ ਮੰਡਲ ਦਾ ਰੂਹਾਨੀ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ ਧਰਾ, ਸ੍ਰੋਤ ਅਤੇ ਸੋਮਾਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਅੱਗੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਮਿੱਥਣ ਦਾ, ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ, ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦਾ, ਦੇਸ਼ਕਾਲ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦਾ, ਨਿਆਂ ਦੇਣ ਤੇ ਨਿਆਂ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਧੁਨਿਕ ਸਟੇਟ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ 'ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ' ਹੈ। ਤਾਂ ਹੀ ਜੋਤਿ ਨਾਲ ਜੁਗਤਿ ਦੀ ਗੁਰਆਈ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਿੱਖ ਹਵਾ ਵਿੱਚ ਹਵਾਈ ਵਿਦਵਤਾਂ ਦੇ ਤੀਰ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰੋਕੀਏ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਤੇ ਠੱਲ ਪਾਈਏ ਕਿ ਹਰ ਮਰਿਆਦਾ, ਨਿਯਮ, ਕਾਨੂੰਨ, ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪਰਮਾਣ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਲੱਭੇ ਜਾਣ। ਇਹ ਗਲਤ ਸੋਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਮ ਨੂੰ ਕੁਰਾਹੇ ਪਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸਪਸ਼ਟ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਸੰਕਲਪਾਂ, ਸੱਭਿਅਤਾ, ਧਰਮ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਪਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਰੱਬੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਅਮਲੀ ਪਰਗਟਾ ਨੂੰ ਸ਼ਰੀਰ ਰੂਪੀ

ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਜੋਤਿ ਦੇ ਜਿਉਣ ਜਾਚ ਨੂੰ, ਜੋ ਨਾਹ ਹੀ ਕੁਝ ਵੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪਦਾਰਥ ਮੰਗਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਲੋੜਾਂ ਸ਼ਰੀਰਕ ਦੇਹ ਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਹਿਤ ਅਕਾਲ ਦੀ ਜੋਤਿ ਨੂੰ 'ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ' ਨਾ ਬਨਣ ਦਿਓ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਣਾਓ।

ਜਹਾ ਸੋਚੋ; ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਨਿੱਤ ਰੋਜ਼ਮੱਰਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਾਰਹੀਨ ਤਰਕਾ ਦੇ ਜਵਾਬ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿੱਚ ਜੋ 'ਜੋਤਿ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਗਿਆਨ ਦੇ ਸੰਕਲਪੀ ਸਿਧਾਂਤ' ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿਓਗੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੱਲ ਇਸ ਬੇਮਾਅਨੇ ਤਰਕ ਦੇ ਜਵਾਬ ਕਿਵੇਂ ਦਿਓਗੇ ਕਿ 'ਕੱਛ', 'ਕੜਾ', 'ਕਿਰਪਾਣ', 'ਨਿਤਨੇਮ', 'ਸੰਤ-ਸਿਪਾਹੀ', 'ਮੀਰੀ-ਪੀਰੀ', 'ਅਕਾਲ-ਤਖ਼ਤ', 'ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ' ਦਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਪਰਮਾਣ ਮੰਗੇ ਜਾਣਗੇ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਕਿਵੇਂ ਦਿਓਗੇ? ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਦੇਸ਼ਕਾਲੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਕਿਵੇਂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲੱਭ ਕੇ ਦਿਓਗੇ। ਜੇ ਦਿਓਗੇ ਉਹ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਜ਼ਾਮ ਅਕਾਲ ਨਸਲ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਵਿਉਂਤਨਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਬਾਕਬਤ ਸਿੱਖ ਮੀਡੀਏ, ਉਸ ਦੀ ਨਵੀਂ ਜੰਮੀ ਆਪਣੀ ਮਤਾਅਪੀਨਗੀ ਦੀ ਗੁਲਾਮ 'ਤੱਤ ਗੁਰਮਤਿ' ਜਮਾਤ ਦੀ 'ਏਕਸ ਕੇ ਬਾਰਕ' ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ 'ਤਬਾਕਬਤ ਸੰਤ-ਸਾਧ' ਨੇ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਅੱਡੇ ਅੱਡ ਲਿਬਾਸ ਅਤੇ ਦਿੱਖ ਵਿੱਚ ਧਾਰਨ ਕਰ ਕੇ, ਚਾਰ ਕਿਤਾਬਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਭੀੜ ਤੰਤਰ ਨੂੰ 'ਗੁਰਮਤਿ' ਤੇ ਸਵਾਲੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੀ ਖੜੇ ਕਰਨ ਵੱਲ ਧੱਕ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਕੌਣ ਦਵੇਗਾ? ਜੇ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਹ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਾਹਦੀ ਕਿ ਰੋਜ਼ ਨਵੇਂ ਤਰਕਵਾਦੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਜ਼ਬਾਤਾਂ ਦਾ ਨਿਜੀ ਦੋਹਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਸਿਰਧਰੇ ਦੇ ਮਸਲੇ ਬਣਾ ਕੇ ਖੜਾ ਕਰ ਦੇਣਾਂ ਕੀ ਸਿਆਣਪ ਹੈ? ਸਿਆਣਪ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਤੱਕ ਖਾਲਸਾ ਆਪਣਾ ਦੇਸ਼ ਕਾਲ ਪਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਓਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਇਕ ਜੁੱਟ ਹੋ ਕੇ ਸਿਰਫ ਇਸੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰੀਏ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਪੁਣ ਛਾਣ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਦਿਮਾਗੀ ਗੁਰਮਤਿ ਬਿਬੇਕ ਦੀ ਸੁਧ ਨਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਬਣੀਏ।

ਮੇਰੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੌਮ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਪੰਥ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਉਹ ਉਸ ਨੇ ਆਪ ਤਾਂ ਕੀਤਾ ਨਾ; ਤੇ ਜੱਦ ਉਸ ਦਾ ਕੌਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਖ਼ੂਬੀ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਰੋਲਾ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਿਉਂ? ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਫੈਸਲਾ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਤੇ ਵੀ ਬੈਠ ਕੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਨਾ ਹੁੰਦੇ? ਦੱਸੋ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ

ਗਲਤੀ ਹੈ ਕਿ "ਅਨਕੰਟੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਨਹੀਂ" ?
ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਸੰਗ ਨਿਥੇ ਦੀ ਚਾਹਤ ਦਾ; ਦਾਤਾ ਦੇ ਦਰ ਤੇ ਇਕ ਮੰਗਤਾ
ਹਾਂ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਧੈਰ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ।
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ॥
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ॥

ਮਿਤੀ: 1 ਸਤੰਬਰ 2009



ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ
ਜਪੁ-ਘਰ, ਭਾਦਸੋਂ ਰੋਡਪਿੰਡ: ਜੱਸੋਵਾਲ, ਭਾਕਘਰ: ਸਿੰਧੂਵਾਲ
ਪਟਿਆਲਾ (ਪੰਜਾਬ) ਭਾਰਤ 147001
Email: khalastan@gmail.com
ਵੈਬ ਸਾਈਟ: www.apskhalastani.com
ਫੋਨ- 9888123654

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ

ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ-ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ
ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਚੱਲੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

C.M NO 3818 OF 2009
ਕੇਸ ਨੰ. 14859 ਸਿਵਿਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 2008
ਕੇਸ ਨੰ. 17771/2003

ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ

ਵਿਰੁੱਧ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਤੇ

ਨਾਲ ਹੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ

ਵਿਰੁੱਧ

ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ,

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ,

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

20 ਫਰਵਰੀ 2009 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ

ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਵਲੋਂ

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ

ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਿਲੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਤੀ ਤੌਰ ਤੇ

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਵਲੋਂ ਲਿਖਤਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਰਜ

ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਆਪਣਾ

ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਸਤਾਰ ਪੱਖ

ਸੁਣਵਾਈ ਹਿਤ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪਕੜ ਹਿਤ ਆਰੰਭਕ ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਣੀ ਲਈ ਸੰਖੇਪ ਸੰਬੋਧਨ

ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ (ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ) ਦੀ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜੀਓ,

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖ਼ਾਲਸਾ॥ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫ਼ਤਹਿ॥

1. “ਗੁਰਮਤਿ” ‘ਗੁਰਮੁਖੀ’ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਅਰਥ ਪਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ, ਇੰਗਲਿਸ਼, ਫ਼ਾਰਸੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ। ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੈ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ, ਇੰਗਲਿਸ਼ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਸ ਧਰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮਾਮਲਾ ਨਜ਼ਿੱਠਣਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਧਰਮ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ (Terminology) ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤ, ਸੰਕਲਪ, ਸੱਭਿਅਤਾ, ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਟੈਸਟ ਟਿਊਬ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬੇਬੀ, ਮਾਂ ਦੀ ਕੁੱਖ ਤੋਂ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਵਾਂਝੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਰਮਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅੰਗੀਕਾਰ ਕਰ ਲੈਣ ਨਾਲ ਵੀ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਗ਼ੁਲਾਮ ਹੀ ਹਨ। ਇਸ ਹਿਤ 20 ਮਾਰਚ 2009 ਨੂੰ ਜੇ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਮੇਰੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਣਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਭਾਸ਼ਾ ‘ਗੁਰਮੁਖੀ’ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਹਿਤ ਅੱਡ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਾ ਲਈ, ਪੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜਿਤਨੀ ਸਮਰਥਾ ਅਤੇ ਮਾਇਆ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ‘ਗ਼ੁਲਾਮ’ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਕਰਨੇ ਪੈਣ ? ਅਜਿਹੀ

ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮੈਂ ਘੋਰ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਅਤੇ ਸ਼ਰਮਨਾਕ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਪਰ ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਜਾਣਾਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਵਿਚ ਉਲਥਾ ਪੇਸ਼ ਅਵੱਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਪਰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ “ਗੁਰਮੁਖੀ” ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਅੰਤਮ ਤੌਰ ਤੇ ਖੜਦਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਹੀ ਸਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ। ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਉਲਥਾ; ਉਲਥੇ ਰੂਪੀ ਆਤਮਾ ਵਹੀਨ ਅੱਖਰ ਹਨ। ਪ੍ਰਾਣ, ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਆਤਮਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਵਾਬ ਹੀ ਸਵਿਕਾਰੇ ਜਾਣ। ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਅਰਥ ਹੈ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ, ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਜਿਉਣ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਨੂੰ ਬਿਬੇਕ ਦੇ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ। ‘ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ’ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਸਹਿਜ, ਸੰਤੋਖ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦੇ ਤੱਤ ਹਨ। ਇਸ ਤੇ ਚੱਲਣ ਅਤੇ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗੁਰਮੁਖ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਲਿਪੀ ਇਸੇ ਲਈ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਅਰੰਭ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ‘ਮਨਮੁਖ’ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ‘ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ’ ਤੋਂ ਟੁੱਟ ਕੇ ਸਹਿਜ, ਸੰਤੋਖ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦਾ ਬਿਬੇਕੀ ਪੁਰਾ ਤੋੜ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣਾ ‘ਧਰਮ’ ਨੀਅਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਆਪ ਹੁਦਰਾ ਹੋ ਕੇ ‘ਸਾਕਤ’ ਬਣ ਵਿਚਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ‘ਮਨਮਤ’ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਅਜਿਹਾ ‘ਤਨ’ ਜੋ ‘ਨਿਜ ਸ਼ਰੀਰ’ ਦੇ ਭੋਗਵਾਦੀ ‘ਮੈਂ’ ਸਵਾਰਥ ਲਈ ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਛਿੱਕੇ ਟੰਗ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਮਾਨਵੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਰੀਤਾਂ-ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰੀ ਹੈ।

2. ‘ਭੈ’, ਸਿੱਖ, ਸਿੰਘ, ਖ਼ਾਲਸਾ, ਗੁਰਮਤਿ, ਮਨਮਤਿ, ਸਿਰਗੰਮ, ਤਨਖਾਹੀਆ, ਪਤਿਤ, ਬੱਜਰ-ਕੁਰਹਿਤੀਆ, ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਕੇਸ, ਆਦਿ ਦੇ “ਗੁਰਮਤਿ” ਅਰਥ ਸਿਰਫ ‘ਗੁਰਮੁਖੀ’ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਹਿਤ ਉਣਤਾਈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲੇ ਤਕ ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਥਾਵੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਅਰਥਾਤ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਹੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਹਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਤਾਂ ਸੱਚ ਨੂੰ ਸੱਚ ਮੰਨਿਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦਾ ਅਵਲੰਨ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਸਵੈਸਿੱਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹਵਾਲੇ ਜਾਂ ਪਰਮਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹੋ ਗੁਰਮਤਿ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਇਕ ਮੁਕੰਮਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਇਸ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਜਿਹੜੇ ਮੈਂ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖੇ ਹਨ, ਉਹ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਲਤ

ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਕਰ ਅਕਾਲ ਹੋਂਦ ਨਮਿਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਮੌਲਿਕਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ੴ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ, ਸਭਿਅਤਾ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 568 ਵਾਰ ਇਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਸਰੂਪ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ੴ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਵੀ ਅਤੇ ਅਰਥ ਵੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸੱਤਾ ਵੀ, ਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਧਰਮ, ਵੰਸ਼, ਅੰਸ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਜਾਤਿ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਨਾਸ਼ ਕਰਕੇ "ਪੰਥ" ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਠੀਕ ਉਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਪਿੱਛਲੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਆਤਮਕ ਅਰਥਾਵਲੀ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਨਮਿਤ ਬਣਤਰ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਿੱਛਲੀ ਅਰਥਾਵਲੀ, ਪਛਾਣ, ਬਣਤਰ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਤੱਤ ਭਾਵ ਦਾ ਅੰਸ-ਵੰਸ਼-ਨਸਲ ਸਭ ਬਦਲ ਕੇ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਵਿੱਚ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਮੂਲ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਭਵੀ ਅਰਥ ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਵਿਪਰੀਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ (Terminology) ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਪਰਗਟ ਹੋਣਗੇ? ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਟਰਮਨੋਲੋਜੀ ਹੈ। ੴ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਲਫਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਜਦ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਧੱਜੀਆਂ ਉੜਾ ਕੇ ਮੁਕਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵੀ ਛੰਦੀ ਵਿਛੇਦ ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ੧, ਫਿਰ ੬, ਅਤੇ ਉਪਰੰਤ ੮, ਵਿਚ ਬਦਲ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸੇ ਵਕਤ ਹੀ "ਗੁਰਮਤਿ" ਦਾ ਵਿਨਾਸ਼ ਅਤੇ 'ਮਨਮਤਿ' ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਨੂੰ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਕਹਿਣਾ ਅਤੇ "ਗੁਰਮਤਿ" ਦੀ ਬਾਅਦ 'ਪੰਜਾਬੀਅਤ' ਨੂੰ ਲਿਆ ਕੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ਾਬ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਨੂੰ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਿਣ ਅਤੇ ਅਪਨਾਉਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਤੇ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਨੂੰ ਹੀ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਕਹਿਣ ਅਤੇ ਅਪਨਾਉਣ ਦਾ ਅਰੰਭ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੀ ਪੁਨਰਸਥਾਪਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਆਰੰਭ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਆਪ ਖੁਦ ਕਰਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਨੂੰ ਵਿਪਰੀਤ ਬੁੱਧੀ ਧਾਰੀ ਮਨਮਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਨੇ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਬਣਾ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦਾ, ਗੁਰਮਤਿ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ, "ਗੁਰਮੁਖ" ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿੱਚ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਲਿਆ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਸ਼ੇਧ, ਨਿਖੇਦ, ਨਿਰੋਧ ਅਤੇ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਖ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਜਨਣ ਅਤੇ ਜੰਮਣ ਕ੍ਰਿਆ ਦੇ ਉਲਟ ਖੜਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਮੋਨਾ' ਅਰਥਾਤ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਬਨਾਉਣ ਵੱਲ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦਾ

ਅੱਜ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾਈ ਉਲਟਾ ਚੱਕਰ ਕੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਕ ਕੌਮ ਅਤੇ ਕੌਮੀਅਤਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟ੍ਰੀਅਤਾ ਦਾ ਰਕੀਬ ਬਣ ਕੇ ਕੌਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਖੜੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਅੱਜ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤੀਆ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਸੰਸਥਾਪਕ, ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੋਜਨ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਧਾਰਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੰਜ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੇਮੁਖਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜੰਮ ਪਲ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਤੋਂ ਬਿੜਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਬਿੜਕੇ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਸ਼ਰਮ ਮਹਿਸੂਸ ਨਾ ਕਰਨ ਹਿਤ ਇਕ "ਛਤਰ" ਅਰਥਾਤ ਅੰਬਰੇਲਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਅਮਲ ਹੈ। ਜੇ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਵਿਸਾਹਘਾਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਿੱਖ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਬੀਜ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਸੋਚਿਆ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਾਜਸ਼ੀ ਅਜੈਂਡਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਹੁਣ ਪਰਤੱਖ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ "ਗੁਰਮਤਿ" ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ, ਨਿਰਸਤ ਅਤੇ 'ਸਵਾਰ' ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

"ਗੁਰਮਤਿ" ਦਾ ਏਕੇ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋੜ ਕੇ ਹੀ ਇਹ ਫ਼ਾਨੀ ਵਿਦਿਆ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਅਵਿਦਿਆ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੀ "ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਅਤੇ 'ਸ਼ਿਸ਼' ਬਣਾ ਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਨਿਸ਼ੇਧ, ਨਿਰੋਧ, ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਕੇ ਨਾਮ "ਨਾਨਕ" ਨੂੰ ਵੀ ਅਨਮਤੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ, ਬੁੱਧੀ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਾਬਦਿਕ ਅੱਖਰੀ ਗਿਆਨੀ ਅਖਵਾ ਕੇ ਇਹ ਅਖੌਤੀ ਅਬੁੱਧੀਜੀਵੀ 'ਦੇਵ' ਬਣਾ ਕੇ "ਨਾਨਕਦੇਵ" ਸਾਬਤ ਕਰੀ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦ ਕਿ "ਨਾਨਕ" ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਸਵਿਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਉਵਾਚੀ "ਨਾਨਕ" ਸ਼ਬਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ 4446 ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ। "ਨਾਨਕੁ" 531 ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ। "ਨਾਨਕਿ" 23 ਵਾਰ, "ਨਾਨਕਾ" "ਨਾਨਕੈ" ਸਿਰਫ 1-1 ਵਾਰ। "ਨਾਨਕਾ" 127 ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ। ਪਰ ਅਨਮਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਸੱਖਣੀ ਰੀਤ ਰਾਹੀਂ ਅਸੀਂ "ਨਾਨਕ" ਦੀ ਬਾਂ ਇਸ ਨੂੰ "ਨਾਨਕਦੇਵ" ਹੀ ਬਨਾਉਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਬੁੱਤਸਾਜੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀਕਰਨ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂਕਰਨ। ਇਸ ਪਰਿਪਾਟੀ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ (Terminology) ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪੀ ਅਰਥਾਂ ਅਧੀਨ ਅਰਥਾਤ ਬਿਬੇਕ ਬੁਧ-ਮਤਿ ਰਾਹੀਂ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਹੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਕੇ ਤੁਰਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ 'ਨਾਨਕਦੇਵ' ਦੇ ਬੋਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਸਾਹਿਬੇ ਕਮਾਲ ਅਕਾਲ ਰੂਪ ਗੁਰੂ "ਨਾਨਕ" ਜੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਮਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦੇ। ਕਿਉਂਕੀ 'ਦੇਵ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਭਾਰਤੀਅਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਭਾਵਾਰਥ ਮੂਰਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਦੇਵਤੇ' ਤੋਂ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ

ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੱਥਰ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਪੁਜਨੀਕ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੋ "ਗੁਰਮਤਿ" ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਪਸੂ ਬਿਰਤੀ ਵਾਲਾ' ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ - "ਕਾਹੂ ਲੈ ਪਾਹਨ ਪੁਜ ਧਰਯੋ ਸਿਰ ਕਾਹੂ ਲੈ ਲਿੰਗੁ ਗਰੇ ਲਟਕਾਇਓ ॥ ਕਾਹੂ ਲਖਿਓ ਹਰਿ ਅਵਾਣੀ ਦਿਸਾ ਮਹਿ ਕਾਹੂ ਪਛਾਹ ਕੋ ਸੀਸੁ ਨਿਵਾਇਓ ॥ ਕੋਊ ਬੁਤਾਨ ਕੋ ਪੂਜਤ ਹੈ ਪਸੁ ਕੋਊ ਮ੍ਰਿਤਾਨ ਕੋ ਪੂਜਨ ਧਾਇਓ ॥ ਕੁਰ ਕ੍ਰਿਆ ਉਰਭਿਓ ਸਭਹੀ ਜਗ ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਕੋ ਭੇਦ ਨ ਪਾਇਓ ॥ 10 ॥" ਇਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਮਦ ਇਕ ਦੇ ਅਨੁਰੋਧ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਿੱਖ 'ਸ਼ਿਸ਼' ਜਾਂ 'ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਿੱਖਣ ਵਾਲਾ' ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਸੇ ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਚ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ 'ਸਿੱਖ' ਵੀ 'ਸ਼ੇਰ' ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕੀ ਜੇ ਇਹ ਭਾਵਾਰਥ ਅਨਮਤੀ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਅਰਥ-ਗੁਹਿਣ ਕਰਕੇ ਤੁਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਿੱਖ ਤਾਂ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਨੁੱਖ ਹੋ ਗਿਆ ਜੋ ਪੂਰੀ ਉਮਰ ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਲੜ ਲੱਗ ਕੇ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਨਾਹ ਬਣ ਸਕਿਆ? ਉਹ ਤਾਂ ਫਿਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਲਾਈਲੰਗ ਹੋ ਗਿਆ ਜਾਂ ਮੰਦਬੁੱਧੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕੁਝ ਸਮਝ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ। ਹੋਰ ਜੇ ਸਿੱਖ ਦਾ ਅਰਥ ਤੇ ਤਾਤਪਰ ਸ਼ੇਰ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਜੁਨੀ ਤੋਂ ਇੰਜ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾਂ ਨੇ ਜਾਨਵਰ ਜੁਨੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ। ਤੇ ਫਿਰ ਤਾਂ ਬੜਾ ਵੱਡਾ ਅਨਿਆਂ ਹੋਇਆ? ਧਰਮ ਕਾਹਦਾ ਤੇ ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ ਕਾਹਦਾ ਕਿਉਂਕੀ 'ਸਿੱਖ' ਦਾ ਅਰਥ ਤਾਂ 'ਸ਼ੇਰ' ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ, ਮੰਨ, ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਕੇ ਤੁਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕੇਸ ਦੀ ਮਦ ਇਕ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਸੁਰ "ਗੁਰਮਤਿ" ਸ਼ਬਾਦਰਥ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਨਾਲ ਇਸੇ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਉਲਥੇ ਨਾਲ ਕਦੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਮੈਂ 'ਗੁਰਮੁਖੀ' ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਖੜਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਲਏ ਜਾਣ ਦੀ ਸਨਿਮਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

3. "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਸ਼ਬਦ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਮੂਲ ਤੱਤ ਅਧਾਰੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੰਧ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੂਰੇ ਕੇਸ ਦਾ ਦਾਰੋਮਦਾਰ ਹੀ ਇਸੇ ਇਕ ਲਫਜ਼ ਤੇ ਖੜਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਾਹ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ Terminology ਪਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਹੀ ਵਿਦਮਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਥਾਏ ਹੀ ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ 'ਗੁਰਮਤਿ' ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਸ਼ਬਦ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਮੱਕੇ ਦੀ ਗੋਸਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਜ਼ਾਹ ਕੀਤਾ। ਜਿਸ ਲੋੜ ਲਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ,

ਸਿਰਫ ਤੇ ਕੇਵਲ ਉਸੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਭਾਵਾਰਥ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ, ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ, ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਨਾਲ ਸਰਾਸਰ ਅਨਿਆਂ ਅਤੇ ਧੱਕਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਹੀ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਮੇਰੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ 2 ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਹੈ। ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿਚ ਜੰਮਿਆਂ ਬੱਚਾ ਵੀ ਸਿੱਖ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਕਿਰਤੀ ਪਹਿਚਾਨ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

4. 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਅਧੀਨ ਹੈ ਬਾਰੇ ਵੀ ਮੈਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਮਦ ਨੰ. 6 ਦੇ ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਉਲੇਖ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਮੈਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਫਿਰ ਜਿਕਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ "ਗੁਰਮਤਿ" ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿਉਂਕੀ ਪੂਰੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1430 ਅੰਕਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਖਾਸ ਆਵਸ਼ਕ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਪੰਥਕ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਤਾਂ ਫਿਰ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਕਿਉਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਦੀ (Terminology) ਯੰਤ੍ਰੀਕਿਤ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰੀਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਅਰਥ ਵੀ ਆਰਯਨ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਪਾਰਮਿਕ ਉਪਾਸਨਾਂ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਵਿਲੁਪਤ ਕਰਕੇ ਬ੍ਰਹਿਮਣੀਕਰ ਰੀਤੀ-ਸੰਸਕਾਰੀ ਪਰਿਵਰਤਨੀ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਲਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। "ਗੁਰਮਤਿ" ਇਸ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਦੀ 'ਮਨਮਤਿ' ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਤਾਂ ਕੀ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਤਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ ਤੇ ਨਾਹ ਹੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਵਿਚ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਇੰਸਾਫੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਸਗੋਂ ਨਾਇੰਸਾਫੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਧੱਕੇ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾਲ, ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਬਾਲਾਦਸਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸੱਤਾ ਦੇ ਦੁਰਉਪਯੋਗ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਅਪਰਾਧੀਕਰਨ ਕਰ ਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬਧਕੀ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਥਵਾ ਨਿਯਾਇਕ ਤੰਤਰ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸੱਕਦਾ। ਜੇ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਿੱਧਾ-ਸਿੱਧਾ ਉਲੰਘਨ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਹੱਕਾਂ ਨਾਲ ਖਿਲਵਾੜ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵੀਧਾਨ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰ ਵਰਗ ਨੂੰ, ਹਰ ਸੰਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ

ਅਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਰਮ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤਾਂ ਸਵਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਧਰਮ ਵਿਚ ਕੁਰੀਤਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਅਸਵਿਕਾਰਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਰਹੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਲਫਜ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ "ਅੰਤਿਕਾ-2" ਨੰਬੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਜ" ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਕੁਲ 998 ਅੰਕੜੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਸਮੇਤ ਪੰਨਾਂ ਨੰ., ਸ਼ਬਦ ਨੰ. ਅਤੇ ਪੰਨੇ ਤੇ ਲਾਈਨ ਨੰ. ਤਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੋ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਸਹਜ" ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਰਥ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਸਵਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਲਵਰ, ਡਾ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਵਿੱਲੋ, ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ, ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ; ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਅਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣਾਂ ਵਲੋਂ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿਚ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫੂਲਕਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ੍ਰੀ ਕੇ ਟੀ ਐਸ ਤੁਲਸੀ ਵਲੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਰਨਲ ਵਲੋਂ, ਹੋਰ ਵਕੀਲਾਂ ਵਲੋਂ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਸਾਰੇ ਹੀ, ਨਿਰਸਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਮਝੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ; ਕਿਉਂਕੀ ਅੰਤਿਮ ਅਥਾਰਟੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹੀ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ, ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ, "ਗੁਰਮਤਿ" ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ 'ਮੂਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਪੀ' ਵਿਚ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਹ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਭਾਸ਼ਾ ਹੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਰਿਵਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਵੱਲ ਉਪਰੋਕਤ ਸਭ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਕਾਲਜ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੇ ਜੱਥੇਦਾਰ, ਟਕਸਾਲਾਂ-ਸੰਤ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਕੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਵੀ ਕੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ? ਇਸ ਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਣੈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੀ ? ਜਦ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ, ਸਿੱਖੀ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਕ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਸ ਵੱਲ ਵੀ ਖ਼ਾਸ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੂਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ

ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ "ਪਤਿਤ" ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦ ਮੂਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਸਹਿਜਧਾਰ' ਅਤੇ 'ਪਤਿਤ' ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬ-ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੀ ਅਵੇਧਾਨਿਕ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਉਲਟ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵਿਆਖਿਆਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਪਰਮਾਣ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਸਭ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਵਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਮਨਮਤਿ ਕਰਕੇ ਜੋੜੀਆਂ ਹਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਮੇਰੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਮਦ ਨੰ. 4, 5, 7 ਅਤੇ 8 ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਸਤਾਰ ਜਿਸ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਤ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਅਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਤਕਨੀਕ Terminology ਵਿਚ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸਭ ਕੁਝ ਉਦੋਂ ਹੀ ਅਨਰਥ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸ਼ਿਸ਼ ਬਣਾ ਕੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸ਼ੇਰ ਬਣਾ ਕੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

5. ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ "ਕੇਸਾਂ" ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਪਰਮਾਣ ਲੱਭਣੇ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਕਿਉਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਆਦਿ ਸੱਚ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਲਪਨਾ ਅਧੀਨ ਫਲ ਮਤ-ਅਨਿਆਂ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਤੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ "ਜੋ ਕਿਛੁ ਪਾਇਆ ਸੁ ਏਕਾ ਵਾਰ" "ਹੁਕਮੀ ਹੁਕਮ ਹੋਆ ਆਕਾਰ" "ਰਕਤੁ ਬਿੰਦੁ ਕਾ ਇਹੁ ਤਨੇ ਅਗਨੀ ਪਾਸਿ ਪਿਰਾਣੁ" ਪਛਣੈ ਕੈ ਵਸਿ ਦੇਹੁਰੀ ਮਸਤਕਿ ਸਬੁ ਨੀਸਾਣੁ ॥5॥"

(ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 63 ਪੰਕਤੀ ਨੰ. 4) ਅਤੇ "ਜਲ ਕੀ ਭੀਤਿ ਪਵਨ ਕਾ ਬੰਭਾ ਰਕਤ ਬੁੰਦ ਕਾ ਗਾਰਾ ॥ ਹਾਭ ਮਾਸ ਨਾੜੀ ਕੋ ਪਿੰਜਰੁ ਪੰਖੀ ਬਸੈ ਬਿਚਾਰਾ" (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 659 ਪੰਕਤੀ ਨੰ. 6) ਦਾ "ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ" ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ "ਮਾਰੂ ਮਹਲਾ 1 ॥ ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਸੰਜੋਗਿ ਉਪਾਏ ਰਕਤੁ ਬਿੰਦੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਕਰੇ ॥ ਅੰਤਰਿ ਗਰਭ ਉਰਪਿ ਲਿਵ ਲਾਗੀ ਸੇ ਪ੍ਰਭੁ ਸਾਰੇ ਦਾਤਿ ਕਰੇ ॥1॥ ਸੰਸਾਰੁ ਭਵਜਲੁ ਕਿਉ ਤਰੈ ॥ ਗੁਰਮੁਖਿ ਨਾਮੁ ਨਿਰੰਜਨੁ ਪਾਈਐ ਅਫਰਿਓ ਭਾਉ ਅਫਾਰੁ ਟਰੈ ॥1॥ ਰਹਾਉ ॥ ਤੇ ਗੁਣ ਵਿਸਰਿ ਗਏ ਅਪਰਾਧੀ ਮੈ ਬਉਰਾ ਕਿਆ ਕਰਉ ਹਰੇ ॥ ਤੂ ਦਾਤਾ ਦਇਆਲੁ ਸਭੈ ਸਿਰਿ ਅਹਿਨਿਸਿ ਦਾਤਿ ਸਮਾਹਿ ਕਰੇ ॥2॥" (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1013 ਸ਼ਬਦ ਨੰ. 8 "ਮਾ ਕੀ ਰਕਤੁ ਪਿਤਾ ਬਿੰਦੁ ਧਾਰਾ ॥ ਮੁਰਤਿ ਸੁਰਤਿ ਕਰਿ ਅਪਾਰਾ ॥ ਜੋਤਿ ਦਾਤਿ ਜੋਤੀ ਸਭ ਤੇਰੀ ਤੂ ਕਰਤਾ ਸਭ ਠਾਈ ਹੇ ॥4॥" (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1020) "ਬਿੰਦੁ ਰਕਤੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ ॥ ਪਉਣੁ ਪਾਈ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ ॥ ਆਪੇ ਚੋਜ ਕਰੇ ਰੰਗ ਮਹਲੀ ਹੋਰ ਮਾਇਆ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਰੀ

ਮੋਹ ਪਸਾਰਾ ਹੈ ॥ 4 ॥ ਗਰਭ ਕੁੰਡਲ ਮਹਿ ਉਰਧ ਧਿਆਨੀ ॥ ਆਪੇ ਜਾਣੈ ਅੰਤਰਜਾਮੀ ॥ ਸਾਜਿ ਸਾਜਿ ਸਬੁ ਨਾਮੁ ਸਮਾਲੇ ਅੰਤਰਿ ਉਦਰ ਮਝਾਰਾ ਹੈ ॥ 5 ॥” (ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1027)

“ਰਕਤ ਕਿਰਮ ਮਹਿ ਨਹੀ ਸੰਘਾਰਿਆ ॥ ਅਪਨਾ ਸਿਮਰਨੁ ਦੇ ਪ੍ਰੀਤਪਾਲਿਆ ਓਹੁ ਸਗਲ ਘਟਾ ਕਾ ਮਾਲਕਾ” (ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1020)

ਇੰਜ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸੰਤਿਅਤਾ ਦੇ ਅਕਾਲ ਸੰਤਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡੀ ਜੀਵ-ਭੌਤਿਕ-ਰਸਾਇਨ-ਵਨਸਪਤੀ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾਤਮਿਕਤਾ ਦੇ ਉਦਗਮ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ “ਆਪਨਿ ਆਪੁ ਆਪਹਿ ਉਪਾਇਓ” (ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 250)

ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਲਈ ਰਜਾ ਨੀਅਤ ਕੀਤੀ ਕਿ “ਜਿਨਿ ਏਹੁ ਜਗਤੁ ਉਪਾਇਆ ਤ੍ਰਿਭਵਣੁ ਕਰਿ ਆਕਾਰੁ” ਦਾ ਅਰਥ ਇੰਜ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ “ਸਫਲ ਜਨਮੁ ਹਰਿ ਜਨ ਕਾ ਉਪਜਿਆ ਜਿਨਿ ਕੀਨੈ ਸਉਤੁ (ਪੁੱਤਰ ਵਾਲਾ, ਔਲਾਦ ਵਾਲਾ) ਬਿਧਾਤਾ” (ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 532)

ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੀ ਔਲਾਦ ਵਾਲਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨਜਲ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਅੰਸ ਅਤੇ ਬੰਸ ਹੈ। ਗੁਣ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਰ ਕੀ ਵਾਕੇ ਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸਰੂਪ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਰੂਪ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਪਿਰ ਸਪਸ਼ਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੁਰੂ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ “ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ॥ ਕੋਟਿ ਜਨਾ ਜਾ ਕੇ ਪੂਜਹਿ ਪੈਰਾ॥ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਿਰਦੈ ਜਾ ਕੈ ਹਰਿ ਹਰਿ ਸੇਈ ਭਗਤੁ ਕਾਕੀ ਜੀਉ” (ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1084)

ਅਰਥਾਤ ਉਹ ਸੋਹਣੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲਾ ਪਰਮਾਤਮਾ ਹੈ ਜਿਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਸੋਚੀ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਇਕਾਤੀ (devoted to one object only) ਅਨਿੰਨ ਭਗਤ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ-ਸੰਕਲਪ-ਨਿਸ਼ਚਾ ਅਤੇ ਧਰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ : ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੂਖਮ ਜਿਉਣ-ਸ਼ਕਤੀ “ਰਕਤ-ਬਿੰਦ” ZYGOTE ਤੋਂ EMBRYO (ਜਾਇਗੋਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ) ਦੀ ਉਹ ਮਹਿਰਆਦਾ ਜੋ ‘ਔਰਤ ਅਤੇ ਮਰਦ’ ਦੇ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਖਾਂ ਤੋਂ ਨਾਹ ਦਿੱਸਣ ਵਾਲੇ ‘ਰਕਤ-ਬਿੰਦ’ ਦੀ ਸੁਮੇਲਤਾ ਦੀ ਸੂਖਮਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਜਿਉਣ ਹਿਤ ਸਵਾਸ ਸ਼ਕਤੀ, ਉਦਗਮ ਤੋਂ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਪ੍ਰਾਣ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਹਿਤ ਪਿੰਡ ਅਰਥਾਤ ਦੇਹ ਰੂਪ ਕਾਇਆ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪਰਮਾਤਮਾ ਗਰਭ ਠਹਿਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ 14 ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਆਪਣੀ ਆਦਿ ਸਵੈਰੂਪ ਮੁਰਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜਿਉਣ ਰਚਨਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਸਾਇੰਸ ਅੱਜ ਤਕ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੰਤ੍ਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਪਾਈ ਹੈ। ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਇਸ ਪੜਾਅ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ ਜਾਇਗੋਟ (As per Sedman's Medical Dictionary - Zygote :

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਰੀ

The individual that develops from fertilized ovum. Ovum : The female sex cell. When fertilized by a spermatozoon, an ovum is capable of developing into new individual of some species. Organism : Living individual whether plant or animal considered as whole. / Embryo : The developing organism from conception until approximately at the end of second month.

Organism: Living individual whether plant or animal considered as whole.)

ਤਕ ਦੀ ਅਵਸਥਾ। ਸੋ ਸਰਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਾਤਾ ਦੇ ਰਕਤ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਬਿੰਦ ਦੇ ਮਿਲਪ ਤੋਂ ਉਜੇ ਨਵੇਂ ਜੀਅ ਦੀ ਆਮਦ ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਹੀ ਜਾਇਗੋਟ ਹੈ। ਇਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਜਦ ‘ਰਕਤ-ਬਿੰਦ’ ਦੇ ਲੱਖਾਂ ਸ਼ੁਕਰਾਣੂਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ‘ਜਨਮ-ਸ਼ਕਤੀ’ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ 14 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਵਿਕਾਸ ਪੜਾਅ- ਐਮਬਰਾਯੋ; ਵਿਚ ਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੀ ਅੰਸ ਅਤੇ ਬੰਸ ਰੂਪੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਦੇਹ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸਮੇਤ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਰੋਮਾਂ ਦੇ ਮੁਸਾਮਾਂ ਸਮੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ‘ਰਕਤ-ਬਿੰਦ’ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦੇ ਸ਼ੁਕਰਾਣੂਆਂ ਦੇ ਗਰਭ ਠਹਿਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਰੀਰ ਵਿਚ ਫਿਰ ਪ੍ਰਾਣ ਅਤੇ ਸਵਾਸ ਰੂਪੀ ਆਪਣੀ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ ਜੀਵਨ ਸ਼ਕਤੀ ਧਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕ ਸਾਇੰਸ ਹਾਲੇ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ 14 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦਾ ਹੀ ਜੀਵਨ ਚੱਕਰ ਸਮਝ ਅਤੇ ਦੇਖ ਸਕੀ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਉਣ ਰਚਨਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਰੋਮਾਂ ‘ਕੇਸਾਂ’ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ‘ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ ਨਾਨਕ ਲਿਖਿਆ ਨਾਲ’ ਦੀ ਰਹਿਤ-ਮਹਿਰਆਦਾ ਰਾਹੀਂ ਅੰਗੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਾਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਗੀ ਹਨ। ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨੋਂ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੀ ਬਾਗੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ‘ਅਗਿਆਨ ਅਵਿਦਿਆ’ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸੱਕਦੀ ਹੈ ? ਅਗਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਜੀਵਨ ਜਿਉਣ ਦਾ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਮਨਚਾਹੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਕਰ ਸਕਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੇ ਲੰਮੇ ਕੇਸ ਉਦਾਹਰਣ ਪ੍ਰਥਮੇ ਚਾਹੇ ਚਰਣ ਸਪਰਸ਼ ਕਰਨ ਹਿਤ ਨਿਰੂਪਤ ਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸਧਾਰੀ ਹੋਣਾਂ ਲਈ ਠੀਕ ਉਕਤੀ, ਇਕ ਵਿਵਾਦ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਉਦਾਹਰਣ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ, ਪਰ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਥਮੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੇਸ ਲੰਮੇ ਦਾੜ੍ਹੇ ਵਾਲੇ ਸੁਹਨੇ ਸਨ, ਤਾਂ ਹੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪਰਮਾਣਤ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਖੁਦ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਅੱਖੋਂ ਪਰਖੇ ਨਾਹ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਕਲਪ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਬਦ ‘ਸਿੱਖ’ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ

ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਥੇ ਸਵੈਸਿੰਧ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ “ਕੋਸ” ਅਤੇ “ਸਰੀਰ”। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ “ਸਬਦ ਗੁਰੂ” ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਸੁਫਨੇ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਵਿਚ ਵੀ ਸੁਣੀ ਦੀ ਚੁੰਜ ਦੇ ਨੱਕੇ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੀਨ ਐਟਮ ਮਾਤਰ ਫਰਕ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਖ ਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸੰਕਲਪੀ ਨਿਸ਼ਚਾ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਅਟਲ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਪਰਮਾਣ ਹੈ “ਮਨਮੁਖ ਸੋਇ ਰਹੇ ਸੇ ਲੂਟੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਾਬਤੁ ਭਾਈ ਹੇ”^{ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 1024}। ਇਸੇ ਦੀ ਹੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਸਾਬਿਤ ਕਰਦਾ ਮੇਰਾ ਜਵਾਬ ਮਦ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 3 ਵਿਚ ਪਰਮਾਣਾਂ ਸਮੇਤ ਅਨੁਰੋਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ।

6. “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰ ਤੋਂ ਧੜ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਤੋਂ ਹੈ। ਮਨੁੱਖਤਾ ਤੋਂ ਬਾਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਸ ਕਟਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਅਕਾਲ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਤੋਂ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਯਤੀਮ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਿਤਾ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਐਲਾਨੀਆਂ ਤੌਰ ਤੇ ਯਤੀਮ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਸਗੋਂ ਬਣ ਕੇ ਦਿਖਾਨ ਵਾਲਾ ‘ਲਾਵਾਰਸ’ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਫਿਰ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮੁੱਖ ਜਵਾਬ ਦੀ ਮਦ 4 ਦਾ ਵਿਸਤਾਰਤ ਅਨੁਰੋਧ ਇਸੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

7. ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਅੰਸ ਅਕਾਲ ਬੰਸ ਹੈ। ਇਹ “ਸ਼ਬਦਗੁਰੂ” ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਗੁਰਮਤਿ ਸਮਝਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸ਼ਿਸ਼ ਬਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਈਲੰਗ ਤੇ ਮੰਦਬੁੰਧੀ ਕਰਮ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ੇਧਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰੇ ਮੁੱਖ ਕੇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮਦ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਅਨੁਰੋਧ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ “ਸਿੱਖ” ਦੇ ਸਰਬਪੱਖੀ ਸਰੂਪ ਨੂੰ “ਗੁਰਮਤਿ” ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕੀ ਕੇਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਹੈ। ਹੁਣ ਤਕ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵਿਆਖਿਆਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਉਸ ਸਭ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝਣੀ ਬਹੁਤ ਜਰੂਰੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਪਹਿਲ ਦੀ ਹੈ।

8. “ਸਿੱਖ” ਸ਼ੇਰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ “ਸਿੱਖ” ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਪਦਵੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜੁਗਤ ਵਰਤਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉਹ “ਜਮਾਤੀ ਸੰਗਤੀ ਪਦਵੀ ਧਾਰੀ” ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੋਢਿਆ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਿਮਤ ਰੋਲ ਮਾਡਲ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਦੇ ਕੇ ‘ਜੁਗਤਿ’ ਅਰਥਾਤ ਗੁਰਸ਼ਬਦ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੀਕਾ, ਢੰਗ, ਜੁਗਤੀ ਰਹਿਣੀ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਹਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਰੋਲ ਮਾਡਲ ਦਾ ਪਰਗਟਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਚੁੱਕ ਲਈ ਹੈ। “ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ” “ਜੋਤਿ”

ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਸੈਭੰ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਾ ਸ਼ਰੀਰ ਰੂਪ ਕਰਮ ਕਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲਾ “ਸਿੱਖ” ਰੂਪੀ ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਲਈ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਸਨਮਾਨ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਂ। ਪਰਮਾਣ ਹੈ “ਜੀਅ ਜੁਗਤਿ ਵਸਿ ਪ੍ਰਭੂ ਕੈ ਜੋ ਕਹੈ ਸੁ ਕਰਨਾ” ਕਿਉਂਕੀ “ਜੋਗ ਜੁਗਤਿ ਇਵ ਪਾਵਿਸਤਾ” ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖ ਪਦਵੀ ਦਾ ਇਹੋ ਜੋਗ ਕਾਮਊਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। “ਜੋਗ ਜੁਗਤਿ ਇਵ ਪਾਵਿਸਤਾ” ਦਾ ਜੋ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ “ਸਿੱਖ” ਹੈ।

9. ਖਾਲਸਾ: ਜੋ ਗੁਰੂ ਪਦਵੀ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋ ਸਿੱਧਾ ਅਕਾਲ ਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਵਰਨ ਹੈ। ਅਨੁਰੋਧ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਮਦ ਨੰ. 1 ਤੋਂ ਇਹੋ ਅਰੰਭ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਖੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਭਾਸ਼ਾਈ ਅਰਥਾਵਲੀ ਦੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਰਥਕ ਪਪਿਟੀ ਦੀ Terminology ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖੇ ਬਰੀਕ “ਸਿੱਖੀ” ਨੂੰ ਅਤੇ “ਸਿੱਖ” ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਗਰ ਅਦਾਲਤ ਸਿੱਧ ਗੋਸਟ ਨੂੰ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਅੰਕ ਨੰ. 938 ਤੋਂ 948 ਤਕ ਹੈ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਕਰਨ ਦੀ ਮੇਰੇ ਤੇ ਕਿਰਪਾ ਕਰੋ ਤਾਂ ਮੈਂ ਪੰਨਵਾਦੀ ਹੋਵਾਂਗਾ। ਇਸ ਹਿਤ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਨਾ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਸਗੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਵੈ ਬਿਬੇਕ ਤੋਂ ਅਨੁਭਵ ਭਾਵਾਰਥ, ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਉਂਚਾ ਬੋਲ ਕੇ ਤੇ ਉਸੇ ਆਪਣੇ ਬੋਲੇ ਨੂੰ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਕੰਨਾਂ ਨਾਲ ਸੁਣ ਕੇ “ਜਪੁ” ਬਾਣੀ ਦੇ “ਸੁਣਿਐ” “ਮੰਨਿਐ” ਦੇ ਅਮਲ ਵਿਚ ਹੀ ਇਹ ਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹੋਏ ਸਿਰਫ ਉਤਨੀ ਗਤੀ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਗਤੀ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸੁਤੰਤਰ ਦਿਮਾਗ ਦੇ ਗਿਆਨ ਇੰਦ੍ਰਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ, ਇਸ ਤੇ ਬਿਬੇਕ ਬੁਧ ਨਾਲ ਮਨਨ ਕਰ ਸੱਕਦੇ ਹਾਂ, ਦੇ ਵਿਧੀ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕੀ:

“ਮੇਰੇ ਸਿਖ ਸੁਣਹੁ ਪੁਤ ਭਾਈਹੋ ਮੇਰੇ ਹਰਿ ਭਾਣਾ ਆਉ ਮੈ ਪਾਸਿ ਜੀਉ ॥ ਹਰਿ ਭਾਣਾ ਗੁਰ ਭਾਇਆ ਮੇਰਾ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭੂ ਕਰੇ ਸਾਬਾਸਿ ਜੀਉ ॥ ਭਗਤੁ ਸਤਿਗੁਰੁ ਪੁਰਖੁ ਸੋਈ ਜਿਸੁ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭੂ ਭਾਣਾ ਭਾਵੈ ॥ ਆਨੰਦ ਅਨਹਦ ਵਜਹਿ ਵਾਜੇ ਹਰਿ ਆਪਿ ਗਲਿ ਮੇਲਾਵੈ ॥ ਤੁਸੀ ਪੁਤ ਭਾਈ ਪਰਵਾਰੁ ਮੇਰਾ ਮਨਿ ਵੇਖਹੁ ਕਰਿ ਨਿਰਜਾਸਿ ਜੀਉ ॥ ਧੁਰਿ ਲਿਖਿਆ ਪਰਵਾਣਾ ਫਿਰੈ ਨਾਹੀ ਗੁਰੁ ਜਾਇ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭੂ ਪਾਸਿ ਜੀਉ ॥ 3 ॥” / ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ 923

ਅਤੇ “ਪਿਤਾ ਹਮਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟੇ ਮਾਝ ॥ ਪਿਤਾ ਪੁਤ ਰਲਿ ਕੀਨੀ ਸਾਂਝ ॥ ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਜਉ ਪਿਤਾ ਪਤੀਨੇ ॥ ਪਿਤਾ ਪੁਤ ਏਕੈ ਰੰਗਿ ਲੀਨੇ ॥ 4 ॥ 9 ॥ 22 ॥” / ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ 1141

5

10. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਜੀਓ, ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਪ੍ਰਥਾਏ ਹੀ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਸਮਝਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਂ; ਤਾਂ ਜੋ “ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ” ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਸੰਕਲਪ, ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ‘ਗੁਰਮੁਖੀ’ ਅਧਾਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਇਸ ਦੀ ਅਡਰੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਅਨੁਸਰਨ, ਪਾਲਨ ਅਤੇ ਅਨੁਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹੋਰ ਮਤ-ਮਤਾਂਤਰਾਂ, ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਉਲਥੇ ਸਮੇਤ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਮੂਲ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਹੀ ਤਸਦੀਕੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਮਿਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਹਿ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮੇਰੇ ਵਰਗੇ ਗਰੀਬੀ ਦਾਵੇ ਵਾਲੇ, ਸਾਧਨ ਹੀਣ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦੀ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਧੰਨਵਾਦ ਨਾਲ;

ਸਥਾਨ:

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ : 23 ਮਾਰਚ 2009

C.M NO 3818 OF 2009

in C.W.P NO 14859 OF 2008

sehajdhari case_gurleen kaur vs STATE_CWP 14859

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ

ਜਪੁ-ਘਰ, ਭਾਦਸੌ ਰੋਡ; ਪਿੰਡ ਜੱਸੋਵਾਲ;

ਡਾਕ. ਸਿੱਧੂਵਾਲ ਪਟਿਆਲਾ

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਉਠੇ ਸਵਾਲ ਸਬੰਧੀ
ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 1

ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ

ਸਿੱਖ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ?

“ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ, ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਹੈ”

ਅਤੇ

“ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ”

ਖਾਲਸਾਈ ਪੰਥਕ ਚਿਤ ਅੰਦਰਲੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਆਤਮਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦੇ ਅਭਾਵ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਬਿਪਰਵਾਈ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਤੇ ਰਚਿਤ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪੰਥਕ ਮੁਹਾਵਰਿਆਂ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾਂ ਜਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਉਵੇਂ ਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸੱਚ ਨੂੰ ਸੱਤਾ, ਭਾਂਗ, ਬੰਦੂਕ ਦੇ ਜੋਰ ਨਾਲ ਗੋਬੈਲਿਅਨ ਨਾਜ਼ੀਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਰਾਹੀਂ ਝੂਠ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿਖਾਣਾਂ। ਗੁਰਮਤਿ ਜਿਸ ਨੂੰ ‘ਬਿਪਰਨ ਕੀ ਰੀਤ’ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਓਟ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। “ਗਿਣਤੀਆਂ ਮਿਣਤੀਆਂ ਵਿਚ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਕੁਲਾਚਾਰੀ ਰੀਤਾਂ ਦੇ ਬੰਧਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਝੱਟ ਪੱਟ ਛਾਲ ਮਾਰ ਕੇ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਹੌਂਸਲਾ ਘੱਟ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ... ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਡੂੰਘੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਸਕਣਾ ਕੋਈ ਸੌਖੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਅਡੋਲ ਪਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ”।

ਸਿੱਖ : ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਵਲੋਂ ਸੰਨ 1926 ਵਿਚ ਪਰਮਾਣਤ ਅਤੇ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਅਤੇ 1936 ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾਚ ਸਿਖ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਇੰਜ ਹੈ:

ਸਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼

ਜੇ ਇਸਤਰੀ ਜਾਂ ਪੁਰਸ਼ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ, ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ) ਤੱਕ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਉੱਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੈ।

ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਅਰਥ ਸਿਸ਼, ਭਾਵ ਚੇਲਾ, ਸ਼ਗਿਰਦ ਹੈ। ਜੋ ਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਜਿਸ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਸ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਰੂਪ ਜਾਣਦਾ ਹੈ।

'ਗੁਰਮਤਿ' ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਅਰਥ ਪਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ, ਫਾਰਸੀ-ਅਰਬੀ, ਇੰਗਲਿਸ਼ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ। ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੈ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ, ਫਾਰਸੀ-ਅਰਬੀ, ਇੰਗਲਿਸ਼ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ। ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਕਈ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਉਹ ਨਹੀਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਮੂਲ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਨ; ਸਗੋਂ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹੀ ਨਵੀਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅੰਗ ਬਣਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ 'ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਮੂਲ ਨਿਯਮ-ਪਿਛਲਾ ਸਭ ਨਾਸ਼' ਤੇ ਅਗਲਾ ਸਭ 'ਅਕਾਲ' ਨਾਲ ਜੋੜ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਸ ਧਰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮਾਮਲਾ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਧਰਮ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ (Terminology) ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤ, ਸੰਕਲਪ, ਸਭਿਅਤਾ, ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ, ਸੰਸਕਾਰ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਟੈਸਟ ਟਿਊਬ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਮਾਂ ਦੀ ਕੁੱਖ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਤਾਂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋ ਕੇ ਅਕਾਲ ਵਰਗਾ ਬਣਨਾ ਹੈ। ਯਕੀਨਨ ਇੰਜ ਉਸ ਦੀ ਪਰਮ ਸੱਤਾ ਦੀ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਤੇ ਬਹਾਲੀ ਕਰ ਉਸ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਪਸਾਰੇ ਦਾ ਨਿਜਾਮ ਲੋਕਾਈ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ :

“ਸਿਖੀ ਸਿਖਿਆ ਗੁਰ ਵੀਚਾਰਿ ॥”

“ਨਾਨਕ ਗੁਰ ਤੇ ਗੁਰੁ ਹੋਇਆ ਵੇਖਹੁ ਤਿਸ ਕੀ ਰਜਾਇ ॥

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਫੌਰੋਂ ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਭਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਨਸਤਾਨੀ
ਇਹ ਕਾਹਣ ਕਰਤਾ ਕਰੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਇ ॥”

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ- 465 ਅਤੇ 490-91

ਅਕਾਲ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਆਪਣੇ ਵਰਗਾ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਗੁਣਧਾਰੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ; ਇਹ ਸਿੱਖ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ। ਇਹੋ 'ਸਿੱਖੀ' ਮਾਰਗ ਹੈ। ਇਸੇ ਪੱਖ ਦੇ ਪਾਪੀ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿੱਖ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਦੀ ਇਹੋ ਸਿੱਖੀ ਹੈ। “ਬਿਨ ਸਿੱਖੀ ਤਰਬੋ ਕਹਾ ਜਗ ਸਾਗਰ ਭਾਰਾ”।

ਭਾਈ ਚੜ੍ਹਪਾ ਸਿੰਘ ਹਜੂਰੀਆ ਆਪਣੇ “ਤਨਖਾਹ ਨਾਮਾਂ” ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਇਉਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ :

“ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ ਐਸੀ ਸਿਖੀ ਰਖੇ ਜੈਸੇ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਬਚਨ ਕੀਤਾ ਹੈ”

ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ, ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਉਪਰ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਸਿੱਖ ਲਈ ਕੋਈ ਪਦਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਭੇਦ ਨਹੀਂ, ਕੋਈ ਵਿਚੋਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨ ਕੋਈ ਸੰਤ ਹੈ; ਨ ਕੋਈ ਸਾਧ ਹੈ; ਨ ਕੋਈ ਭੋਰਾ ਹੈ; ਨ ਕੋਈ ਟਕਸਾਲ ਹੈ; ਨ ਕੋਈ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਸਿੱਖ ਹੈ। ਜੇ ਇੰਜ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੀ ਉਹ ਸਭ ਜਾਹਰਾ ਤੌਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨੂੰ, ਗੁਰ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਜਾਣਬੂਝ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਵਾਅ ਲਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਮਿੱਠਾ ਜ਼ਹਿਰ ਪਿਲਾਉਣ ਲਈ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ-ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਤੋੜਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸਪਸ਼ਟ ਦਸ ਗਏ ਕਿ ਸਿੱਖ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਹੀ ਸਿੱਖ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਹੀ ਸੰਤ ਹੈ। ਫਿਰ ਕੋਈ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਵਡਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ ? ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਇਸੇ ਗੁਰ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਨ :

ਗੁਰ ਸਿਖਹੁ ਗੁਰ ਸਿੱਖੁ ਹੈ ਪੀਰ ਪੀਰਹੁ ਕੋਈ।

ਸਬਦਿ ਸੁਰਤਿ ਚੇਲਾ ਗੁਰੂ ਪਰਮੇਸਰ ਸੇਈ।

ਇਸੇ ਲਈ ਸਿੱਖ ਵਾਸਤੇ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ :

“ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ ਆਪ ਕਉ 'ਭਾਈ' 'ਮਹੰਤ' ਨਾ ਅਖਾਏ”

ਸਿੱਖ ਕੇਵਲ ਨਾ ਹੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਹੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੋਣਾਂ ਅੱਡ ਗੱਲ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਹੋਣਾਂ ਅੱਡ। ਦੁਹਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਵਿਚ ਫਰਕ ਹੈ। ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਵਿਦਿਆ ਨਾਲ ਹੈ; ਇਸ ਦਾ ਸੁਭਾ ਅਤੇ ਕਰਮ ਖੇਤਰ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਇੰਦ੍ਰੀ ਤੱਤ ਹੈ। ਬੁੱਧੀ ਦੇ ਇੰਦ੍ਰੀ ਤੱਤ ਦਾ ਮੂਲ ਸੁੱਖ ਅਤੇ ਰੂਪ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ 'ਮੈ' ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਆਚਰਣ ਹੀ “ਨਿਜੀ ਸ੍ਰੇਸ਼ਟਤਾ” ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਦਾ ਸਬੰਧ

ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਸਬੰਧ ਵੀ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਨਾਲ ਬਿਬੇਕ ਅਤੇ ਚਿੰਤਨ ਨਾਲ ਜੁੜ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੰਦ੍ਰੀ ਤੱਤ ਪ੍ਰਭਾਵਹੀਨ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਬੁੱਧੀ ਮੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਬਿਬੇਕ ਤੇ ਚਿੰਤਨ ਕੀ ਕਰ ਸੱਕਦੇ ਹਨ? ਪਰ ਜਦ ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਸਿੱਖ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਆਦਿ ਸਬੰਧ ਹੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਹੈ। ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਨੁਭਵ ਗਿਆਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਜੋਤਿ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੰਦ੍ਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਅਨੁਭਵ ਪਰਜਵਲਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਵਲਿਤ ਨਹੀਂ। ਇਹੋ ਹੀ ਫਰਕ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸੱਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ “ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਹੈ”। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਹੈ -1 “ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ” 2, ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਮੁਖਾਰਬਿੰਦ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਅੰਕ 444 ਉਪਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ “ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਹੈ ਏਕੋ ਗੁਰ ਉਪਦੇਸੁ ਚਲਾਏ”।

ਇਸੇ ਦੀ ਹੀ ਗਵਾਹੀ ਆਪਣੇ ਲਿਖੇ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਭਾਈ ਦੇਸਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇੰਜ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ “ਗੁਰੂ ਸਰੂਪ ਖਾਲਸਾ ਹਈਏ॥ ਜਾਂ ਕੀ ਟਹਲ ਪਰਮ ਸੁਖ ਲਈਏ॥”

ਕਿਉਂਕੀ ਮਨੁੱਖ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਇਸ ਅਕਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇੰਜ ਅੰਕ ਨੰ. 636 ਰਾਹੀਂ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ “ਹੁਕਮੈ ਅੰਦਰਿ ਨਿੰਮਿਆ ਪਿਆਰੇ ਹੁਕਮੈ ਉਦਰ ਮਝਾਰਿ॥ ਹੁਕਮੈ ਅੰਦਰਿ ਜੰਮਿਆ ਪਿਆਰੇ ਉਧਉ ਸਿਰ ਕੈ ਭਾਰਿ॥” ਅਤੇ ਅੰਕ ਨੰ. 921 ਤੇ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ “ਜਾ ਤਿਸੁ ਭਾਣਾ ਤਾ ਜੰਮਿਆ ਪਰਵਾਰਿ ਭਲਾ ਭਾਇਆ”। ਜਿਸ ਦਾ “ਗੁਰਮਤਿ” ਵਿਚ ਅਮਲੀ ਜਿਉਣੇ ਪੈਂਡਾ ਇੰਜ ਤੈਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ:

“ਫਿਰਿ ਉਲਟਿਓ ਜਨਮੁ ਹੋਵੈ ਗੁਰ ਬਚਨੀ

ਗੁਰੁ ਪੁਰਖੁ ਮਿਲੈ ਰੰਗੁ ਲਾਵੈਗੇ॥2॥ ਅੰਕ ਨੰ.1310

ਇਸੇ ਲਈ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਵਾਰ 26ਵੀਂ ਦੀ ਪਉਤੀ 29ਵੀਂ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ-

ਸਤਿਗੁਰ ਵੰਸੀ ਪਰਮ ਹੰਸੁ, ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਹੰਸ ਵੰਸੁ ਨਿਹਬੰਦਾ।

ਪਿਆ ਦਾਦੇ ਦੇ ਰਾਹਿ ਚਲੰਦਾ॥29॥

ਸਰਬ ਲੋਹ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਪੰਨਾਂ 531-32 ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ:

ਖਾਲਸਾ ਮੇਰੇ ਰੂਪ ਹੈ ਖਾਸ। ਖਾਲਸੇ ਮਹਿ ਹੋ ਕਰੇ ਨਿਵਾਸ।

ਖਾਲਸਾ ਮੇਰੇ ਪਿੰਡ ਪ੍ਰਾਨ। ਖਾਲਸਾ ਮੇਰੀ ਜਾਨ ਕੀ ਜਾਨ।

ਇੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਅਤੇ ਮਨ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਕਿਆਈਆਂ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕਮੁਸ਼ਤ ਇਕੋ ਝਟਕੇ ਵਿਚ ਜਤੋਂ ਪੁੱਟਣ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ “ਖਾਲਸਾ” ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸਿੱਖ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੀ “ਪੰਥ” ਸਾਜਣ ਵੇਲੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਸਿੰਘਾਂ ਲਈ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਮਨੋ ਕਲਪਿਤ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਕੇ ਸੱਚ ਉਘੋੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਵੀ ਤੋੜਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਸੁਧ’ ਹੈ। ਛੇਵੀਂ ਅਤੇ ਨੌਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ “ਸਿੱਖ ਸੰਗਤ ਮੇਰੀ ਖਾਲਸਾ ਹੈ” ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਪਰੰਪਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਚਲਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਆਪਣੀ ਕ੍ਰਿਤ “ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨ” ਦੇ ਪੰਨਾਂ 66-67 ਉਪਰ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਨੰ. 3 ਰਾਹੀਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸਾਬਿਤ ਅਤੇ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ‘ਖਾਲਸਾ’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ “ਸਿੱਖ ਸੰਗਤ” ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਕਹਿ ਕੇ ਸਿਰਫ਼ ਤਸਦੀਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਗੋਂ “ਖਾਲਸੇ” ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਵਲੋਂ “ਪੂਰਬ ਦੀ ਸੰਗਤ ਗੁਰੂ ਦਾ ਖਾਲਸਾ ਹੋਇ” ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਫੋਟੋ ਮੈਂ 46 ਅਤੇ 47 ਸਫ਼ੇ ਤੇ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ, ਜੋ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬਜੀ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ “ਪਟਣ ਦੀ ਸੰਗਤਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ ਹੋ ਗੁਰੂ ਸਰਬ ਸੁੱਖ ਦੈਗੁ”। ਉਪਰੰਤ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਰਾਹੀਂ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਫੋਟੋ ਅਗਲੇ ਸਫ਼ੇ ਤੇ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ:

ਖਲਕ ਖਾਲਿਕ ਕੀ ਜਾਨਕੈ

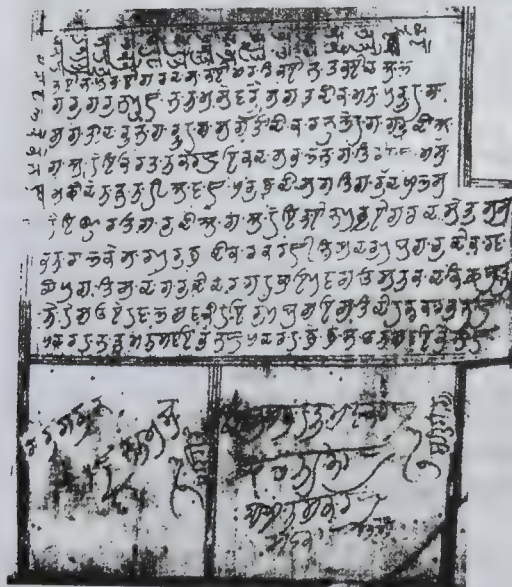
ਖਲਕ ਦੁਖਾਵੈ ਨਾਹਿ, ਖਲਕ ਦੁਖੈ ਜੋ ਨੰਦ ਜੀ,

ਖਾਲਿਕ ਕੋਪੈ ਤਾਹਿ ॥

ਇਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਗਹਿਰਾ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮੁੱਚੀ ਮਾਨਵਤਾ, ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਆਪਣੀ “ਖਾਲਸਾ” ਹੈ ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ‘ਖਲਕ’ ਜਨਤਾ, ਲੋਕ ਅਰਥਾਤ ਇਨਸਾਨੀ ਨਸਲ ਉਸ ਰਚਨਹਾਰ “ਖਾਲਿਕ” ਅਰਥਾਤ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜਦ ਕੋਈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਰਤਾੜਤ

ਹੁਕਮਨਾਮਾ

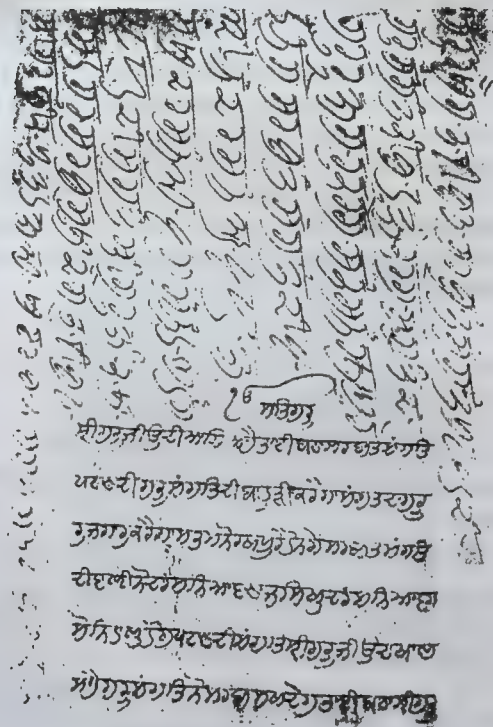
ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ
“ਪੂਰਬ ਦੀ ਸੰਗਤ ਗੁਰੂ ਦਾ ਖਾਲਸਾ ਹੋਇ”



(ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ
ਸਾਹਿਬ ਤਖਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਹੈ)
(ਛੋਟੇ ਵਲੋਂ ਲੇਖਕ)

ਹੁਕਮਨਾਮਾ

ਨੌਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗਬਹਾਦਰ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ
“ਪਟਣ ਦੀ ਸੰਗਤਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਖਾਲਸਾ ਹੈ”



(ਛੋਟੇ ਭਾਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੇ ਪੰਨੇ 76 ਤੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ)

ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿੱਧਾ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੂੰ, ਰੱਬ ਨੂੰ ਪਰਤਾੜਤ ਅਤੇ ਦੁਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਫਿਰ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਿਸਟੀ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਰੱਬ ਆਪਣੀ ਇਸੇ ਰਚਨਾ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ, ਰਾਹੀਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਿਚ ਉਸ ਤੇ “ਕੋਪਿਤ” ਹੋ ਕੇ ਉਸ “ਗੁਨਹਿਗਰਾ” ਨੂੰ ਸਜਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

‘ਖਾਲਸਾ’ ਤੋਂ ਅਰਥ ਸੁਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਰਾਸ਼ਟਰਵਾਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਰੋਲ ਮਾਡਲੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ “ਖਾਲਸਾ” ਤੋਂ ਅਰਥ ਸਿੱਧਾ ਗੁਰੂ ਗੱਦੀ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੰਜ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਵਿਚਕਾਰ ਭੇਦ ਖ਼ਤਮ ਕਰਕੇ ਜੋ ਸਿੱਧਾ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਰਾਹੀਂ ਅਕਾਲ ਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ” ਉਹ “ਖਾਲਸਾ” ਹੈ ਤੋਂ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਰਕੇ ਹੀ ਗੈਰ ਭਾਸ਼ੀ ਗੈਰ ਸੰਭਿਅਤਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਗੁਹਿਣ ਕਰਨ ਕਰਕੇ “ਗੁਰਮਤਿ” ਨਾਲ ਅਨਰਥ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਭਗਤ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੇ ਸਲੋਕ “ਕਹੁ ਕਬੀਰ ਜਨ ਭਏ ਖਾਲਸੇ ਪ੍ਰੇਮ ਭਗਤਿ ਜਿਹ ਜਾਨੀ” ਦਾ ਇਹੋ ਅਰਥ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਹੈ।

ਇਸੇ ਦੀ ਹੀ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆਪਣੇ “ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਦੇਸਾ ਸਿੰਘ ਕਾ” ਵਿੱਚ ਇੰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

“ਗੁਰੂ ਸਰੂਪ ਖਾਲਸਾ ਹਈਏ। ਜਾਂ ਕੀ ਟਹਲ ਪਰਮ ਸੁਖ ਲਹੀਏ”

ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਸਿੰਘ ਕਾ, ਵਿਚ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਖੁਦ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਮਾਨੀਐ ਪਰਗਟ ਗੁਰਾ ਕੀ ਦੇਹ।

ਜੋ ਸਿੱਖ ਮੇਂ ਮਿਲਬੇ ਚਹਹਿ ਖੋਜ ਇਨਹੂ ਮਹਿ ਲੇਹੁ।24।”

ਭਾਈ ਦੇਸਾ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ “ਰਹਿਤ ਨਾਮੇ” ਵਿਚ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਇੰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ :

“ਰਹਿਨੀ ਰਹੈ ਸੋਈ ਸਿੱਖ ਮੇਰਾ । ਉ ਠਾਕੁਰ ਮੇਂ ਉਸ ਕਾ ਚੇਰਾ ।86।”

ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰ ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ੀ ਅਰਥ ਆਪਣੀ ਵਾਰ 26ਵੀਂ ਦੀ ਪੌੜੀ 29ਵੀਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੇ ਭਾਵ-ਅਰਥ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਕਲਪ ਇੰਜ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ :

“ਸਤਿਗੁਰ ਵੰਸੀ ਪਰਮ ਹੰਸੁ, ਗੁਰੂ ਸਿਖ ਹੰਸ ਵੰਸੁ ਨਿਬਹੰਦਾ।

ਪਿਆ ਦਾਦੇ ਦੇ ਰਾਹਿ ਚਲੰਦਾ।29।”

ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਵੰਸ-

ਅੰਸ-ਨਸਲ ਦਾ ਸੁੱਚਾ ਸੰਕਲਪ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ :

“ਖਲਕ ਖਾਲਿਕ ਕੀ ਜਾਨਕੈ ਖਲਕ ਦੁਖਾਵੈ ਨਾਹਿ,

ਖਲਕ ਦੁਖੈ ਜੋ ਨੰਦ ਜੀ ਖਾਲਿਕ ਕੋਪੈ ਤਾਹਿ”

ਇਸ ਨੂੰ ਜਿੱਕੇਬੰਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਆਪਣੀ 9ਵੀਂ ਵਾਰ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

“ਗੁਰੁਸਿੱਖੀ ਬਾਰੀਕ ਹੈ, ਸਿਲ ਚੱਟਣ ਫਿੱਕੀ

ਕ੍ਰਿਪੀ ਖੰਡੇ ਪਾਰ ਹੈ, ਉਹ ਵਾਲਹੁ ਨਿੱਕੀ

ਦੁਤਿਆ ਨਾਸਨ ਏਤ ਗਰ, ਹੋਇ ਇੱਕਾ ਇੱਕ

ਸੱਭੈ ਸਿੱਕਾ ਪਰਹਰੈ, ਸੁਖ ਇਕੱਤ ਸਿੱਕੀ”

ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਵਿਚ 1880 ਸੰਮਤ ਨੂੰ ਇਸੇ ਗੁਰ ਆਸੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ



ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਿੱਕਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਉਪਰ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਮੁਦਰਿਤ ਕਰਕੇ ਅਕਾਲ ਦੀ ਇਕ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਦੇ “ਨਿਸ਼ਾਨ” ਅਰਥਾਤ ਝੰਡੇ ਥੱਲੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿੱਖ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮਾਂ ਦੀ ਕੁੱਖ ਤੋਂ ਜਾਈ ਅਕਾਲ ਟਕਸਾਲ ਦੀ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸ਼ਰੀਰਕ ਅੰਗਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ

ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਾਇਆ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਘਾਤਤ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਧਰਮ ਧੁਜਾ ਨਮਿਤ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਵਿਚ ਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਕਲਪ 'ਨਿਸਚੈ ਕਰ ਆਪਣੀ ਜੀਤ ਕਰੋ' ਦੇ ਦ੍ਰਿੜ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਫੌਲਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਹੀ ਇਹ ਸਿੱਕਾ, ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਕਰੰਸੀ ਦੀ ਵੱਟਤ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਜਾਇਗੋਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ ਦੇ ਸੂਖਮ ਰਕਤ-ਬਿੰਦੀ ਜਨਮ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਸੁੱਚੀ ਮੂਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਸ ਲਈ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਅਕਾਲ ਸਰੂਪ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਹੀ ਕੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਬਾਤ ਕਿਲੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਪਹਿਚਾਨ, ਸਿਰ ਦੇ ਉਪਰ ਬਤੌਰ "ਕੋਸ਼ਗੜ੍ਹ" ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਥਾਪਨਾ ਅਕਾਲ ਵਲੋਂ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅਕਾਲ ਦੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਤਕ ਰੱਖਿਅਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ "ਖਾਲਸੇ" ਦਾ ਜਨਮ ਸਥਾਨ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ "ਕੋਸ਼ਗੜ੍ਹ" ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਕਿਲੇਬੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰੱਬੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦੀ ਹੁ-ਬਹੁ ਪਹਿਚਾਨ ਅਤੇ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਦੀ ਸਦੀਵੀ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਲੜੀ ਦੀ ਰੱਖਿਅਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਉਦਗਮ ਹੈ। ਇਸ ਕਿਲੇ ਦੀ ਸਫਲੀ ਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਅਕਾਲ ਧਰਮ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ 'ਅਕਾਲ ਦੇ ਸਿੱਖ' ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੈ :

“ਫੁਨਿ ਪ੍ਰੰਮ ਧੁਜਾ ਫਹਰੰਤਿ ਸਦਾ ਅਘ ਪ੍ਰੰਜ ਤਰੰਗ ਨਿਵਾਰਨ ਕਉ ॥” ਅੰਕ 1404

ਇਹ ਕੋਈ ਨਵੇਕਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਇੰਨ ਬਿੰਨ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸਿਧਾਂਤ ਪਰਪੱਕ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਅਕਾਲ ਦਾ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ "ਹੁਕਮ"; ਉਸੇ ਦੀ ਹੀ "ਰਜਾ", ਅਕਾਲ ਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਨ ਵਾਲੀ ਇਕਸਾਰ-ਇਕਸਮਾਨ ਕੁਦਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕਤਾ ਤਹਿਤ 'ਅਕਾਲ ਦੇ ਸਿੱਖ' ਵਜੋਂ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਮਾਨਵਤਾ ਲਈ "ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ" ਦਾ "ਸਿੱਖ ਪ੍ਰਾਣ-ਸ਼ਰੀਰ" ਰੂਪ ਵਿਚ; ਸਮੇਤ "ਕੋਸ਼ਾਧਾਰੀ" ਹੋ ਕੇ ਹੱਥ ਮਾਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੌਲਣਾਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਕਾਲ ਵੰਸ ਮਨੁੱਖ ਨਸਲ ਹੈ। ਜਿਸ ਹਿੱਤ ਅਕਾਲ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਮੂਲ ਸੋਮੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਕੇ ਹੀ ਇਸ "ਅਕਾਲ ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ, ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਕੇ ਹੀ, ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਦੇ ਹਨ:

“ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ, ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਹੈ ਏਕੋ, ਗੁਰ ਉਪਦੇਸ ਚਲਾਏ” ਅੰਕ 444

ਅਤੇ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਹੈ"

“ਪਿਤਾ ਜਾਤਿ ਤਾ ਹੋਈਐ, ਗੁਰੁ ਤੁਨਾ ਕਰੇ ਪਸਾਉ”

“ਜਨ ਨਾਨਕ ਕੇ ਗੁਰਸਿਖ ਪੁਤਹਰੁ, ਹਰਿ ਜਪਿਅਹੁ ਹਰਿ ਨਿਸਤਾਰਿਆ” ਅੰਕ 312

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿੜ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਹਿਤ ਇਸ ਸਮੁੱਚੀ ਕ੍ਰਿਆ ਦੇ ਪੁਣ-ਫਾਣੇ ਅਤੇ ਸਿੱਕੇਬੰਦ ਪਾਰਖੂ ਪ੍ਰਜਨਨ ਕੀਤੇ, ਜਨਮ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਗਰਭ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਦੇ ਆਦਿ ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਅਮਲ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਦੇ ਆਪਸੀ ਰਲਣ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ, ਅੰਕ 1310 ਉਪਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਅਮਲ ਨੂੰ ਇੰਜ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ :

“ਫਿਰ ਉਲਟਿਓ ਜਨਮੁ ਹੋਵੈ ਗੁਰ ਬਚਨੀ, ਗੁਰ ਪੁਰਖੁ ਮਿਲੈ ਰੰਗੁ ਲਾਵੈਗੋ”

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਅਕਾਲ ਵਰਤਾਰੇ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਇੰਜ ਗੁਰਬਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ, ਧਰਮੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਧਰਮ ਤੇ ਚਲ ਕੇ ਕਈ ਸੁੱਖਾਂ ਦੀ, ਸਵਰਗ ਦੀ, ਜਾਂ ਪਰਲੋਕ ਸੁਹੇਲੇ ਹੋਣ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਜਾਂ ਲਾਲਸਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਤਾਂ ਅਕਾਲ ਸਰੂਪ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਦੀ ਅਸਲ ਅੰਸ ਨੂੰ ਪਰਮਪਤੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਕਰ ਕੇ, ਯਕੀਨਨ ਇੰਜ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦੀ ਪਰਮ ਸੱਤਾ ਦੀ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਤੇ ਬਹਾਲੀ ਕਰ, ਅਕਾਲ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਪਸਾਰੇ ਦਾ ਨਿਜ਼ਾਮ ਲੋਕਾਈ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁੱਖਾਂ ਸੁੱਖਣ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਵਿਰੁਧ ਹੈ। ਅਕਾਲ ਦੀ ਰਜਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਮਨਘੜਤ ਉਪਾਅ, ਕਰਮ, ਉਪਰਾਲੇ ਅਤੇ ਵਰਤਾਰੇ ਸਭ 'ਮਨਮਤ' ਅਤੇ 'ਬੇਮੁੱਖ' ਦੀ 'ਧੜੇਬੰਦੀ' ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਫਿਰ ਚਾਹੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ 'ਸੁੱਖਾਂ ਵਾਸਤੇ ਸੁਖਮਨੀ' ਦਾ ਸੁੱਖਾਂ ਲਈ ਪਾਠ ਕਰਨ ਵਰਗੇ ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕਰਮ ਫਿਰ ਚਾਹੇ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹੋਣ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਰਬਾਤ ਗੁਰਮਤਿ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ੇਧਤ ਅਤੇ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਵਿਪਰੀਤ ਕਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਕੇ ਤੁਰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਕਰਮ ਜਦ ਤੋਂ ਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਫਿਰ ਚਾਹੇ ਉਹ ਸਿੱਖ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾਹ ਹੋਵੇ ਦੁਹਾਂ ਲਈ ਹੀ ਮਨਮਤਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮੁਖ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਕਾਲ ਨਸਲ ਦੇ ਸਿੱਖ, ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ :

“ਸਿਖੀ ਸਿਖਿਆ ਗੁਰੂ ਵੀਚਾਰਿ ॥” ਅੰਕ 465

ਇਹ ਸਿੱਖ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਕਿਰਦਾਰ ਹੈ। ਜਿਉਣ ਦੀ ਜਾਚ ਅਤੇ ਕਿਰਦਾਰ ਹੈ।

“ਨਾਨਕ ਗੁਰ ਤੇ ਗੁਰ ਹੋਇਆ ਵੇਖਹੁ ਤਿਸ ਕੀ ਰਜਾਇ ॥

ਇਹੁ ਕਾਰਣੁ ਕਰਤਾ ਕਰੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਇ ॥” ਅੰਕ 490-91

ਇਹ ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਉਹ ਪਹਿਚਾਨ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਮਾਰਗ ਤੇ ਚਲਦੇ ਹੋਏ ਸਿੱਖ ਦੀ

ਬਾਹਰੀ ਪਹਿਚਾਨ, ਦਿੱਖ ਆਤਮਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਦਾ ਪਰਤੱਖ ਪਰਗਟਾਅ ਰੂਪਮਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

“ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ, ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਹੈ” ਅੰਕ 444

ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਾ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ

“ਮੈਂ ਬਧੀ ਸਚੁ ਧਰਮ ਸਾਲ ਹੈ ॥ ਗੁਰਸਿਖਾ ਲਹਦਾ ਭਾਲਿ ਕੈ ॥” ਪੰਨਾ 73

ਇਸੇ ਅਕਾਲ ਪੱਖ ਦੇ ਪਾਂਧੀ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿੱਖ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

“ਇਹੁ ਜਗੁ ਸਚੈ ਕੀ ਹੈ ਕੋਨੜੀ ਸਚੈ ਕਾ ਵਿਚਿ ਵਾਸੁ” ਅੰਕ 463

ਰਾਹੀਂ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਕੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ

“ਨਾਨਕ ਗੁਰਮੁਖਿ ਜਾਣੀਐ ਜਾ ਕਉ ਆਪਿ ਕਰੇ ਪਰਗਾਸੁ” ਅੰਕ 463

ਦੇ ਫਲਸਫੇ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖ ਦੀ ਇਹੋ ਸਿੱਖੀ, ਗੁਰੂ ਆਪ ਸਪਸ਼ਟ ਸਿੱਕੇਬੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਮਹਾਕਵੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ “ਬਿਨ ਸਿੱਖੀ ਤਰਬੈ ਕਹਾ ਜਗ ਸਾਗਰ ਭਾਰਾ”। ਅੰਤਿਮ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਵੀ ਗੁਰੂ ਮਿੱਥ ਕੇ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਮੰਜਿਲ ਵੀ ਗੁਰੂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੀ ਹੁਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਦੇਸ਼, ਨਿਆਪ੍ਰਣਾਲੀ ਜਾਂ ਲੋਕਸਮੁਦਾਏ ਨੂੰ ਇਸ ਉਪਰ ਨਜ਼ਰਸਾਨੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਬਾਕੀ ਬਚਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖ ਨਸਲ ਦਾ ਸਭਿਅਤਾਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰੇਗਾ। ਸਿਰਫ਼ ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਹੀ ਬਦਲ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਇਕ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਕਰੇ ਜਾਂ ਦੂਜਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖੁਦ ‘ਅਨਾਥ’ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ‘ਸਾਕਤ’ ਬਣ ਕੇ ਜੀਉ।

ਅਕਾਲ ਧਰਮੀ ਨਸਲ ਦੀ ਮਾਨਵਤਾ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾਧਾਰੀ ਇਨੀ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਅਤੇ ਲਚੀਲੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੰਜ ਅਕਾਲ ਨਸਲੀ ਜੰਮ ਕੇ ਵੀ ‘ਸਾਕਤ’ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਤੋਂ ਜਿਉਣ ਦਾ, ਬੋਲਣ ਦਾ, ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦਾ, ਜਿਉਣ ਅਮਲ ਧਾਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੱਕ ਉਸ ਤੋਂ ਖੋਹੇਂਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਮੂਲ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਹੱਕ ਯਾਦ ਕਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ :

“ਬੋਲੀਐ ਸਚੁ ਧਰਮੁ ਝੂਠੁ ਨ ਬੋਲੀਐ ॥ ਜੇ ਗੁਰੁ ਦਸੈ ਵਾਟ ਮੁਰੀਦਾ ਜੋਲੀਐ”

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 488

ਕਿਸੇ ਵਿਦਵਾਨ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਹਿਤ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਮਾਧਿਅੰਤ ਘੜਨ ਹਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਖੇਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਾਰੇ ਨਾਲ ਅਰੰਭਣ ਦੀ ਆਗਿਆ

ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਰਜਾ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਵਹਾਅ ਦੇ ਇਕਰੂਪ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਮਨਘੜਤ ਅਤੇ ਸਾਕਤੀ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਹੱਕ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੁਦਰਤ ਅਜਿਹੀ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ ਲਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਆਦਿ ‘ਨਿਯਮ’ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹੋ ਹੀ “ਅਕਾਲ” ਦਾ ‘ਹੁਕਮ’ ਹੈ। ਜੇ ਲੋਕ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਰੁਧ ਮਨਮਾਨੀਆਂ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਤੋੜਨ ਹਿਤ ਮਨਚਾਹੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਜੰਗਲ ਰਾਜ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਰਾਹੀਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਭਾਉਂਦੇ ਅਰਥਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਾਕਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਤੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਰੋਲਾ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ; ਉਹ ਲੋਕ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਏਕਤਾ, ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵੈਰੀ ਤਸਕਰ ਹਨ, ਜੋ ਮਨੁੱਖੀ ਆਦਿ ਹੋਂਦ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਅਜਾਦ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਮਨਮਤੀ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾ ਕੇ ਭੌਤਿਕਤਾਵਾਦ ਦੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਬਣਾ ਕੇ ਵਰਤਣ ਹਿਤ, ਆਪਣੀ ‘ਬ੍ਰਾਂਡਿਡ’ ‘ਮਾਲ’ ਦੇ ਸਵਾਰਥ ਰਾਹੀਂ; ਸੁਤੰਤਰ ਅਕਾਲ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹਵਾਸ ਦਾ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਸ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ ਕਿਸੇ ਇਕ ਦਾ ਬ੍ਰਾਂਡਿਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਵਾਲਾ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਾਕਤਵਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਸਤਾ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹਾਕਮ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੱਕ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤੇ ਹੀ ‘ਚੈਕ’ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ “ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ”। ਇਸ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। “ਖਾਲਸਾ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਕੀ ਫੌਜ” ਅਤੇ “ਪ੍ਰਗਟਿਓ ਖਾਲਸਾ ਪਰਮਾਤਮ ਕੀ ਮੌਜ” ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਮਾਣ ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਸਰਬਲੋਹ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਅਗਿਆਤ ਰਚਨਕਾਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 300 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਇਹ “ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ” ਇਸ ਦਿੱਖਮਾਨ ਸੰਸਾਰੀ ਅਤੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਪਸਾਰੇ ਵਿਚ ਇਕੋ ਇਕ ਅਕਾਲ ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਜਾ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਲੋਂ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕੋ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਹੈ ਜੋ ਅਕਾਲ ਵੰਸ਼ੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਰਾਜਨੀਤਕ, ਆਰਥਕ, ਨਿਆਪਾਲਕ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੱਤਾ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਮਿਤ ਵਿਦਿਆ-ਗਿਆਨ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਸ੍ਰੋਤ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਸ੍ਰੋਤ ‘ਚੈਲੰਜ’ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਹ “ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ” ਸੱਤਾ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਧੁਰਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਦਿ ਤੋਂ ਹੀ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅਕਾਲ ਹੁਕਮ ਵਿਚ ‘ਪ੍ਰਭੂ-ਸੱਤਾ ਸੰਪਨ’ ‘ਜੈਭ’ ਹੈ। ਪੰਥ ਦੀ ਇਹ ਹਸਤੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦਤ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤਕ ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ ਹੀ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪਸਾਰੇ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਕੇਂਦਰ, ਧੁਰਾ, ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ

ਸੱਤਾ ਬਣ ਕੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਅਕਾਲ ਮਨੁੱਖੀ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ “ਅਕਾਲ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਸਿੱਖ-ਸਰੂਪ” ਹਿਤ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਆਪਣਾ ਸਭ ਕੁਝ ਦਾਅ ਤੇ ਲਾਉਂਦਾ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਦ ਕਿ ਭੌਤਿਕਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਵਾਰਥੀ ਹੱਦਬੰਦੀਆਂ ਵਿਚ ਕੈਦ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਸ਼ਕਾਲ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ ਹੱਥਾਉਂਦੀ ਇਕ ਪਰਿਵਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਪਾਈ ਹੈ। ਦੁਨਿਆਵੀ ਸੰਸਾਰਿਕਤਾ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਹਕੀਕੀ ਪਸਾਰੇ ਵਿਚ ਅਸਲ ਜੰਗੀ ਹਾਲਾਤ ਇਹੋ ਹਨ। ਇਸੇ ਲਈ ‘ਸਿੱਖ’ ਅਤੇ ‘ਸਿੱਖੀ’ ਧਰਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਨਸਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਸੰਸਾਰੀਕਰਨ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਹਰ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸੰਸਾਰੀਕਰਨ ਦੀ ਮਾਨਸੀਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਜ਼ਾਮ ਰਾਹੀਂ ਨਸਲਘਾਤ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਸਿਸ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਸਿੱਖ ਸ਼ੇਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

‘ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਸਿਸ ਰੂਪੀ ਸਿੱਖ ਮਨੁੱਖ’ ਦੀ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਚਰਣੀ ਲੱਗ ਕੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਸਿੱਖ ਸਕੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਹ ਕਹੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸਿੱਖ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸਿੱਖੀ ਜਾਣਾ। ਇਹ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਮਨੁੱਖ ਤਾਂ ਫਿਰ ‘ਮੂੜਮਤ’ ਹੈ। ਅਗਰ ਮੂੜਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਅਲਪਬੁੱਧੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਦਬੁੱਧੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕੀ ਅਗਰ ਉਹ ਪੂਰਨ ਗੁਰੂ ਦੇ ਲੜ ਲੱਗ ਕੇ ਵੀ ਕੁਝ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਬੁੱਦੀਹੀਣਾਂ ਅਜਿਹਾ ਦਿਮਾਗੀ ਅਸਥਿਰਤਾ ਵਾਲਾ ਮਾਨਸਿਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਬਿਮਾਰ ਮਨੁੱਖ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਅਜਿਹੇ ਪਰਗਟਾ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ “ਗੁਰੂ” ਤੇ ਵੀ ਸਵਾਲੀਆ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਗਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਇਹ ਵੀ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਗੁਰੂ ਵੀ ਅਪੂਰਣ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਵੀ ਪੂਰਣ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਮਾਨਸਿਕ ਪੱਧਰ ਦੀ ਕਮਤਰੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਦੁਸਮਣ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਨੇ ਪਿਤਰਪੁਰਖੀ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵਿਕਾਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ। ਗੁਰਮਤਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਰਗਾ ਪੂਰਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਆਪਣੇ “ਤਨਖਾਹਨਾਮਾ” ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਦੋਹਰੇ ਵਿਚ ਬੜੇ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਮੰਦਬੁੱਧੀ ਕਮਤਰੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਿਮਤ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ: “ਖੁਆਹ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੇਗੇ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ”। ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਦੀ ਇਹ ਲਿਖਤ ਸਿੱਖ ਵਿਰਸੇ ਦੇ ਸ੍ਰੋਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ “ਤਨਖਾਹਨਾਮਾ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ” ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ। ਇਹ ਲਿਖਤ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੈ। ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਦਸਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਵਾਲੀ ਪਦਵੀ ਦਾ

ਮਾਲਿਕ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਇਸੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਇਸੇ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਸੰਕਲਪਧਾਰੀ ਪੂਰਣ ਸੱਤਾ ਦਾ ਤਖ਼ਤਨਸ਼ੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪਰਮਾਣੀਕਤਾ ਨੂੰ “ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾਹ ਕੋਇ” ਦੀ ਮੋਹਰ ਨਾਲ ਸਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਖਾਲਸਤਾਈ ਸੰਕਲਪ ਵਿਚੂਣਾਂ “ਮਨੁੱਖ” ਸਿੱਖ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕੀ ਉਹ ਅਕਾਲ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਦਾ ਵਾਰਸ ਸਥਾਪਤ ਲਰ ਤਖ਼ਤਧਾਰੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੂੜਮਤੀ ਅਪੂਰਾ ਸਿਸ ਫਿਰ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਸਿੱਖਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਿਸ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਸਵਿਕਾਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਂ, ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲਈ ਗੁਰੂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਿਖਿਆਰਥੀ ਜ਼ਰੂਰ ਭਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ‘ਸਿੱਖ ਸਿਖਿਆਰਥੀ’, ਗੁਰਿਆਈ ਦੀ ਪਦਵੀ ਦੇ ਹਨ; ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਦਿਆ ਜਾਂ ਦੀਖਿਆ ਜਾਂ ਸੰਸਾਰੀਕਰਨ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਿਚ “ਗਿਆਨ” ਦੇ “ਬਿਬੇਕੀ” ਭੂਕੰਪੀ ਗਰਭ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲੀਆਂ “ਬੁੱਧੀ” ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਸ਼ਿਖਰਾਂ ਦਾ ਵਿਸਫੋਟ ਪਰਗਟਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚਲੀ ਉਰਜਾ ਦੀ, ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਅੱਗੇ ਹੀ ਅਰਦਾਸ ਰੂਪ ਵਿਚ “ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾਨ, ਕੇਸ ਦਾਨ, ਬਿਬੇਕ ਦਾਨ, ਰਹਿਤ ਦਾਨ” ਮੰਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੋ ਅਰਜ਼ੋਈ ਕੀਤੀ “ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮਨ ਨੀਵਾਂ, ਮੱਤ ਉੱਚੀ, ਮੱਤ ਦਾ ਰਾਖਾ ਆਪ ਵਾਹਿਗੁਰੂ”। (ਵੇਖੋ ਅੰਤਿਕਾ ਨੰ. 1) ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਖੁਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਗਿਆਨੀ, ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮੀ, ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਦੀ ਰਜਾ ਦੇ ਰੋਮ-ਰੋਮ ਤੋਂ “ਰਜਾਈ” ਬਣਾ ਕੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਖੁਦ ਗੁਰੂ ਪਦਵੀ ਲਾਇਕ ਬਣਾ ਕੇ, ਆਪ ਗੁਰੂ ਦੀ ਪਦਵੀ ਤੇ ਬਿਠਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ “ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ ਹੈ”। ਜੇ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸਿਖੀ ਹੀ ਜਾਣ, ਤੇ ਗੁਰੂ ਵਰਗੇ ਬਣ ਹੀ ਨਾ ਸਕਣ। ਫਿਰ ਉਹ ਮੰਦ-ਬੁੱਧੀ, ਮਾਨਸਿਕ ਰੋਗੀ ਕਹਿਲਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਗੁਰਿਆਈ ਦੀ ਪਦਵੀ ਦਾ ਸੰਗਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਿੱਖਆਰਥੀ ਰੂਪੀ ਸਿਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਥਾਕੀ ਮਾਨਵਤਾ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੰਪੂਰਨ ਮਨੁੱਖ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੀ ਗੁਰਤਾ ਨੂੰ “ਜੁਗਤਿ” ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਕਾਲਵੰਸੀ ਅਕਾਲਸ੍ਰੋਤ ਪਰਮਾਣਿਤ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਪਦਵੀ ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੀ ਅਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪੁੱਠੇ ਰਾਹ ਤੇ ਤੋਰਿਆ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੀ ਸਿੱਖ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਸੰਕਲਪ ਦੀਆਂ ਦੁਸ਼ਮਣ ਤਾਕਤਾਂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ “ਗੁਲਾਮ” ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੀ ‘ਸਿਸ’ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਇਕ ਬੰਧੂਆਂ ਮਜਦੂਰ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਡੇਰੇ, ਸੰਤ, ਲੀਡਰ ਦਾ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਮਾਤਰ ਹੀ ਬਣਿਆ ਰਹਿ ਜਾਵੇ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਹਸਤੀ ਤੇ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਸਮਝ ਨਾ ਲਵੇ।

ਜਿਹੜੇ 'ਸਿੰਘ' ਨੂੰ ਸ਼ੇਰ' ਕਹੀ, ਪਰਚਾਰੀ, ਸਮਝਾਈ ਅਤੇ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਮਨਮਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਗਿਆਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਹਨ। ਜੇ ਸਿੰਘ ਸ਼ੇਰ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਫਿਰ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾ ਜੂਨੀ ਤੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਜਾਨਵਰ ਜੂਨੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਨਮਤੀਏ-ਸਾਕਤੀ, ਪਰਭਾਵ ਅਧੀਨ, ਬਿਪਰਨਕੀ ਰੀਤ ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਇੰਸ ਹੀ ਸਰਬਨਾਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਨਾਲ ਰੱਲ ਕੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦੇ ਅਭਾਵ ਕਾਰਨ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਅਨਰਥ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਵਾਇਉਂ ਰੱਦ ਕਰ, ਨਕਾਰਦੇ ਹਨ।

ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੇਲੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਵੀ ਬੀਜ ਰੂਪ ਅਧੀਨਗੀ ਤੇ ਗੁਲਾਮੀ ਹੈ। ਇਕ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਹੈ ਦੂਜਾ ਕਮਤਰੀ ਦੇ ਅਹਿਸਾਸ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਤੇ ਗੁਰੂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ-ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਅਜਿਹਾ 'ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ' ਸੰਬੰਧ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰਦੇ। ਅਗਰ ਇੰਸ ਦਾ ਫਰਕ ਰੱਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਫਿਰ ਨਾ ਹੀ ਲੰਗਰ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੰਗਤ। ਨਾ ਹੀ ਫਿਰ ਇਕੋ ਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਖੰਡੇ ਦੀ ਪਹੁਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਦਾਤ ਹੀ ਮਿਲਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਕੰਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਰਾਹੀਂ ਨਵੇਂ ਉਭਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮਨੁੱਖ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਅਤੇ 'ਦੋਸ਼-ਪੂਰਨ' ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰਚਲਤ 'ਸ਼ਿਸ਼' ਰੂਪੀ 'ਚੇਲਾ' ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁਕੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਹੀ ਖੁਦਾਈ ਖਿਦਮਤਦਾਰ ਸੇਵਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਿਖਰਲੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਮਝਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਪੰਥ ਖਾਲਸੇ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਆਪ ਰੇਲਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਚੇਲੇ ਨੂੰ ਆਪ ਗੁਰਿਆਈ ਬਖਸ਼ ਕੇ ਆਪਣਾ ਗੁਰੂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਸ਼ਬਦ 'ਚੇਲੇ' ਨੂੰ ਵੀ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਰੇਲਾ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਚ ਇੰਸ ਸਮੇਂਹਿਤ ਗੁਣਧਾਰੀ ਸਤਾਧਾਰੀ ਹਸਤੀ ਦੇ ਲਖਾਇਕ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮਾਏ ਹਨ। ਅੱਡੋ-ਅੱਡ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਕੇ ਨਿਰਾਕਾਰ, ਸਾਕਾਰ ਕਰ ਅਤੇ ਸਾਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਾਕਾਰ ਕਰ ਅਕਾਲ ਸੁਤ ਵਜੋਂ ਅਕਾਲਵੰਸੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੀ ਭਾਵਾਰਥੀ ਹਕੀਕੀ ਜਨਮ ਹੈ। ਜੇ ਜਾਨਵਰ ਜੂਨੀ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ੇਰ ਦਾ ਭਾਵਾਰਥੀ 'ਸਿੰਘ' ਰੂਪੀ ਪੂਰਨ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਾਨਵਰ ਜੂਨੀ ਵਿਚ ਪੱਕਣ ਦੀ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ੀ ਅਰਥ ਕਰ ਕੇ ਅਨਰਥ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਨਾਮਜ਼ੂਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਬਿਮਾਰ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੀ ਕੂਰੀਤੀ ਭਰਪੂਰ ਵਿਦਿਆ ਵਿਚੋਂ ਵੇਸਵਾਈ ਆਚਰਣਕ ਜਨਣ ਭਾਸ਼ਾਈ ਜਨਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ, ਕੋਠੇ ਦੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ

ਵਿਦਿਆ ਬੁਝਾਨ ਦੇ ਅਰਥ ਤਾਂ ਹੋ ਸੱਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਤਾਂ ਸਵੀਕਾਰੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਕਤਈ ਨਹੀਂ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤੀ ਤੋਂ ਵੀ ਕਿਤੇ ਉਪਰ ਅਕਾਲ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਹੀ ਮੁਨਕਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਰਿਪਾਟੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। "ਸਾਕਤ ਕੀ ਐਸੀ ਹੈ ਰੀਤਿ ॥ ਜੇ ਕਿਛੁ ਕਰੈ ਸਗਲ ਬਿਪਰੀਤਿ ॥ 2 ॥ ਜੀਉ ਪ੍ਰਾਣ ਜਿਨਿ ਮਨੁ ਤਨੁ ਧਾਰਿਆ ॥ ਸੋਈ ਠਾਕੁਰੁ ਮਨਹੁ ਬਿਸਾਰਿਆ ॥ 3 ॥ ਬਧੇ ਬਿਕਾਰ ਲਿਖੇ ਬਹੁ ਕਾਗਰ ॥ ਨਾਨਕ ਉਧਰੁ ਕ੍ਰਿਪਾ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ॥ 4 ॥" ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 155

ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ "ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ" ਵਿਚੋਂ ਪੁੰਗਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਹੈ ਵੀ ਪਰ ਉਹ ਗੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਹੈ। ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੈ ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਉਹ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹਕ ਵਰਤਾਰੇ ਦੇ ਗੁਣਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜੀ ਪਰਗਟਾਅ ਕਰਕੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਗੁਰੂ ਵੀ ਨਹੀਂ।

ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਿੱਖ ਅਕਾਲ ਦਾ ਹੈ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਨਸਾਨ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ, ਅਕਾਲ ਦੀ ਨਸਲ ਅੰਸ, ਬੰਸਧਾਰੀ ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਦਾ ਜੋਤਿ ਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ-ਸਿੱਖ, ਸਿੱਖ ਮਨੁੱਖ ਹੈ। ਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸ਼ੇਰ ਤਾਂ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਹਿਮ ਮਿਸਾਲ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਨੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਬਣ ਕੇ ਨਹੀਂ ਵਿਚਰਨਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਸੇਵਾਭਾਵੀ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਵਾਲਾ ਕਿਰਦਾਰ, ਆਚਰਣ, ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਅਕਾਲ ਦਾ 'ਸੁਤ' ਬਣ ਕੇ ਦਿਖਾਉਣਾ ਹੈ; ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਹੰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਪਲੇਲੀ ਮਿਸਾਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਭਟਕੀ ਹੋਈ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਸਿੱਖ-ਮਨੁੱਖ ਬਣ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ। ਗੁਰੂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਲਹਿਣੇ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਿੱਖ ਬਣਾਇਆ। ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨਿਰਮਲ ਸੇਵਾ ਕਮਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬਤੌਰ ਸਿੱਖ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਵਰਗੇ ਬਣ ਗਏ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਆਈ ਸੌਂਪ ਕੇ ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਸਾਨੂੰ ਚੇਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਖੁਦ ਆਪ ਜਿਉਂਦੇ ਜੀਅ 14 ਜੂਨ 1539 ਨੂੰ (ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਮੁਤਾਬਕ) ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਖੁਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਵਸਾਏ ਸ਼ਹਿਰ 'ਕਰਤਾਪੁਰ' ਵਿੱਚ ਖੇਤੀ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਆਪਣਾ ਸ਼ਹੀਰ ਤਿਆਗਦੇ ਹਨ। ਖੁਦ

ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜਿਉਂਦੇ ਜੀਅ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣਾ ਗੁਰੂ ਸਵਿਕਾਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪਰਮਾਣ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਸਾਬਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਗੁਰਆਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਹਿਤ ਜਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਧੁਰ ਕੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਸਮਾਧੀ ਲੀਨ ਹੋਣ ਅਥਵਾ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿੰਦੇ ਹੋਣ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਜਿਉਂਦੇ ਜੀਅ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰੂਹਾਨੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਗੁਰਆਈ ਦੀ ਗੱਲੀ ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਕਰਕੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣਾ ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ "ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਹੈ" ਦੀ ਅਕਾਲ ਬਾਣੀ ਨੂੰ "ਆਦਿ ਸਚੁ ਜੁਗਾਦਿ ਸਚੁ ॥ ਹੈ ਭੀ ਸਚੁ ਨਾਨਕ ਹੋਸੀ ਭੀ ਸਚੁ ॥ 1 ॥" (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅੰਕ-1) ਦਾ ਅਕਾਲ ਅਮਲ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ। ਇਹੋ ਅਮਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 1699 ਦੀ ਵਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ "ਕੇਸਗੜ੍ਹ" ਵਿਖੇ ਸ੍ਰੀ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਸੀ; ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਗੁਰ ਪੰਥ-ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਗੁਰਆਈ ਬਖਸ਼ ਕੇ ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਖੰਡੇ ਬਾਟੇ ਦੀ ਦਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਹਿਤ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਤੇ ਖੁਦ ਆਪ "ਪੰਥ-ਖਾਲਸੇ" ਦੀ ਗੁਰਆਈ ਦੇ ਸਿੱਖ ਬਣ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ 'ਚੇਲੇ' ਬਣ ਤੁਰੇ। ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਇਹੋ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਵਾਧਾ ਇਕਸਾਮਨ ਅਤੇ ਸਦੈਵ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ੧੬^{ਵੀਂ} ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਅਕਾਲ ਗੁਰਆਈ ਦੀ 'ਜੁਗਤਿ' ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹਰ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਸਿੱਖ ਉਪਰ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਇਸੇ ਫਰਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਬਾਧ ਨਿਰਵਾਹ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਸਿੱਖ' 'ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ' ਰਾਹੀਂ ਲੈ ਸੱਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖ ਦਾ ਅਵਲੀਨ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੁਦਰਤੀ ਅਕਾਲ ਧਰਮ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਜਨਮ ਸਿੱਧ ਪ੍ਰਾਣਧਾਰੀ ਹੱਕ, ਫਰਜ਼, ਸਿਧਾਂਤ, ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦੀ ਰਹਿਤ ਦਾ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅੰਗ ਹੈ।

ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਣਾਏ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ "ਹੁਕਮ" ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਏ ਜਾਣਾ ਇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪੌੜੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਇਕ 'ਰਜਾ' ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਸੰਪੂਰਨ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੀ ਉਤਪਤੀ 'ਸ਼ਬਦ' ਵਿਚੋਂ ਹੈ। ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਅੰਕ 117 ਰਾਹੀਂ ਗੁਰਮਤਿ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕਲਪ ਦਿੰਦੀ ਅਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਸਬਦੇ ਹੀ ਫਿਰਿ ਓਪਤਿ ਹੋਵੈ"। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਹੀ ਅਕਾਲ ਵਿਚ ਅਭੇਦਤਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਅੰਕ 1285 ਤੇ ਫਿਰ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ "ਬਿਨੁ ਸਬਦੇ ਆਚਾਰੁ ਨ ਕਿਨਹੀ ਪਾਇਆ"। ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਬਤੌਰ "ਸੱਭਿਅਤਾ" ਸਥਾਪਿਤ

ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪੱਖ ਹਾਲੇ ਤਕ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਨਾ ਪ੍ਰਗਟ ਸਕਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਇਸ ਖ਼ਲਾਅ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਨਿਰੋਧੀ ਅਨਰਥਵਾਦੀ ਅਰਥਾ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ 'ਸਿੱਖ ਨਸਲ' ਦੀ 'ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ' ਦੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਰਹਿਤ ਅਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਅਧੀਨ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਰੱਬੀ "ਮੂਲ ਐਸ" ਹੈ। ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਮੂਲ ਐਸ 'ਸ਼ਿਸ਼' ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। "ਗੁਰੂ" ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ : "ਸਲੋਕੁ ॥ ਆਪਹਿ ਕੀਆ ਕਰਾਇਆ ਆਪਹਿ ਕਰਨੈ ਜੋਗੁ ॥ ਨਾਨਕ ਏਕੋ ਰਵਿ ਰਹਿਆ ਦੂਸਰ ਹੋਆ ਨ ਹੋਗੁ ॥ 1 ॥ ਪਉੜੀ ॥ ਓਅੰ ਸਾਧ ਸਤਿਗੁਰ ਨਮਸਕਾਰੰ ॥ ਆਦਿ ਮਧਿ ਅੰਤਿ ਨਿਰੰਕਾਰੰ ॥ ਆਪਹਿ ਸੁੰਨ ਆਪਹਿ ਸੁਖ ਆਸਨ ॥ ਆਪਹਿ ਸੁਨਤ ਆਪ ਹੀ ਜਾਸਨ ॥ ਆਪਨ ਆਪੁ ਆਪਹਿ ਉਪਾਇਓ ॥ ਆਪਹਿ ਬਾਪ ਆਪ ਹੀ ਮਾਇਓ ॥ ਆਪਹਿ ਸੁਖਮ ਆਪਹਿ ਅਸਥੂਲਾ ॥ ਲਖੀ ਨ ਜਾਈ ਨਾਨਕ ਲੀਲਾ ॥ 1 ॥ ਕਰਿ ਕਿਰਪਾ ਪ੍ਰਭ ਦੀਨ ਦਇਆਲਾ ॥ ਤੇਰੇ ਸੰਤਨ ਕੀ ਮਨੁ ਹੋਇ ਰਵਾਲਾ ॥ ਰਹਾਉ ॥ ਸਲੋਕੁ ॥ ਨਿਰੰਕਾਰ ਆਕਾਰ ਆਪਿ ਨਿਰਗੁਨ ਸਰਗੁਨ ਏਕ ॥ ਏਕਹਿ ਏਕ ਬਖਾਨਨੈ ਨਾਨਕ ਏਕ ਅਨੇਕ ॥ 1 ॥ ਪਉੜੀ ॥ ਓਅੰ ਗੁਰਮੁਖਿ ਕੀਓ ਅਕਾਰਾ ॥ ਏਕਹਿ ਸੁਤਿ ਪਰੋਵਨਹਾਰਾ ॥ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਤ੍ਵੈ ਗੁਣ ਬਿਸਥਾਰੰ ॥ ਨਿਰਗੁਨ ਤੇ ਸਰਗੁਨ ਦ੍ਰਿਸਟਾਰੰ ॥ ਸਗਲ ਭਾਤਿ ਕਰਿ ਕਰਹਿ ਉਪਾਇਓ ॥ ਜਨਮ ਮਰਨ ਮਨ ਮੋਹੁ ਬਖਾਇਓ ॥ ਦੁਹੁ ਭਾਤਿ ਤੇ ਆਪਿ ਨਿਰਾਰਾ ॥ ਨਾਨਕ ਅੰਤੁ ਨ ਪਾਰਾਵਾਰਾ ॥ 2 ॥"

- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ 250

ਇਸੇ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਫੁਰਮਾਨ ਹੈ - "ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ ਹੈ ਏਕੋ ਗੁਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਚਲਾਇ" - ਅੰਕ 444। ਤਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਹੁਕਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:

"ਨਾਪਾਕ ਪਾਕੁ ਕਰਿ ਹਧੂਰਿ ਹਦੀਸਾ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।"

- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮਾਰੂ ੫, ਸਲੋਕ ੧੨, ੭:੩ (1084)

ਸਿੱਖ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦੇਹ ਦੀ ਸੰਭਾਲ "ਸਾਬਤ" ਵਜੋਂ ਕਰਨੀ ਹੈ :

"ਪ੍ਰੰਜੀ ਸਾਬਤੁ ਰਾਜਿ ਸਲਾਮਤਿ ਚੂਕਾ ਜਮ ਕਾ ਫਾਰਾ ਹੇ।"

- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1032, ਮਾਰੂ ੫, ਸ ੧੨, ੧੦:੩

ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਅਤੇ ਦਸਤਾਰ ਦਾ ਉਲੇਖ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਖਰ ਤਕ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨਾਲ ਪ੍ਰਣਾ ਸਰੂਪ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਅੱਡ ਕੀਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ "ਸਾਬਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਬੜੇ ਹੀ ਨਿੱਗਰੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ :

ਸਾਬਤ (ਅ. ਸਾਬਤ) ਪੂਰਾ, ਮੁਕੰਮਲ, ਅਖੰਡ “ਨਾਪਾਕ ਪਾਕੁ ਕਰਿ ਹਰਹਰਿ ਹਦੀਸਾ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।” — ਮਾਰੂ ੫, ਸੋਲਾ ੧੨, ੨:੩ (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1084)

ਸਾਬਤੁ — “ਸਾਬਤੁ ਵਸਤੁ ਓਹੁ ਅਪਨੀ ਲਹੈ।” — ਗਉ ੫, ੮੯, ੧:੨ (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 182)

ਸਾਬਤੁ (1) ਪੂਰੀ, ਅਖੰਡ, ਅਰਥਾਤ ‘ਸਾਬਤ’ ਅਰਥਾਤ ਸਾਂਭ ਰੱਖੀ ਹੈ (ਭਾਵ) “ਰਾਮ ਨਾਮ ਧਨੁ ਸੰਚਿਆ ਸਾਬਤੁ ਪੂੰਜੀ ਰਾਸਿ।” — ਸੂਰੀ ੪, ਅਸ ੨, ੧੪:੧ (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 759)

ਸਬਤੁ (ਟੁੱਟਾ ਨਾ) ਹੋਣਾ “ਜਬ ਲਗੁ ਜੀਉ ਪਿੰਡੁ ਹੈ ਸਾਬਤੁ ਤਬ ਲਗਿ ਕਿਛੁ ਨ ਸਮਾਰੇ।” — ਨਟ ੪, ਅਸ ੩, ੪:੧ (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 981)

ਸਾਬਤੁ ਹੋਣਾ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਮਤਲਬ ਜਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ਰੀਰ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਸਰੂਪ ਅਕਾਲ ਜਾਏ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਕੇਸ ਕੱਟਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨੱਕ ਕੰਨ ਫੇਦਨੇ ਹੈ ਜਾਂ ਭਰਵੱਟੇ ਆਦਿਕ ਪੁੰਟ-ਖੁਆਈ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਹਨ।

‘ਸਹੀ ਸਲਾਮਤ’ ਵੀ ਸਾਬਤ ਦਾ ਅਰਥ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ- “ਮਨਮੁਖ ਸੋਇ ਰਹੇ ਸੇ ਲੂਟੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਾਬਤੁ ਭਾਈ ਹੇ।” — ਮਾਰੂ ੧, ਸੋਲ ੫, ੪:੩ (ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ ਨੰ. 1024)

“ਮਨਮੁਖ ਸੋਇ ਰਹੇ ਸੇ ਲੂਟੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਾਬਤੁ ਭਾਈ ਹੇ।” ਕਿਉਂਕੀ ਅਕਾਲ ਰੂਪ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੇ “ਜੋ ਕਿਛੁ ਪਾਇਆ ਸੁ ਏਕਾ ਵਾਰ” ਅੰਕ 7, ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ; ਅਖੰਡ ਰੂਪ ਇਸ ਸ਼ਰੀਰ ਵਿਚ ਨਾ ਬਦਲਣਯੋਗ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ “ਘਾਟਿ ਨ ਕਿਨ ਹੀ ਕਹਾਇਆ ॥ ਸਭ ਕਹਤੋ ਹੈ ਪਾਇਆ ॥ ਜਿਸੁ ਮੇਲੇ ਸੇ ਭਗਤਾ ॥ 7 ॥ “ਜਾ ਤਿਸ ਭਾਣਾ ਤਾ ਜੀਮਿਆ” ਅੰਕ 71, “ਨਾਨਕ ਪੂਰਾ ਤੋਲੁ ਹੈ ਕਬਹੁ ਨ ਹੋਵੈ ਘਾਟਿ” ਅੰਕ 1087, ਬਹੁਤ ਹੀ ਦ੍ਰਿੜ ਸੰਕਲਪੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਇਸ ਨਮਿਤ ਆਪ ਖੁਦ ਅੰਕ 300 ਉਪਰ ਕਰਦੇ ਹਨ : “ਸਲੋਕੁ ॥ ਪੂਰਨੁ ਕਬਹੁ ਨ ਡੋਲਤਾ ਪੂਰਾ ਕੀਆ ਪ੍ਰਭ ਆਪਿ ॥ ਦਿਨੁ ਦਿਨੁ ਚੜੈ ਸਵਾਇਆ ਨਾਨਕ ਹੋਤ ਨ ਘਾਟਿ ॥ 16 ॥” ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਜੰਮਦਾ ਹੈ।

‘ਸਾਬਤ’ ਤੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਫਲਸਫੇ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਬੜਾ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਠੋਸ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਜੂਨੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰਲਯ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਕਾਲਪਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਤੋਂ

ਸੁਤੰਤਰ ਕਰ ਅਕਾਲ ਦੀ ਇਸ ਸੱਤ ਹੋਂਦ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਸਮੇਤ ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਫਿਰ ਪ੍ਰਾਣ, ਸਵਾਸ ਧਰ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜੋਤਿ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੰਝ ਡਾਰਵਿਨ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਬਿਉਰੀਆਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦਰਅਸਲ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੀ ਸੱਤਾ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਸਭ “ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ” ਦੀ ਆਪਣੀ ‘ੴ’ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਪੈਦਾਇਸ਼ੀ ਸਮੇਂ ਹੀ ਅਕਾਲ ਸਤਾ ਸ਼੍ਰੋਤ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸ਼ਰੀਰ ਕੇਸਾਂ ਸਮੇਤ ਹੀ ਜੋ ਆਧੁਨਿਕ ਯੰਤ੍ਰੀਕਰਤ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਸ ਸਕਿਆ ਹੈ; ਔਰਤ-ਮਰਦ ਦੇ ਮੇਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੇ ਕੁਝ ਘੰਟਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਰਾਹੀਂ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਫਿਰ ਜਾਇਗੇਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ ਤਕ ਦੀ ਵਿਕਸਤਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਣ ਅਤੇ ਸੁਆਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਜਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਹਾਸਿਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਮੂਲ ਕੰਮ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਅਟੁਟ ਇਕ ਰੂਪ ਕਰਕੇ ਭਰੂਣ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਤਕ ਅਪੜਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਭਰੂਣ ਅਵਸਥਾ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਠੀਕ ਉਸ ਵਕਤ ਜਦ ਕੁੱਝਾਂ ਸੈਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਤੇ ਅਕਾਲ ਸਤਾ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ‘ਜਨਮ ਸ਼ਕਤੀ’ ਦੇ ਐਨ ਨਾਲ ਹੀ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਾਣ-ਸੁਆਸ ਹਨ ਉੱਥੇ ਹੀ ਕੇਸ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕੇਸ ਸਵਾਸ, ਪ੍ਰਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸ਼ਰੀਰ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੋੜ ਹੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੀ ਜਿੰਦਗੀ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਸਮੇਲ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਮ ਲਈ ਸ਼ਰੀਰ ਰੂਪੀ “ਹੁਕਮ” ਹੈ ਜੋ ਪੰਜਵੀ ਸ਼ਕਤੀ “ਜੋਤਿ” ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ “ਰਜਾ” ਕਮਾਉਣ ਹਿਤ ਜਨਮ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਹੁਕਮ ਇਕ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਆਚਾਰੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਜੋਂ ਲੋਕ ਉਕਤੀ ਬਣ ਕੇ ਤਿੰਨ ਸੌ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਤਿੰਨ ਸਦੀਆਂ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤੀ ਸੰਭਾਲ ਰਖਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਆਚਾਰੀ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਰੱਬ ਦੀ ਭੰਨੇ ਬੇਈਮਾਨ” ਦੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਜੋਂ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਹੈ।

ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ ਇਸ ਲਈ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਸਿੱਖ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਕਾਲ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਨਿਰੂਪਤ ਕਰਕੇ “ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰ” ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ ਦੇ ਅਰਥ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇੰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ ‘ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦਰਪਣ ਪੋਥੀ ਇਕ ਦੇ ਪੰਨਾਂ 612 ਉਪਰ “ਲੰਮੇਂ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲਾ ਪਰਮਾਤਮਾ” ਹੈ, ਕਰਦੇ ਹਨ।’ ਇਸੇ ਲਈ ਸਿੱਖ ਲਈ ਬਾ-ਹੁਕਮ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ

ਅਠਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾਨੀ
ਹਨ: "ਜੋ ਕਿਛੁ ਠਾਕੁਰ ਕਾ ਸੇ ਸੇਵਕ ਕਾ ਸੇਵਕੁ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਸੰਗਿ ਜਾਹਰੁ ਜੀਉ" ਜਿਸ
ਤੋਂ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ :

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 101-2- ਮਾਝ ਮਹਲਾ ੫ ॥ ਓਤਿ ਪੋਤਿ ਸੇਵਕ ਸੰਗਿ
ਰਾਤਾ ॥ ਪ੍ਰਭ ਪ੍ਰਤਿਪਾਲੇ ਸੇਵਕ ਸੁਖਦਾਤਾ ॥ ਪਾਣੀ ਪਖਾ ਪੀਸਉ ਸੇਵਕ ਕੈ ਠਾਕੁਰ ਹੀ
ਕਾ ਆਹਰੁ ਜੀਉ ॥ 1 ॥ ਕਾਟਿ ਸਿਲਕ ਪ੍ਰਤਿ ਸੇਵਾ ਲਾਇਆ ॥ ਹੁਕਮੁ ਸਾਹਿਬ ਕਾ
ਸੇਵਕ ਮਨਿ ਭਾਇਆ ॥ ਸੋਈ ਕਮਾਵੈ ਜੋ ਸਾਹਿਬ ਭਾਵੈ ਸੇਵਕੁ ਅੰਤਰਿ ਬਾਹਰਿ
ਮਾਹਰੁ ਜੀਉ ॥ 2 ॥ ਤੂੰ ਦਾਨਾ ਠਾਕੁਰੁ ਸਭ ਬਿਧਿ ਜਾਨਹਿ ॥ ਠਾਕੁਰ ਕੇ ਸੇਵਕ ਹਰਿ
ਰੰਗ ਮਾਣਹਿ ॥ ਜੋ ਕਿਛੁ ਠਾਕੁਰ ਕਾ ਸੇ ਸੇਵਕ ਕਾ ਸੇਵਕੁ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਸੰਗਿ ਜਾਹਰੁ
ਜੀਉ ॥ 3 ॥ ਅਪੁਨੈ ਠਾਕੁਰਿ ਜੋ ਪਹਿਰਾਇਆ ॥ ਬਹੁਰਿ ਨ ਲੇਖਾ ਪੁਛਿ ਬੁਲਾਇਆ ॥
ਤਿਸੁ ਸੇਵਕ ਕੈ ਨਾਨਕ ਕੁਰਬਾਣੀ ਸੋ ਗਹਿਰ ਗਭੀਰਾ ਗਊਹਰੁ ਜੀਉ ॥ 4 ॥ 18 ॥ 25 ॥
ਬੀਜ ਰੂਪ ਸਾਰਅੰਸ਼ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ ਸੰਕਲਪੀ ਹੈ ਕਿ :

"ਜੋ ਕਿਛੁ ਠਾਕੁਰ ਕਾ ਸੇ ਸੇਵਕ ਕਾ ਸੇਵਕੁ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਸੰਗਿ ਜਾਹਰੁ ਜੀਉ"

"ਆਪੀਨੈ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ ਆਪੀਨੈ ਰਚਿਓ ਨਾਉ ॥

ਦੁਯੀ ਕੁਦਰਤਿ ਸਾਜੀਐ ਕਰਿ ਆਸਣੁ ਡਿਠੋ ਚਾਉ ॥

ਦਾਤਾ ਕਰਤਾ ਆਪਿ ਤੂੰ ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ ਕਰਹਿ ਪਸਾਉ ॥

ਤੂੰ ਜਾਣੋਈ ਸਭਸੈ ਦੇ ਲੈਸਹਿ ਜਿੰਦੁ ਕਵਾਉ ॥

ਕਰਿ ਆਸਣੁ ਡਿਠੋ ਚਾਉ"

ਅੰਕ 463, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ

ਅਠਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾਨੀ

6

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 2.

ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ:

1- ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ? ਅਤੇ

2- ਮੋਨਾ ਬੰਦਾ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ।

ਬੀਜ ਸਿਧਾਂਤ: "ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ" ਹੈ। ਇਸ ਬੀਜ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਬੀਜਕ
ਤੱਤ ਹੈ : "ਨਾਪਾਕ ਪਾਕੁ ਕਰਿ ਹਵ੍ਹਰਿ ਹਦੀਸਾ ਸਾਬਤ ਸੁਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।"
ਕਿਉਂਕੀ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਰਚਨਾਹਾਰ ਸੱਤਾ ਇਹ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਜੀਅ ਪ੍ਰਾਣ ਤੁਮ੍ਹ
ਪਿੰਡ ਦੀਨ੍ਹ ॥ ਮੁਗਧ ਸੁੰਦਰ ਧਾਰਿ ਜੋਤਿ ਕੀਨ੍ਹ" - ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ, ਅੰਕ 1181। ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ
ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਇਹ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ "ਏਕੁ ਵਿਸਾਰੇ ਤਾ ਪਿੜ ਹਾਰੇ"
ਅਰਥਾਤ ਇਸ ਸਰੀਰ ਰੂਪੀ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚ ਆਦਿ ਰੂਪ ਚਾਰ ਪਦਾਰਥ ਹਨ- 1. ਬਿੰਦੂ
ਰਕਤੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ, ਪਿੰਡੁ ਅਰਥਾਤ ਸਰੀਰ, 2. ਇਹ ਹੈ ਸਮੇਤ ਕੇਸ, 3. ਇਸ
ਵਿਚ ਧਰੇ ਗਏ ਹਨ 'ਪ੍ਰਾਣ', ਅਤੇ 4. ਵਿਕਾਸਮਾਨੀ ਬਣਾਉਨ ਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ
'ਸਵਾਸ', " ਪਉਣੁ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ" ਜਦ ਇਹ ਚਾਰੇ ਮਿਲਾ ਕੇ ਸਾਕਾਰ
ਰੂਪ ਧਾਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਪੰਜਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ
ਆਪ ਆਣ ਨਿਵਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੁਕਮ ਹੈ : "ਆਪਿ ਸਤਿ ਕੀਆ ਸਭੁ ਸਤਿ
॥ ਆਪੇ ਜਾਨੈ ਅਪਨ ਮਿਤਿ ਗਤਿ ॥" ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ, ਅੰਕ 284। ਵੇਦਾਂਤਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਚਾਰ
ਪਦਾਰਥ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਵੀ ਬਿਪਰਵਾਦੀ ਹੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਬਹੁਤ
ਜਿਆਦਾ ਨਿਸ਼ੇਧ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹਾਲੇ ਤਕ ਇੰਜ ਮੰਨੇ ਅਤੇ
ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ-ਧਰਮ, ਅਰਥ, ਕਰਮ, ਮੋਖਿ। ਜਦਕਿ ਇਹ ਸਰੀਰ ਰਚਨਾ
ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਚਾਰ ਪਦਾਰਥ ਹਨ। ਸਰੀਰ ਰਚਨਾ ਦੀ ਘਾਤਤ ਹਿਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ

ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵੇਦਾਂਤਕ ਅਤੇ ਸਾਮੀ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਅਨਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਲਸਿਲਾ ਜਾਰੀ ਹੈ। "ਗੁਰਮਤਿ" ਨਮਿਤ ਮੈਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਨ ਹਿਤ "ਸ਼ਬਦ ਸਰੂਪ ਗੁਰਮਤਿ" ਰਾਹੀਂ ਅਕਾਲ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਹਿਤ ਸਨਮਿਤ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵਿਗਿਆਨ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਖੜੋਤ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਗੁਰਮਤਿ ਉੱਥੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਦਿ ਕਾਲ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਤੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਦ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵੀ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਧਰਮ ਹੈ; ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕਤਾਵਾਦੀ, ਸਪਰਸ਼, ਦਿੱਖ, ਸੁੰਘਣ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਚੇਤਨ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਮਨੋਕਲਪਤ ਦੌੜ ਵਿਚ ਕੈਦ ਕਰਨ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਜੇ ਇਕ ਪੁਰ ਉਪਰਲੇ ਸ਼ਿਖਰ ਨੂੰ, ਬੁੱਧੀ ਦੇ ਜੰਜਾਲ ਵਿਚ ਪੈਰ ਹੇਠਾਂ ਲਿਆ ਕੈਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕ੍ਰਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਸੰਭਾਸ਼ਤਾ ਵਲੋਂ ਇਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਤੇ ਪਰਗਟਾਏ ਗਏ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕੀ "ਗੁਰਮਤਿ" ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਿਰਾਕਾਰ ਤੋਂ ਸਾਕਾਰ "ਪ੍ਰਭ" ਆਪ ਹੈ। "ਸਲੋਕੁ ॥ ਸਰਗੁਨ ਨਿਰਗੁਨ ਨਿਰੰਕਾਰ ਸੁੰਨ ਸਮਾਧੀ ਆਪਿ ॥ ਆਪਨ ਕੀਆ ਨਾਨਕਾ ਆਪੇ ਹੀ ਫਿਰਿ ਜਾਪਿ ॥ 1 ॥ ਅਸਟਪਦੀ ॥ ਜਬ ਅਕਾਰੁ ਇਹੁ ਕਛੁ ਨ ਦ੍ਰਿਸਟੇਤਾ ॥ ਪਾਪ ਪੁੰਨ ਤਬ ਕਹ ਤੇ ਹੇਤਾ ॥ ਜਬ ਧਾਰੀ ਆਪਨ ਸੁੰਨ ਸਮਾਧਿ ॥ ਤਬ ਬੈਰ ਬਿਰੇਖ ਕਿਸੁ ਸੰਗਿ ਕਮਾਇ ॥ ਜਬ ਇਸ ਕਾ ਬਰਨੁ ਚਿਹਨੁ ਨ ਜਾਪਤ ॥ ਤਬ ਹਰਖ ਸੋਗ ਕਹੁ ਕਿਸਹਿ ਬਿਆਪਤ ॥ ਜਬ ਆਪਨ ਆਪ ਆਪਿ ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ॥" ਗੁ.ਸ਼੍ਰੀ.ਸਾ.ਅੰਕ 290 ਗੱਲ ਬਹੁਤ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ-"ਆਪਿ ਸਤਿ ਕੀਆ ਸਭੁ ਸਤਿ ॥ ਆਪੇ ਜਾਨੈ ਅਪਨੀ ਮਿਤਿ ਗਤਿ ॥ ਜਿਸ ਕੀ ਸ੍ਰਿਸਟਿ ਸੁ ਕਰਣੈਹਾਰੁ ॥ ਅਵਰ ਨ ਬੁਝਿ ਕਰਤ ਬੀਚਾਰੁ ॥ ਕਰਤੇ ਕੀ ਮਿਤਿ ਨ ਜਾਨੈ ਕੀਆ ॥ ਨਾਨਕ ਜੋ ਤਿਸੁ ਭਾਵੈ ਸੋ ਵਰਤੀਆ ॥ 7 ॥" ਗੁ.ਸ਼੍ਰੀ.ਸਾ.284-5। ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼, ਗਿਆਨ ਦੇ ਬਿਬੇਕੀ ਚੇਤਨਤਾ ਹਿਤ; ਕਰਮ ਖੇਤਰ ਨੀਅਤ ਹੈ-"ਨਾਨਕ ਕਾ ਜੀਉ ਪਿੰਡੁ ਗੁਰੂ ਹੈ ਗੁਰ ਮਿਲਿ ਤ੍ਰਿਪਤਿ ਅਘਾਈ ॥ 31 ॥ ਨਾਨਕ ਕਾ ਪ੍ਰਭੁ ਪੂਰਿ ਰਹਿਓ ਹੈ ਜਤ ਕਤ ਤਤ ਗੋਸਾਈ ॥ 32 ॥ 1 ॥" ਗੁ.ਸ਼੍ਰੀ.ਸਾ.ਅੰਕ 758 ਕਿਉਂਕੀ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾ ਦਾ ਸਤਿ ਵਰਤਾਰਾ ਬੜਾ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ-"ਤ੍ਰਿਭਵਣੇ ਤੁਝਹਿ ਕੀਆ ਸਭੁ ਜਗਤੁ ਸਬਾਇਆ ਰਾਮ" - ਗੁ.ਸ਼੍ਰੀ.ਸਾ.437। ਵਿਗਿਆਨ ਸਿਰਫ਼ ਕਰਤੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਹੈ। ਮੂਲ ਸ੍ਰਿਸਟਨਹਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਗਿਆਨ ਉਤੇ ਗਿਆਨ ਅਪੂਰਨ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਦਿ ਸ੍ਰਿਸਟੀ ਦੇ ਰਚਨਹਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਸਕੰਲਪ ਅਤੇ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਮੂਲ ਗਿਆਨ ਸ੍ਰੋਤ "ਗੁਰਮਤਿ" ਅਧਾਰਤ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਕਿਵੇਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਕ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਨੂੰ ਅਪੂਰਨਤਾ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ

ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਮੈਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਇੰਜ ਦੇ ਹੀ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ ਕਿ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਕੇਸ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਹੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਰਥਾਤ "ਸਾਬਤ" ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਇਹ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ? ਜੇ ਹੀ ਆਦਿ ਸਰ ਉਸ ਸਤਿ ਸਤਿਆ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਹੀਂ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰੇਗੇ ਕਿਉਂਕੀ ਉਸ ਵਰਗਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਵੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਮਿਸਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹੈ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਵਰਗਾ ਸਿਰਫ਼ ਆਪ ਹੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਫਿਰ ਕਿਸ ਸਬੂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ? ਕੀ ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਹੀ ਇਹ ਡਿਊਟੀ ਲਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੋ ਆਪਣੇ ਵਰਗਾ ਆਪ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਰਗਾ ਆਪ ਹੀ ਹੈ ਫਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਕੀ ਕਰੇਗਾ? ਇਹ ਉਹੀ ਹਾਲਾਤ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੇ ਹੀ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਖੜਾ ਕਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਆ ਸਵਾਲ ਖੜਾ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਵਾਕੇ ਹੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹੈ? ਤੇ ਕੀ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹੈ? ਸਬੂਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਹੈ ਵਰਗੇ ਸਵਾਲ "ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਸਿਕ ਬਿਮਾਰੀ ਦੀ ਅਲਾਮਤ ਦਾ ਅਰੰਭ ਹੈ" ਜੋ ਇਸ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਮਨੋਦਸ਼ਾ ਦੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੂਰਜ ਨੂੰ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਤੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰ ਕਿ ਤੂੰ ਹੀ ਸੂਰਜ ਏ!! ਹੋਰ ਅਗਰ ਹੈਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਹੈਂ?!

ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਰੂਪੀ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਮੁਕੰਮਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁਕੇ ਹਨ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਮੈਂ ਕੋਈ ਸੰਕਾਂ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰਣੈ ਸਬੂਤਾਂ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ; ਹੁਕਮ ਹੈ ਅਕਾਲ ਦਾ:

"ਬਿੰਦੁ ਰਕਤੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ ॥ ਪਉਣੁ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ ॥ ਆਪੇ ਚੋਜ ਕਰੇ ਰੰਗ ਮਹਲੀ ਹੋਰ ਮਾਇਆ ਮੋਹ ਪਸਾਰਾ ਹੇ ॥ 4 ॥ ਗਰਭ ਕੁੰਡਲ ਮਹਿ ਉਰਧ ਧਿਆਨੀ ॥ ਆਪੇ ਜਾਣੈ ਅੰਤਰਜਾਮੀ ॥ ਸਾਸਿ ਸਾਸਿ ਸਚੁ ਨਾਮੁ ਸਮਾਲੈ ਅੰਤਰਿ ਉਦਰ ਮਝਾਰਾ ਹੇ ॥ 5 ॥ ਚਾਰਿ ਪਦਾਰਥ ਲੈ ਜਗਿ ਆਇਆ ॥ ਸਿਵ ਸਕਤੀ ਘਰਿ ਵਾਸਾ ਪਾਇਆ ॥ ਏਕੁ ਵਿਸਾਰੇ ਤਾ ਪਿਤ ਹਾਰੇ ਅੰਧੁਲੈ ਨਾਮੁ ਵਿਸਾਰਾ ਹੇ ॥ 6 ॥"

ਗੁ.ਸ਼੍ਰੀ.ਸਾ. ਅੰਕ 1026-7। ਜੇ ਚਾਰਾਂ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਇਕ ਵਿਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਰਾਹੀਂ "ਗੁਰਮਤਿ" ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਫਿਰ "ਪਿਤ ਹਾਰੇ" ਅਤੇ "ਅੰਧੁਲੈ ਨਾਮੁ ਵਿਸਾਰਾ ਹੇ"। ਗੱਲ ਇੱਥੇ ਹੀ ਮੁੱਕ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖੀ ਹੋਂਦ ਰੂਪੀ ਇਹ ਸ਼ਰੀਰ, ਪ੍ਰਾਣ ਅਤੇ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਕੇਸ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਮਨੁੱਖ, ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਨਹੀਂ

ਰਹਿੰਦਾ। ਸਿੱਖ ਤਾਂ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਅਕਾਲ ਸੌਤਿਆ ਰੂਪੀ ਸੌਤਾ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਜੋ ਰੱਬੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੂਪੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸਾਰ ਵੱਸਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਸੌਤਾ ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਕੀ ਮੋਨਾ ਬੰਦਾ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ?

ਜੀ ਨਹੀਂ; ਮੋਨਾ ਬੰਦਾ ਕਦਾਚਿਤ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜੋ ਲੋਕ ਇਹ ਪੁੱਛਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ? ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਤਾਂ ਦੱਸਨ ਕੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਕੇਸ ਕੱਟ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ? ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵੀ ਘਟਨਾ ਐਸੀ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਤ ਮਿਲਦੀ ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੋਵੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਮਰਿਆਦਾ ਨੀਅਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਮੋਨਾ ਮਨੁੱਖ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਰਮਾਣ ਕਾਹਦੇ ਮੰਗਦੇ ਹੋ। ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਆਪਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਯਾਯਵਾਚੀ ਹਨ, ਇਕ-ਦੂਜੇ ਦਾ ਬਿੰਬ ਹਨ। "ਜੀਅ ਪ੍ਰਾਣ ਤਮੁ ਪਿੰਡ (ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਕਾਇਆ ਰੂਪੀ ਦੇਹਿ) ਦੀਨੁ" ਮੁਗਧ ਸੁੰਦਰ ਧਾਰਿ ਜੋਤਿ ਕੀਨੁ" (ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ 1181) ਦੀ ਅਕਾਲ ਧਾਰੀ ਸ਼ਰੀਰ ਪ੍ਰਤੀ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਵਿਰਸੇ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਤਨੀ ਮਹਤਤਾ ਹੀ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਤਨੀ ਕਿ ਦੁਨਿਆਵੀ ਜੀਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਜ਼ਾਮ ਨਾਲ ਨਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੇ ਬਣਾ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਪਰਮਾਣਿਕ ਅਧਾਰ ਮੇਰੇ ਪਿਛਲੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਦਿ ਹੋਂਦ ਹੀ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਕਾਲ ਨਸਲ ਦੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਰੱਬੀ ਸਿੱਕੇਮਾਰਕਾ ਮੁਹਰਬੰਦ ਇਨਸਾਨੀ ਸ਼ਕਲ-ਸੂਰਤ-ਸੀਰਤ ਕੇਸਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹੀ ਸਿਰਜੀ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਪ੍ਰਤੀ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਅਕਾਲ ਦੀ ਮੁਹਰ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਥ ਖਾਲਸੇ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਚਲਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਗੁਰੂ ਕੀ ਮੁਹਰ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕੀ "ਹੁਕਮ" ਦੀ "ਰਜਾ" ਵਿਚ ਬੰਬੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਸਮੇਂ ਆਦਿ ਸੱਚ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਬਣਤਰ ਹੀ ਜਦ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਅਰੰਭ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਅਕਾਲ ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਤੋਂ ਉਪਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਕਿਵੇਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਕੇਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਸਨ, ਤਾਹੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਕਾਲ ਸੁਤ ਪਹਿਚਾਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ। "ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ" ਦਾ ਇਹੋ ਹੀ ਸੰਕਲਪ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਪਹਰੇ ਰੈਣਿ ਕੈ ਵਣਜਾਰਿਆ ਮਿਤ੍ਰਾ ਧਰਿ ਪਾਇਤਾ ਉਦਰੈ ਮਾਹਿ ॥ ਦਸੀ ਮਾਸੀ ਮਾਨਸੁ ਕੀਆ ਵਣਜਾਰਿਆ ਮਿਤ੍ਰਾ ਕਰਿ ਮੁਹਲਤਿ ਕਰਮ ਕਮਾਹਿ ॥ ਮੁਹਲਤਿ ਕਰਿ

ਦੀਨੀ ਕਰਮ ਕਮਾਣੇ ਜੈਸਾ ਲਿਖਤੁ ਧੁਰਿ ਪਾਇਆ ॥ ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਭਾਈ ਸੁਤ ਬਨਿਤਾ ਤਿਨ ਭੀਤਰਿ ਪ੍ਰਭੂ ਸੰਜੋਇਆ ॥ ਕਰਮ ਸੁਕਰਮ ਕਰਾਏ ਆਪੇ ਇਸੁ ਜੰਤੈ ਵਸਿ ਕਿਛੁ ਨਾਹਿ ॥ ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਪਹਿਲੇ ਪਹਰੈ ਧਰਿ ਪਾਇਤਾ ਉਦਰੈ ਮਾਹਿ ॥ 11 ॥

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ 77। ਇਸ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਚਰਨ ਵਾਲੀ ਬਨਸਪਤੀ ਸਮੇਤ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਚੇਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਤ੍ਰਿਭਵਣੇ ਤੁਝਹਿ ਕੀਆ ਸਭੁ ਜਗਤੁ ਸਥਾਇਆ ਰਾਮ" ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ 437।

"ਮੋਨਾ" ਜਿਸ ਲਈ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸਲੋਂ ਉਹ ਇਨਸਾਨ "ਗੁਰਮਤਿ ਮਰਿਆਦਾ" ਵਿਚ "ਸਿਰਗੁਮੀ" ਹੈ। ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ 'ਪਤਿਤ' ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਮਨਮਤੀ ਹਨ। ਮੋਨਾ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮੁਤਾਬਕ ਪਤਿਤ ਨਹੀਂ ਸਿਰਗੁਮੀ ਹੈ-ਕਿਤਾਬ "ਮਨੁੱਖਤਾ ਅਤੇ ਕੇਸ" ਡਾਪਕ 'ਕੌਮੀ ਸੁਤੰਤਰ' ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਸੰਨ 1976 ਵਿਚ 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਹਿਬ ਦੀ ਬਹਾਉਦੀਨ ਪੀਰ ਨਾਲ ਹੋਈ ਮੱਕੇ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ' ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲੇਖਕ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗੋਸ਼ਟੀ ਦਾ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਇੰਜ ਲਿਖਦੇ ਹਨ "ਆਖਿਆ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹ ਸਭੁ ਸੁਨੇ ਬਹਾਉਦੀਨ ਪੀਰ ॥ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਵੇਂ ਸਿਰਗੁਮੀ ਬੀਏ ਜ਼ਹੀਰ ॥" ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ 'ਮੋਨੇ' ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇੰਜ "ਗੁਰਮਤਿ" ਪ੍ਰਥਾਏ ਲਿਖਿਤ ਕਰ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਮੋਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਸੰਕਲਪ, ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਰੂਪ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਉਹ ਲੋਕ ਜਰੂਰ ਦੇਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਤੇ ਕਿੰਤੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰਾ ਮੂਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਹੈ।

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਸਮਝਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੋਨਾ ਬੰਦਾ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਭਾਈ ਨੰਦਲਾਲ ਜੀ ਆਪਣੇ ਲਿਖਿਤ ਤਨਖਾਹ ਨਾਮਾ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਦੋਹਰੇ ਵਿਚ ਜਦ ਇਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਰਾਜ ਜਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ। ਖ਼ਾਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੋਗੇ ਬਚੇ ਸਰਨ ਜੋ ਹੋਇ ॥" ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਯੱਕਦਮ ਬਾਅਦ ਲਿਖਦੇ ਹਨ "ਬਚਨ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਜੋ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੋਟਾ ਹੋਇ ਔਰ ਮੋਨਾ ਹੋਇ ਜਾਵੇ, ਤਿਸ ਕੀ ਜੜ ਸੁੱਕੀ। ਔਰ ਜੋ ਮੋਨਾ, ਸਿੱਖ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਿਸ ਕੀ ਜੜ ਰਹੀ"। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਆਪਣੇ ਤਨਖਾਹ ਨਾਮਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਕਰਦੇ ਹਨ "ਇਤਿ ਸ੍ਰੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਮਾ ਸੰਪੂਰਨ"। 'ਸਾਖੀ ਰਹਿਤ ਕੀ' ਵਿਚ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਹੀ, ਜੋ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਕਵੀ ਵੀ ਸਨ; ਲਿਖਦੇ ਹਨ "ਪੰਡਤ ਪਾਂਧੇ ਮੀਏ" ਮਹਤ ਦੇ ਮਤ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਅਤੇ ਜੋ ਮੇਰਾ ਹੋਸੀ (ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ) ਗੁਰ ਸਬਦਿ ਬੀਂ ਸਿਵਾਇ ਕਰਮ ਕਿਰਿਆ, ਭੁੱਦਣ, ਉਸਤਤਾ, ਨਹੀਂ ਲਾਵਣਾਂ।" ਅਰਥਾਤ ਜੋ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਆਪਣਾ ਸਿੱਖ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ "ਗੁਰ ਸਬਦਿ" ਵਿਚ ਵਰਣਤ ਕਰਮ ਅਤੇ ਕਿਰਿਆ ਹੀ ਕਰੇ; ਭੁੱਦਣ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੱਟਣ ਅਤੇ ਇਸ ਹਿਤ

ਗੁਰੂ ਹੁਕਮ ਕੀ ਹੈ ?

'ਸਾਖੀ ਰਹਿਤ ਕੀ' ਵਿਚ ਹੀ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਨੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਭਰਪੂਰ ਤਾੜਨਾਂ ਸਬੰਧੀ ਇਹ ਮਹਾਨ ਬਚਨ ਸਾਖੀ ਦੇ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਹੀ ਪੈਰਾ ਨੰ. 3 ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ -

“ਜੋ ਮੇਰਾ ਸਿੱਖ ਹੋਸੀ, ਸੋ ਉਸਤਰਾ ਨ ਲਾਵਸੀ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਜਿਹਾ ਉਸਤਰਾ ਲਾਇਆ ਅਤੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਮੰਨੀ ਤੇਰਾ ਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਗ ਕੀਤਾ।”

ਹੁਕਮ ਹੈ: “ਹੱਛਾ ਦਾੜ੍ਹਾ, ਸਿਰ ਤੇ ਕੇਸ।”

ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਵਿਕਸਤ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਮਾਣਤਾ ਹੈ ਕਿ :

“ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਰੱਬ ਦੀ ਭੰਨੇ ਬਈਮਾਨ”

ਬਿਨਾ ਕੱਟੇ ਜਾਂ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸ ਰੱਖਣਾ ਹੀ ਹੁਕਮ ਹੈ

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਪਹਿਲੋਂ ਨੌਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵੀ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਲਈ ਬਿਨਾ ਕੱਟੇ ਜਾਂ ਕੱਟੇ ਨਾ ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਰਥਾਤ ਅਨਕੱਟੇ (Unshorn Hair) ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸ ਰੱਖਣਾ ਹੀ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਮੇਟੀ, ਸਿੱਖ ਰਿਸ਼ਰਚ ਇਤਿਹਾਸ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸਿੱਖ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਲਈ ਇਹ ਬੜੀ ਹੀ ਅਸਾਨ ਗੱਲ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪਾਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਪੁੱਛਾ ਦੇ ਪਰਮਾਣਿਕ, ਠੋਸ ਅਤੇ ਵਾਸਤਵਿਕ ਜਵਾਬ ਸਨ ਪਰ; ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦੀ ? ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਇਸ ਪਿੱਛੇ ਕੀ ਗੁਪਤ ਨਜ਼ਰੀਆਂ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਇਹ ਲੋਕ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸ ਪਏ ਪਰਮਾਣ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਕਿਉਂਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਨਮਾਨ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੱਸਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸ ਆਪਣੇ ਹੀ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਵਿਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੇ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਬਜ਼ੁਰਗੀ ਤੱਕ ਦੇ ਰੰਗੀਨ ਚਿੱਤਰ ਪਏ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਸਿੱਖ ਅਜਾਇਬ ਘਰ' ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਰਾਹੀਂ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਮੰਗਵਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹੀ

ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਧੀਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬਾਬਾ ਅਟਲ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਪੁਰ "ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੀ" ਚਿਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਉਪਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਜੋਤੀ-ਜੋਤ ਸਮਾਉਣ ਤਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਰੰਗੀਨ ਚਿੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਚਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਉਪਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਕਾਵਿਕ ਅਤੇ ਵਾਰਤਕ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਲਿੱਖ ਕੇ ਕਥਾ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਚਿੱਤਰ ਵੀ ਫੋਟੋ ਰੂਪ ਵਿਚ ਘੰਟਾਂ ਘਰ, ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸਥਾਪਤ 'ਸਿੱਖ ਅਜਾਇਬ ਘਰ' ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਚਿੱਤਰਕਾਰੀ ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਵਿਕਸਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਪੂਰਤਤਾ ਤੇ ਅਪਭ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜੀ ਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰ ਬਣਨੇ ਅਰੰਭ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।

ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਚਿੱਤਰਕਾਰੀ ਵਿਚ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਤ



ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਾਰਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਿੱਤਰਕਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਖਰੜਾ ਹੁਣ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਆਰਕਾਇਵ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਖਰੜੇ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ 'ਬੀ-40'। ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਕਾਲ ਬ੍ਰਿਟੇਨ ਦੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦੇ



ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬੱਚੇ ਮੇਨੇ ਹਨ

ਮਾਹਿਰਾਂ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਬਾਲ-ਕਾਲ ਦੇ ਚਿੱਤਰ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਲੰਮੇਂ ਕੇਸ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਇਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਸਨ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਸਦੇ 69 ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਚਿਤ੍ਰ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਵੈਦ ਬਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਨਬਫ਼ ਦੇਖ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਖੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਵਿਰਤਾਂਤ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਹੈ।

ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਬਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਪਾਂਧੇ ਪਾਸ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਚਿਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਨਾਲ ਦੇ ਬਾਕੀ ਬੱਚੇ ਕੇਸ ਵਹੀਨ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਹਨ। ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਸਾਹਮਣੇ ਸਫੇ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁੱਰਭਤਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਸ ਨਮਿਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ੰਕੇ ਨਿਵਰਤ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਕੇਸ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹੀ ਸੁੱਚੇ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਰਹੇ ਹਨ।

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅਟਲ ਸਾਹਿਬ, ਨੇੜੇ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕੰਧ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਜੋਤੀ-ਜੋਤਿ ਸਮਾਉਣ ਤਕ ਦੀ ਚਿਤਰਿਤ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਡੇਰੀ ਉਮਰ ਤਕ ਹਰ ਅਵਸਥਾ ਅਤੇ ਹਰ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਪਹਿਰਾਵੇ ਵਿਚ ਵੀ ਪੂਰਨ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਪੂਰਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਚਿਤ੍ਰ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ, ਘੰਟਾ ਘਰ ਦੀ ਡਿਉਤੀ ਦੇ ਉਪਰ ਬਣੇ ਸਿੱਖ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਵਿਚ; ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਬਤੌਰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਚਿੱਤਰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਮੰਗੇ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਅਤੇ ਹੁਣ ਕਿਤਾਬ ਛਪਨ ਤੱਕ ਵੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਸ਼ੀਸ਼ ਮਹਿਲ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਅਜਾਇਬਘਰ ਵਿਚ ਇਕ ਪੁਰਾਤਨ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨੇ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵੇਖੋ ਹੇਠਲਾ ਚਿਤ੍ਰ :



ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਖੱਬੇ ਮੋਢੇ ਉਪਰ ਦੋਸ਼ਾਲਾ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਡਿਜਾਇਨ ਅਤੇ ਹੂ-ਬ-ਹੂ ਰੰਗ ਦਾ ਸ੍ਰੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਦੋਸ਼ਾਲਾ ਅੱਜ ਵੀ ਡੋਰਾਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਵਿਖੇ 'ਬੇਦੀਆ' ਪਾਸ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਮੈਂ ਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਚਿੱਤਰਕਾਰ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਖੁਦ ਅੱਖੀ ਡਿੱਠਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਚਿਤ੍ਰ ਬਨਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਸਬੰਧੀ ਗੰਭੀਰ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ



ਸ੍ਰੀ ਤਖਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਖੇ ਸੰਭਾਲੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਜਵਾਨੀ ਅਤੇ ਬੁਝਾਪੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਚਿਤ੍ਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ।

ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕ ਦਰਜਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਕੋਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਹੀ ਫੋਟੋਆਂ ਮੇਰੇ ਨਿਜੀ ਅਜਾਇਬਘਰ "ਜਪੁ-ਘਰ" ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।



ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਦੋਂ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੋਨੇ ਦੇ ਪੱਤਰਿਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਵਾਈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਕਤ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦੇਹਲੀ ਜਿਹੜੀ ਸਿੱਧੀ ਦਰਸ਼ਨੀ ਡਿਉੜੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਹੈ, ਦੇ ਉਪਰ ਲੱਗੇ ਸੋਨੇ ਦੇ ਪੱਤਰੇ ਵਿਚ ਵੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਨੂੰ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨਾਲ ਕੋਸਾਂ ਧਾਰੀ ਹੀ ਉਕਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਡੇਢ ਸੌ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੁਰਾਨਾ ਪਤਰਾ ਹੈ ਜੋ ਮੇਰੀ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।



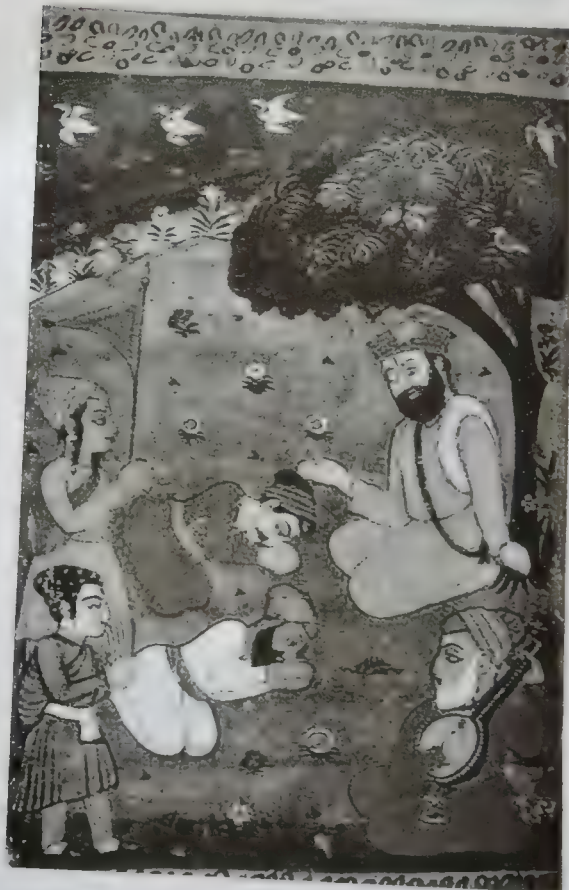
ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੱਫਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੱਤਰੇ ਉਪਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਰੰਗਦਾਰ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਕੋਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਇਤਨਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁਰਪਾਮਾਂ ਦੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਇਮਾਰਤ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਇਮਾਰਤ ਸਾਜੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਇਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੀ ਡਿਉੜੀ ਦੇ ਉਪਰ ਲਾਏ ਗਏ ਸੋਨੇ ਦੇ ਪੱਤਰਿਆਂ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨੇ ਜੀ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਪੱਤਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵਾਰ ਉਭਰੇ ਚਿੱਤ੍ਰ ਵਿਚ ਉਕਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਤਰਨਤਾਰਨ ਸਾਹਿਬ, ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ, ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾਂ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਨਾਂ ਦੇ ਰੰਗੀਨ ਚਿਤ੍ਰ ਚਿਤਰਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪਏ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਂਤ ਭਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਉਥੋਂ ਦੀਆਂ ਹੀ ਲੋਕਲ ਵੇਸ਼ਭੂਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਫਾ 72 ਤੇ ਦੋ ਫੋਟੋਆਂ ਜਵਾਨ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੇਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਥਨਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਜਫ਼ਰਨਾਮੇ ਦੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਰੂਪ ਦੇ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਤਾਰੇ ਵਿਚ ਵੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਆਰੰਭ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੱਤਰੇ ਤੇ ਹੀ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੁੰਦਰ ਕਲਾ ਕ੍ਰਿਤ ਰਾਹੀਂ ਕਲਾਕਾਰ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਧਾਰੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅੰਤਮ ਪੱਤਰੇ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਫ਼ਰਨਾਮਾ ਪੰਜਾਬ ਪੁਰਾਲੇਖ ਵਿਭਾਗ ਪਟਿਆਲੇ ਵਿਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਇਸ ਦੀ ਹਰ ਪੱਤਰੇ ਦੀ ਡਿਜ਼ੀਟਲ ਮਾਈਕ੍ਰੋ ਫਿਲਮ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪਰਮਾਣਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਕ ਸੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਰ ਪਰਮਾਣ ਦੇਣ ਲਈ ਮੈਂ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਿਤ ਮੈਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਰ ਅਤੇ ਲੈਪਟਾਪ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਹਰ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਪਰਮਾਣਾਂ ਸਮੇਤ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿਖਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। (ਫੋਟੋ ਸਫਾ 73 ਉਪਰ)

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਦਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹੀ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਸੁਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ 'ਸਿੱਖੀ' ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਸਵਿਕਾਰਿਆ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਇਸ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਨ ਲਈ ਉਸ ਵਕਤ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰੀਤ ਤੋਂ ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾਂ ਪੈਣਾਂ ਹੈ। ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ

ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਬੀ-40 ਦਾ ਚਿਤ੍ਰ ਨੰ. 22; ਲਹਿਣਾ ਤੇ ਸਾਥੀ ਬਾਬੇ ਨਾਨਕ ਦੇ ਪੈਰੀਂ



ਸਿੱਖ ਅਖਵਾ ਸਕੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੋਈ ਤਸਵੀਰ, ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ 'ਜਪੁ-ਘਰ' ਆਰਕਾਈਵ ਵਿੱਚੋਂ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। 1733 ਈਸਵੀ ਦੇ ਬੀ-40 ਸਾਖੀ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਆਏ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਫੋਟੋ ਪਿਛਲੇ ਸਫੇ 3)। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਣੇ। ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਦੇਵੀ ਭਗਤ ਹੋਰ ਧਰਮੀ ਸਨ; ਦੂਜਾ ਅਹਿਮ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਆਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀ ਮੋਨੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕੇਵਲ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸਰੂਪਧਾਰੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂ? ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ ਰੱਖ ਆਏ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਹਾਲੇ ਗੁਰੂ ਚਰਣੀ ਲੱਗ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਣੇ ਸਗੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ "ਸਿੱਖ" ਬਣਨ ਹਿਤ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਚਰਣੀ ਆਏ ਸਨ। ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੀ 'ਸਾਬਤ-ਸੂਰਤ' ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਕਿਰਪਾ ਪਾਤਰ ਬਣਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਬਣ ਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਨੂੰ ਗਿਆਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਢਾਲ ਕੇ; ਉਹ ਖੁਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਨ ਲਾਇਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਚਿਤ੍ਰਕਾਰ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋ ਕੇ ਆਏ ਸਨ। ਬਾਕੀ ਦੇ ਦੇਵੀ ਭਗਤ ਸਾਖੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਹ ਸਿਰਗੁੰਮ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਦੇਵੀ ਭਗਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਲੋਕ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਨਾ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਬੀ-40 ਦੀ ਮੂਲ ਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਦਰਜ ਸਾਖੀ ਨੰ. 23 "ਅਗੰਦ ਜੀ ਭਉਣਿ" ਚਲਿਆ" ਵਿਚ ਦੋ ਚਿਤ੍ਰ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕਰਕੇ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਇੰਜ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਲਹਿਣੇ ਦਾ ਨੇਮੁ ਸਾ ਬਰਸ ਦਿਨਾ ਭਉਣ ਭਗਉਤੀ ਦੇ ਜਾਦਾ ਸਭੁ ਲੋਕ ਜਿਤਨੇ ਹਰੀਕੇ ਸੇ ਦੁਰਗਾ ਪਰਸਣਿ ਚਲੈ। ਜਿਤਨਾ ਸੰਗੁ ਸਾਸਭ ਘੁਮ ਘੁਮਾਇ ਕੇ ਮੁੜਿਆ। ਆਇ ਬਾਬੇ ਨਾਨਕੁ ਦੇ ਪੈਰੀ ਪਏ। ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਆਖਿਆ ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਅੰਗ ਬੀ ਜੁਦਾ ਨਾ ਹੋਗਿਗਾ। ਮੇਰਿਅਹੁ ਅੰਗਹੁ ਤੂੰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜੇਹਾ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕੁ ਸਾ ਤੇਹੋ ਜੇਹਾ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦੁ

ਹੋਇਆ। ਤੇਹੋ ਜੇਹਾ ਗੁਰੂ ਤੇਹੋ ਜਿਹਾ ਸਿਖੁ ਹੋਇਆ। ਜੋਤਿ ਮਹਿ ਜੋਤਿ ਸਮਾਈ। ਕਲਾ ਭਰਪੂਰ ਹੋਈ।

ਗੁਰੂ ਅੰਗਦੁ ਦੇ ਉਪਰ ਜੋੜਾ ਕਪੜਿਆ ਦਾ ਮਹੀਨ ਖਰਾ ਸੁਪੈਦ ਸਾ।"

ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ ਇਸ ਦਾ ਪਰਮਾਣ ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸੰਭਾਲੇ ਪਏ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰ ਤੋਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਨੂੰ ਪਾਠਕ ਇਸੇ ਪੰਨੇ ਤੇ ਦੇਖ ਸੱਕਦੇ ਹਨ।



ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ

ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚਲੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਫੋਟੋ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਰਾਮ ਰਾਏ ਨੂੰ ਸਮਰਾਟ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਵਲੋਂ ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਵਿਖੇ ਮਿਲੀ ਜਾਗੀਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਵਾਈ ਗਈ ਹਵੇਲੀ ਵਿਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪਏ ਹਨ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਬਣਵਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਚਿਤ੍ਰ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਤਨਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਸਿੱਖ' ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਈ ਰੂਪਾ ਜੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪਾਸ ਪਏ ਇਕ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ



ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਤਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਇਕ ਚਿਤ੍ਰ ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਪਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਬਾਗ ਵਿੱਚ ਆਸਨ ਲਾਏ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰੰਗਦਾਰ ਚਿਤ੍ਰ ਬੜਾ ਹੀ ਮਨਮੋਹਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਹੇਠਾਂ ਸਾਰੀ ਫੋਟੋ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

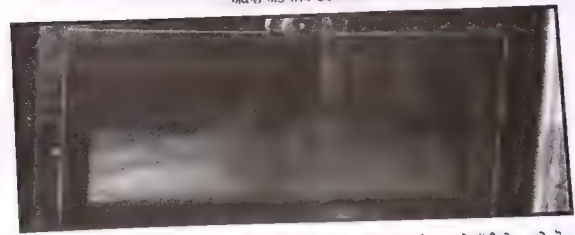


ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਨੂੰ 1699 ਇਸਵੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚਿਤ੍ਰ ਦੇ ਹੇਠਲੀ ਲਿਖੀ ਇਬਾਰਤ ਦੀ ਲਿਖਾਵਟ ਅੱਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਜਦੋਂ ਪਟਨਾਂ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਿਆ ਤਾਂ ਉਥੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਦੇ ਉਪਰ "ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਸਿੰਘ" ਲਿਖਵਾਇਆ ਜਿਸ ਦੀ ਲਿਖਾਵਟ ਅੱਡ ਹੈ। ਜੋ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪਟਨਾਂ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਤਾਂ ਹੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਖੰਡੇ ਬਾਟੇ ਦੀ ਪਾਹੁਲ ਰਾਹੀਂ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੰਸਕਾਰ' ਨੀਅਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਕਿ "ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਕਟਾਉਣੇ" ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਉਸ ਵਕਤ ਦੇ ਨਾਮਾਲੂਮ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੇ ਇਸੇ ਗੱਲ ਤੋਂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰੂਪੀ ਬਾ ਹੁਕਮ "ਸਿੰਘ" ਪਦਵੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਰ ਗੁਰੂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਟਨਾਂ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪਏ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰ ਦੇ ਉਪਰ ਵੀ "ਸਿੰਘ" ਪਦਵੀ ਜੋੜੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਸਪਸ਼ਟ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਸਿੰਘ ਲਿਖਣ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਅੱਡ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।



ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ

ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚੁਬਾਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ ਵਿੱਚ ਸੱਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਚੌਲਾ ਸੁਭਾਇਮਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਸਲ ਕੇਸ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੱਕੜ ਦੀ ਅਲਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ੀਸ਼ੇ ਜੜਾ ਕੇ ਸੰਭਾਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਭ ਗੁਰਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਖੁਦ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਰਾਹੀਂ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਮੇਰੇ ਦਾਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੈਂ ਖੁਦ ਨਾਲ ਲਿਜਾ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਵਿਤ੍ਰ ਰੱਬੀ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।



ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਚੁਬਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰੱਖੇ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਰੱਬੀ ਕੇਸ ਅਤੇ ਚੌਲਾ ਅਦਾਲਤ ਜਿਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਪਰਮਾਣ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਤੇ ਰੱਬੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ।

ਇਹ ਹੇਠਲੀ ਫੋਟੋ ਮੇਰੇ ਇਸ ਦਾਵੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਤ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹੀ ਸਨ। ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ, ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਭੜਕਾਊ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਭਰਮਾਉ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਨੌਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇਸ ਜਾਹਿਰਾਂ ਜਹੂਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਪਰਤੱਖਤਾ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਸਭ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਆਏ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਖੁਦ ਵੀ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਥੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਵਿੱਤਰ ਰੱਬੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਫੋਟੋ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਇਹ ਉਕਤ ਪਰਮਾਣ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਤਬਾਕਬਿਤ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਜਿਹੜਾ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀਆਂ' ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਵਰਗੀ ਆਪਣੀ ਗਲਤਬਿਆਨੀ ਨੂੰ ਹੀ ਸੱਚ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਹਿਤ ਇਹ ਉਕਤ ਪਰਮਾਣ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹਲਫ਼ੀਆਂ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਉਲਟ ਜਾ ਕੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੁੱਢੇ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹੀ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸਿਰਗੁੰਮ ਹੈ। ਵਿਚਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹ ਸਿੱਖੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ, ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਇਹ ਕਹੇ ਕਿ ਮੈਂ ਤਾਂ

ਸਿਰਫ਼ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਸਿੱਖ ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਨੌਂ ਗੁਰੂ ਅੱਡ ਸਨ ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਅੱਡ। ਅਜਿਹੀ ਹਰ ਇਕ ਦੂਸ਼ਿਤ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਦਾ ਗੁਰੂ ਦੱਸ ਗੁਰੂ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ-ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗੁਰੂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪ ਪ੍ਰਤੱਖ ਗੁਰੂ ਪਦਵੀ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹਨ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਹਿਰ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨਿਆਂ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ। ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਇਕ ਦੁਰਲੱਭ ਚਿੱਤ੍ਰ ਜਿਹੜਾ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਤਖ਼ਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਖੇ ਸੰਭਾਲਿਆ ਪਿਆ ਹੈ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਨ। ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਬਤ ਸਰੂਪ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਚਿੱਤ੍ਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।



ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸਬਦ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹੀ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਅੱਖਰ "ਕਕੇ" ਦੀ ਪਹਿਚਾਨ ਨੂੰ ਹੀ "ਕੇਸਾ" ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ:

"ਕਕੇ ਕੇਸ ਪੁੰਡਰ ਜਬ ਹੁਏ ਵਿਣੁ ਸਾਬੁਣੈ ਉਜਲਿਆ ॥" (432-14, ਆਸਾ, ਮਃ 1)



ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਆਪਣੇ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੇਵਕ ਨਾਲ

ਚਾਹੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰਾਉਂਦਾ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ਾਤਮਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤਾਤਮਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਅਵੱਸ਼ ਪਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ :

"ਕੇਸਾ ਕਾ ਕਰਿ ਬੀਜਨਾ ਸੰਤ ਚਉਰੁ ਝੁਲਾਵਉ ॥

ਸੀਸੁ ਨਿਹਾਰਉ ਚਰਣ ਤਲਿ ਧੂਰਿ ਮੁਖਿ ਲਾਵਉ ॥ 1 ॥"

(745-13, ਸੂਹੀ, ਮਃ 5)

ਅਤੇ -

"ਸਤਿਗੁਰੁ ਅਪਨਾ ਸਦ ਸਦਾ ਸਮ੍ਹਾਰੇ ॥

ਗੁਰ ਕੇ ਚਰਨ ਕੇਸ ਸੰਗਿ ਝਾਰੇ ॥ 1 ॥" (387-12, ਆਸਾ, ਮਃ 5)

ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਰਾਏ ਜੀ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚਲੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਵੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ। ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਹੁਣ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਭਾਈ ਰੂਪਾ ਜੀ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਪਾਸ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਭਾਲਿਆ ਪਿਆ ਹੈ। ਜੋ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦੁਰਲੱਭ ਚਿਤ੍ਰ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੇਠਲੀ ਫੋਟੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪਾਸੋਂ ਹੀ ਅਸਲ ਦੁਰਲੱਭ ਚਿਤ੍ਰ ਤੋਂ ਹੀ ਖਿੱਚ ਕੇ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਜਿਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਅਸਲ ਚਿਤ੍ਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਰਖਵਾਲੇ ਮਾਲਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਵੀ ਕਰ ਸੱਕਦਾ ਹਾਂ। ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਵੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਚਿਤ੍ਰ ਸੰਭਾਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਚਿਤ੍ਰ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਤੇ ਬੈਠੇ ਬਾਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।



ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਛੇਵੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ "ਮੀਰੀ-ਪੀਰੀ" ਦੇ ਸ਼ਬਤਰਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਬਾ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਛੇਵੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ



ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਵੀ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਧਾਰੀ ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਪ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ "ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ" ਦਾ ਇਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਦੇਹ ਨਾਲ ਸ਼ਸਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਿਸਾਰਨਾ ਦਾ ਅਮਲੀ ਵਿਧਾਨ ਵਿਵਹਾਰਕ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਨਿਅਤ ਕੀਤਾ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਨੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਦੋਵੇਂ 'ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ' ਦੀ "ਪ੍ਰਭੂਤਾ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਜੇ ਲੋਗ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮਨੋਕਲਪਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਝੂਠ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਸਾਜ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਝੂਠੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ "ਠੀਕਰ" ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਇਹ ਬਾ-ਹੁਕਮ ਸੱਚਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਸਿਰ ਤੇ ਭੰਨਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚਾਈ ਇਸ ਅਮਲ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੱਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਇਕ ਜੋਤਿ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਰੂਪੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਨ ਵਾਲੇ ਅਕਾਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਅਕਾਲ ਦੀ ਨਸਲ ਦੇ ਸਿੱਖੀ ਸਰੂਪ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ ਦਾ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਅਕਾਲ ਵਰਗਾ ਹੋਵੇ। ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ ਸੰਕਲਪਧਾਰੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਅਮਲੀ ਪਰਗਟਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼, ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਸਾਹਿਬ, ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲ ਰੂਪ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹਰਿ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਵੇਲੇ ਹੀ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਰਾਮ ਰਾਏ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਹਵੇਲੀ ਵਿਚ ਬਣਵਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਭਾਈ ਰੂਪਾ ਜੀ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾ ਪਾਸ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਿਛੇ ਪੰਚਮ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼ ਵਾਲੀ ਫੋਟੋ ਦੇ ਵੀ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਬਾਜ਼ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੂਜੇ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਿਉਣਕਾਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਕੀਕਤ ਨਾਲ ਉਸ ਵਕਤ ਸਿੱਖ "ਸੱਚਾ ਪਾਤਸ਼ਾਹ" ਦਾ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਲੱਗ ਗਏ ਸਨ। ਕਿਉਂ ? ਸਿਰਫ ਇਸੇ ਲਈ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਪ੍ਰਥਾਏ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਦੀ ਅਲੰਬਰਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕਾਇਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਇਹ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਤੋਂ ਬੇਖੋਫ਼ ਕਰ ਕੇ ਅਕਾਲ ਨਮਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਜਿਉਣ ਜੀਨ ਦਾ ਹੱਕ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ "ਰਾਜ" ਦੇ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਆਖਿਆ ਵਜੋਂ ਸਿੱਖ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਜਿਹੜੀ ਮੁਗਲ ਸ਼ਾਸਨਕਾਲ ਵਿੱਚ ਹੀ "ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਪੁਰ" ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਾਕਾਲ ਸਰੂਪ ਧਰਤੀ ਕਾਇਮੀ ਹਿਤ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ

ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ; ਇਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀ ਮੌਲਿਕ ਅਕਾਲ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸਿੱਕੇਬੰਦ ਨਿਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ "ਰਾਜ" ਦੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਸੰਕਲਪ "ਤਖ਼ਤ" ਦਾ ਧਾਰੀ ਬਣਾ ਕੇ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਧਾਰੀ, ਅਕਾਲ ਨਸਲੀ, ਅਕਾਲ ਵੰਸ਼ੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਨੂੰ "ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ" ਦਾ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਅਤੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਦੀ ਹੁਕਮੀ ਸੱਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਫ਼ਤਹ ਰੂਪ ਸ਼ੁੱਧ ਗਰੰਥੀ ਬਣ ਕੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਨਸਲ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਰੱਖਿਅਕ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਧਰਤੀ ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸਿਵੀਲਾਈਜੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇਹ ਸੱਤਾ ਸ੍ਰੋਤ "ਫ਼ਨਿ ਪ੍ਰੰਮ ਧੁਜਾ ਫਹਰੀਤ ਸਦਾ ਅਘ ਪੁੰਜ ਤਰੰਗ ਨਿਵਾਰਨ ਕਉ॥" ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਗਰੰਥੀ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤੋਂ ਵਿਧਾਇਕਾ ਤੱਕ ਦੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕ ਤੋਂ ਗਣਰਾਜ ਤੱਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।



ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨਾਲ ਚਲਦੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਾਬਤਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਹੋ ਮੁੱਖ ਸੰਕਲਪਧਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਘੋੜੇ ਤੇ ਸਵਾਰ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਹਿਲੀ ਮੰਜਿਲ ਵਿਚ ਵੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵੀ ਮਨ ਮਸਤਿਸ਼ਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿੱਤੂ-ਪ੍ਰਤੂ ਜਾਂ ਸੰਕਾ ਨਾ ਰਹਿ ਜਾਵੇ। ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚਲੇ ਇਸ ਚਿੱਤਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਜਿੱਥੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਥੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੋ ਉਸ ਵਕਤ ਮੁਗਲਕਾਲੀਨ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਕਾਲ ਦੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਪਰਮਾਣ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਨਾਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਮੰਜਿਲ ਤੇ ਜਾਂਦੀਆਂ ਪੌੜੀਆਂ ਦੀ

ਛੱਤ ਦੇ ਮਹਿਰਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ਹੈ।
ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਚਿਤ੍ਰ ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਵੀ ਪਏ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਅਤੇ ਕਲਾ ਦੇ ਮੇਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚਲੇ ਚਿਤ੍ਰ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੁੰਦਰ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਘੋੜੇ ਤੇ ਸਵਾਰ, ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਬਾਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਨਿਰੂਪਤ ਕਰ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਤ



ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਕਮਰਕਸੇ ਵਿੱਚ ਕਟਾਰ ਵੀ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਮੀਰੀ-ਪੀਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਤਲਵਾਰਾਂ ਪਹਿਨਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਧਰਮ ਧੁਜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨੂੰ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਕਮਰਕਸੇ ਨਾਲ 'ਕਿਰਚ' ਸਜਾ ਕੇ ਨਿਰੂਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਹਮਣੇ ਸਥੇ ਤੇ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਪਹਿਚਾਨ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ਸਿਵੀਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ 'ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ 'ਸੱਤਾਧਾਰੀ' ਆਰੰਭ ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੁਬਾਰਾ ਤੋਂ ਲਿਖੇ ਗਏ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਸਿੰਘ' ਲਗਾਉਣਾ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ਹੈ।

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਜੀ ਅਤੇ

ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਕਿਸ਼ਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ

ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸੰਭਾਲੇ ਗਏ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕ ਚਿਤ੍ਰ (ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਬਾਬਾ

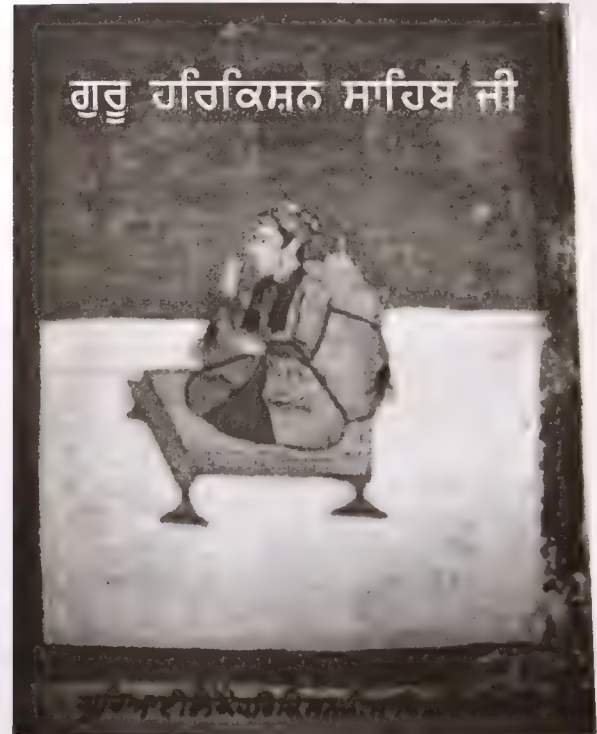


ਹਰਿਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਜੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਫੁੱਲ ਦੀ ਭੇਟਾਂ ਲੈ ਕੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਬਾਲ ਹਰਿਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀਦਾਰੇ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਹਨ। ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਲਾਕ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਕੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸਰੂਪ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਹੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਅੰਡ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਦੇ



ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੱਦੀ ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਕਿਸ਼ਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਹੇਠਲਾ ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਕਿਰਦਾਰ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਦਾ ਨਿਰਵਾਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਤੰਤਰਸਾਰ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਪਰੰਪਰਾਂ ਲਗਾਤਾਰ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।



ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਸਨ

ਸਤਿਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨਾਲ ਸ਼ਸਤਰਧਾਰੀ ਹੋ ਕੇ ਯੁੱਧ ਵੀ ਲੜੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ 'ਤੇਗ' ਦੇ ਜੌਹਰ ਦਿਖਾਉਣ ਅਤੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਖਿਲਾਫ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਨਿਰਣਾਇਕ ਜੰਗ ਲੜਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ "ਤੇਗਬਹਾਦਰ" ਹੋਇਆ।



ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪਏ ਚਿਤ੍ਰ ਪਰਮਾਣਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ।

ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ

ਚਿੱਤਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਰੂਪ ਮੁਤਾਬਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸਬੰਧੀ ਤਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ। ਦਰਅਸਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਮਨ ਘੜਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਇੰਜ ਟੁੱਟ ਕੇ ਝੂਠੀਆਂ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਕਾਲ ਵੰਸ਼ੀ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੰਭਿਅਤਾ ਦਾ ਅਨੁਸਰਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁਕਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਵਜੋਂ ਨਾ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਸਕਣ ਵਾਲਾ ਸੰਕਲਪ ਪਾਰੀ ਖਾਲਸਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਕੇ ਦਸਮ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਤੇ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੁਹਰ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਜਾਂ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਵਿਚਾਰਾਯੀਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਕਿਉਂਕੀ ਪੰਥ-ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਪਹਿਚਾਨ, ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਪਾਸ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ ਪਾਸ ਵੀ ਨਹੀਂ।

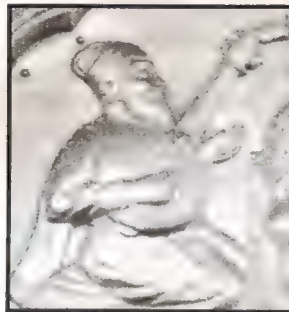


ਨਿਰਣਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਸਮੇਂ ਕਾਲਾਂ ਵਿਚ; ਅੱਡੋ ਅੱਡ ਖਿੱਤਿਆਂ ਵਿਚ, ਚਿਤਰਿਤ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕੀ ਉਹ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਸਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਤ ਪਰਮਾਣ ਇਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਸਾਬਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਤਨਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਬਦਲੇ ਗਏ ਸਤਿਕਾਰਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ; ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਬਦਲੇ ਗਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ; ਮਾਨਯੋਗ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ, ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ, ਡਾ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ, ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ, ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਹੈ; ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਰੋੜ ਤਾਤਪਰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਸਿੱਖੀ ਵੱਲ ਵੱਧਣ ਵਾਲਾ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ' ਨੂੰ ਮੈਂ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਰੱਦ ਅਤੇ ਨਿਰਸਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪਰਮਾਣ ਇਹੋ ਸਿੱਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਚਲਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਾਹ ਉੱਕਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਬਨਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸਿੱਖ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੁਵਿਧਾ ਅਤੇ ਹੋਲੇ ਹੋਲੇ ਜਾਂ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਸਿੱਖੀ ਵੱਲ ਵੱਧਣ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੰਗੀ ਸ੍ਰੀ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਬੀ -40 ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ

ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਈ ਚਿਤ੍ਰ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿਖਾ ਚੁਕਾ ਹਾਂ। ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਤੇ ਲੱਗੇ ਸੋਨੇ ਦੇ ਪੱਤਰੇ ਵੀ ਇਸੇ ਮੇਰੇ ਦਾਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਤਰਨਤਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਪਤਰੇ ਲੱਗੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਪੂਰੇ



ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰੇ ਤੇ ਉਕਰੀ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਦੀ ਤਸਵੀਰ

ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਤੱਥ ਤੇ ਵੀ ਗੌਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੂਜੇ ਸਤਿਕਾਰਤ ਸਿੱਖ ਸਨ ਬਾਬਾ ਬੁੱਢਾ ਜੀ।

ਬਾਬਾ ਬੁੱਢਾ ਜੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 6 ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਗੁਰਿਆਈ ਤੇ ਬਿਠਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਬਾਹੀ, ਖੁਦ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ "ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ" ਦੇ ਪਰਕਾਸ਼ ਉਪਰੰਤ ਪਹਿਲਾ ਸਿੱਖ ਗ੍ਰੰਥੀ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਕਦੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ', ਸ਼ਬਦ ਪੂਰੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੇਵੇਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਜੰਬੇਦਾਰ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਹੋ ਕੇ "ਸਿੱਖ" ਅਖਵਾਉਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦੀ ਰਹਿਤ ਅਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਕਿਰਦਾਰ ਅਤੇ ਦਿੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਨਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਨਕੱਟੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਵਿਧੀ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਹੀ "ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਰੂਪ" ਸਵਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਸਿੱਖ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਪਰਮਾਣ ਚਿਤ੍ਰਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚਲੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਬ-40 ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਜੀ ਦਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵੇਲੇ ਦਾ ਸਮਾਜਿਕ ਉਸਰਿਆ ਅਤੇ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਆਲਾ ਦੁਆਲਾ ਹੈ। ਚੌਥੀ ਅਤੇ ਪੰਜਵੀਂ, ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਸੰਗਤ ਹੈ।

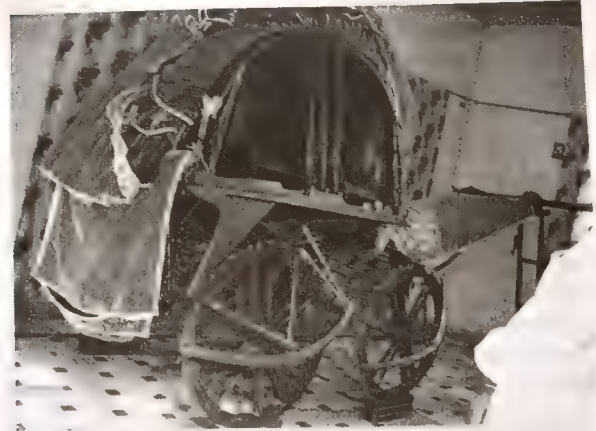
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਕਾਇਮ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਹਦੀ ਭਰਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਬੜਾ ਹੀ ਖੂਬਸੂਰਤ ਚਿਤ੍ਰ ਮਾਤਾ ਗੰਗਾਂ ਜੀ ਮਹਿਲ ਪੰਜਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ; ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਜੀਦਾ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੈ। ਜੋ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ

ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਰੱਬ ਤੇ ਸਵਾਰ ਮਾਤਾ ਗੰਗਾਂ ਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਆਲਾ ਦੁਆਲਾ ਚਿਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਤਾ ਜੀ ਨਾਲ ਰੱਬਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ 'ਸਿੱਖ' ਸੇਵਕ ਵੀ ਹਨ। ਰੱਬਵਾਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਚਲਦੇ ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਂ ਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਵਕਤ ਗੁਰੂ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਰਹਿਣੀ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਵਿਚ ਪਰਪੱਕ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਵੈ ਸਿੱਧੀ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨਕੱਟੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਕਾਲਵੰਸੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਅਨੁਗਾਮੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸਰਨੀ ਬਣ ਚੁਕਾ ਸੀ।



ਚਿਤ੍ਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਵਿਚ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਾਤਾ ਗੰਗਾਂ ਜੀ ਦੇ ਰੱਬ ਨਾਲ ਜਾਂਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਿੱਖ ਰੰਗੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਰੱਬ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ। ਮੈਂ ਖੁਦ ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਲਈ ਮਾਤਾ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਰੱਬ ਦਾ ਬੜੀ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਨਹੀਖਣ ਅਤੇ ਪਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਰੱਬ ਦੀ ਹੁ-ਬ-ਹੂ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਹੀ ਚਿਤ੍ਰਕਾਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਵੇਲੇ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਚਿਤ੍ਰ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਮੇਂ-ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਚਿਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੁ-ਬ-ਹੂ ਅਸਲ ਰੂਪ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਹਰ ਅੰਤਿਮ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਚਿਤ੍ਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋ। ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਇਸ ਨਿਰਣੈ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਉਸ ਵਕਤ

ਦੀਆਂ ਗੁਰੂ ਕਾਲੀਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚਲੀਆਂ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਅੱਖੀ ਡਿਠਣਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਤੱਖ ਦੇਖਣਾਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿੱਕਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਰੱਬ ਦੀ ਅਸਲ ਫੋਟੋ ਵੀ ਦੇ ਰਿਹਾਂ ਹਾਂ ਜੋ ਮੇਰੇ ਨਜ਼ੀ ਫੋਟੋ ਅਜਾਇਬਘਰ ਵਿੱਚੋਂ ਹੈ -



ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵੀ ਇਹ ਮਾਤਾ ਜੀ ਦਾ ਚਿਤ੍ਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜਰਾ ਗੌਰ ਨਾਲ ਸਫਾ 96 ਦੀ ਫੋਟੋ ਵੱਲ ਰੱਬ ਦੇ ਅੱਗਲੇ ਪਾਸੇ ਸਿੱਖ ਜੋੜੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਵੋਂ। ਖੀਬੀ ਨੇ ਸਲਵਾਰ ਕਮੀਜ਼ ਪਹਿਨੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਦ ਕਿ "ਸਿੱਖ" ਦੀ ਤੇੜ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਵਰਤਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿਚਲਾ 'ਕਫ਼ਿਹਰਾ' ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲੋਂ-ਨਾਲ ਲਿਬਾਸ ਵੀ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਅੱਡਰੀ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੁੱਕਾ ਸਗੋਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਬਣ ਚੁਕੇ ਸਿੱਖ ਵਲੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਵੀ ਜਾ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ ਕਕਾਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤੇ ਕਫ਼ਿਹਰੇ ਦਾ ਸਵਰੂਪ ਪੰਚਮ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਲ; ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਇਕ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਬਣ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਚਿਤ੍ਰ ਤੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹਾਂ ਕਿ-

ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਚਿੰਤਰ ਸਿੱਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜੰਮ ਕੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਨਕੱਟੇ ਸਾਬਤ ਸੁਰਤ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਹੋਣਾਂ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਆਦਿ ਜਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਬਗੈਰ ਕੋਈ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਅਖਵਾ ਸਕਦਾ।

ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ, ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ, ਕੁੱਲ-ਰੀਤਾਂ, ਰਹਿਤ ਆਦਿ ਸਭ ਦਾ ਇਕੋ ਵਾਰੀ ਅੰਤਮ ਖੰਡਣ ਕਰ ਕੇ ਖ਼ਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਜਨੇਊ ਪਹਿਨਣ ਦੀ ਰਸਮ ਦਾ ਕਰੜੇ ਸ਼ਬਦਾ ਵਿਚ ਖੰਡਣ। ਬ੍ਰਹਿਮਣ ਕੁਲ-ਰੀਤ ਵਿਚ ਜਨੇਊ ਦੀ ਰਸਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 'ਭੱਦਣ' ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਇਹ ਰਸਮ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਇੰਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੀ-40 ਸਾਖੀ ਦਾ ਪਰਮਾਣ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾਂ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇਹ ਜਨੇਊ ਧਾਰਨ ਦੀ ਰਸਮ ਦਾ ਖ਼ਾਤਮਾ ਹੀ ਨਾ ਕਰਨਾਂ ਸਗੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਖ਼ਤਮ ਕਰ ਦੇਣਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਨਕੱਟੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਤੇ ਰੱਬੀ ਸਾਬਤ ਸੁਰਤ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸਨ, ਹਨ ਅਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਰਹਿਣਗੇ। "ਆਦਿ ਸਚੁ ਤੋਂ ਨਾਨਕਿ ਹੋਸੀ ਭੀ ਸਚੁ" ਦਾ ਇਹੋ ਸੰਕਲਪੀ ਵਿਧਾਨ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਾਨ, ਪਹਿਚਾਨ ਦਾ ਮਨੁੱਖੀ ਸੱਤਾ ਸ਼੍ਰੋਤ ਦਾ ਆਦਿ ਹੈ।

ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਚਨਾਂ ਦਾ "ਆਖਿਆ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹ ਸਚੁ ਸੁਨੇ ਬਹਾਉਦੀਨ ਪੀਰਾ"। ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਵੇਂ ਸਿਰਗੁੰਮ ਥੀਏ ਜ਼ਹੀਰ।" ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਿਕਰ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹਾਂ। ਕੇਸਾਂ ਵਹੀਨ ਦੇਹ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਹੀ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਕੇ ਵਿਆਖਿਆਤ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਉਸ ਵਕਤ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥਾਵਲੀ ਵਾਲੇ ਕਰਮ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਮੁੱਢੇ ਹੀ ਕੋਈ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਦੇਣੀ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਪਰਮਾਣ ਹੋਰ ਕੀ ਹੈ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਬੁੱਕਲ ਵਿਚ ਜੰਮ ਕੇ ਜਦ ਉਸ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਗੁੰਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦੇਣਾਂ ਅਨਅਧਿਕਾਰਤ, ਅਵੈਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਅਧਰਮੀ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ।

"ਅਕਾਲ" ਦਾ "ਕੁਦਰਤੀ" "ਸਭਿਅਤਾ" ਵਾਲਾ "ਧੂਮ ਪੰਥੂ ਧਰਿਓ ਧਰਨੀਧਰ

ਆਪਿ ਰਹੇ ਲਿਵ ਧਾਰਿ ਨ ਧਾਵਤ ਹੈ" ਅਤੇ "ਕਾਇਆ ਅੰਦਰਿ ਗੁਣੁ ਕੋਟੁ ਹੈ ਸਭਿ ਦਿਸੰਤਰ ਦੇਸਾ॥ ਆਪੇ ਤਾੜੀ ਲਾਈਅਨੁ ਸਭ ਮਹਿ ਪਰਵੇਸਾ॥ ਆਪੇ ਸ੍ਰਿਸਟਿ ਸਾਜੀਅਨੁ ਆਪਿ ਗੁਪਤੁ ਰਖੇਸਾ"(ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 955 ਅਤੇ 1404) ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਅਧੀਨ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਕਾਇਆ ਵਿਚ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਆਪ ਵਸਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਸਰੂਪ ਉਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸਰੂਪ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦਾ ਆਪਣਾ ਸਰੂਪ ਬਤੌਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ "ਕੇਸਾਧਾਰੀ" ਹੈ; ਮੇਨਾ ਜਾਂ ਸਿਰਗੁੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਦਾ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਪਰਛਾਵੇਂ ਮਾਤਰ ਵੀ ਜਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਅੰਕ 98 ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਹੈ -"ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ॥" ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਖੁਦ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ:

"ਮਾਭ ਮਹਲਾ 5 ॥ ਓਤਿ ਪੋਤਿ ਸੇਵਕ ਸੰਗਿ ਰਾਤਾ" ॥ ਪ੍ਰਭ ਪ੍ਰਤਿਪਾਲੇ ਸੇਵਕ ਸੁਖਦਾਤਾ ॥ ਪਾਣੀ ਪਖਾ ਪੀਸਉ ਸੇਵਕੈ ਕੈ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਕਾ ਆਹਰੁ ਜੀਉ ॥1॥ ਕਾਟਿ ਸਿਲਕ ਪ੍ਰਿਭਿ ਸੇਵਾ ਲਾਇਆ ॥ ਹੁਕਮੁ ਸਾਹਿਬ ਕਾ ਸੇਵਕ ਮਨਿ ਭਾਇਆ ॥ ਸੇਈ ਕਮਾਵੈ ਜੋ ਸਾਹਿਬ ਭਾਵੈ ਸੇਵਕੁ ਅੰਤਰਿ ਬਾਹਰਿ ਮਾਹਰੁ ਜੀਉ ॥2॥ ਤੂੰ ਦਾਨਾ ਠਾਕੁਰੁ ਸਭ ਬਿਧਿ ਜਾਨਹਿ ॥ ਠਾਕੁਰ ਕੇ ਸੇਵਕ ਹਰਿ ਰੰਗ ਮਾਣਹਿ ॥ ਜੋ ਕਿਛੁ ਠਾਕੁਰ ਕਾ ਸੇ ਸੇਵਕ ਕਾ ਸੇਵਕੁ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਸੰਗਿ ਜਾਹਰੁ ਜੀਉ ॥3॥ ਅਪੁਨੈ ਠਾਕੁਰਿ ਜੋ ਪਹਿਰਾਇਆ ॥ ਬਹੁਰਿ ਨ ਲੇਖਾ ਪੁਛਿ ਬੁਲਾਇਆ ॥ ਤਿਸੁ ਸੇਵਕ ਕੈ ਨਾਨਕ ਕੁਰਬਾਣੀ ਸੇ ਗਹਿਰ ਗਭੀਰਾ ਗਉਹਰੁ ਜੀਉ ॥4॥18॥25॥ (ਅੰਕ 102-102) ਅਰਥਾਤ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਛ ਵੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਹੈ ਉਵੇਂ ਦਾ ਹੀ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਔਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਇਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹਾਂ ਕਿ "ਸਤਿਗੁਰ ਵੰਸੀ ਪਰਮ ਹੰਸ, ਗੁਰ ਸਿਖ ਹੰਸ ਵੰਸੁ ਨਿਗਹੰਦਾ। ਪਿਓ ਦਾਦੇ ਦੇ ਰਾਹਿ ਚਲੰਦਾ"। ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਤੋਂ ਇਸੇ ਹੀ ਅਕਾਲ ਰੀਤ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਸਿੱਖ ਜਗਤ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਆਪਣੀ ਵਾਰ 26ਵੀਂ ਦੀ ਪਉੜੀ 29ਵੀਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਲਈ ਇੰਜ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪੀ ਪਰਮਾਣਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

"ਗੁਰਸਿਖਾ ਇਕੋ ਪਿਆਰੁ ਗੁਰ ਮਿਤਾ ਪੁਤਾ ਭਾਈਆ"(ਅੰਕ 648);

"ਸੋ ਗੁਰੂ ਸੇ ਸਿੱਖੁ ਹੈ ਭਾਈ ਜਿਸੁ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਮਿਲਾਇ" (ਅੰਕ 602)

"ਗੁਰਸਿਖਾ ਅੰਦਰਿ ਸਤਿਗੁਰੁ ਵਰਤੇ ਚੁਣਿ ਕਥੇ ਲਧੇਵਾਰੇ" (ਅੰਕ 312)

"ਜਤਿਗੁਰ ਆਖੈ ਸੁ ਕਾਰ ਕਮਾਵਨਿ ਸੁ ਜਪੁ ਕਮਾਵਹਿ ਗੁਰਸਿਖਾ ਕੀ ਘਾਲ ਸਚਾ ਬਾਇ ਪਾਵੈ" (ਅੰਕ 317)

"ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਹੈ ਏਕੇ ਗੁਰ ਉਪਦੇਸੁ ਚਲਾਏ" (ਅੰਕ 444)

ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇੰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ "ਗੁਰਮੁਖ ਪੰਥ ਨਿਰੋਲ, ਨ ਰਲੈ ਰਲਾਇਆ" ਅਤੇ "ਮਾਰਿਆ ਸਿੱਕਾ ਜਗਤ ਵਿੱਚ ਨਾਨਕ ਨਿਰਮਲ ਪੰਥ ਚਲਾਇਆ" ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਪਰਕਾਸ਼ਤ 'ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ' ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਫੁੱਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸਿੱਕਾ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕਾਇਮ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ' ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਹਨ "ਸੰਸਾਰੀ ਰਾਜੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾਂਦੀ ਸੁਇਨੇ ਆਦਿਕ ਧਾਤਾਂ ਪਰ ਆਪਣੇ ਸਿੱਕਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੱਤਨਾਮ ਕਾ ਸਿੱਕਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਉਪਰ ਲਾ ਕੇ ਸੁੱਚਾ ਸੁਵਰਗੀਯ ਰਾਹ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਨਿਰੋਲ ਪੰਥ। ਪਵਿਤਰਤਾ ਦਾ ਪੁੰਜ, ਮਲੀਨਤਾ ਰਹਿਤ ਪਰਮ ਸੁਧ ਮਾਰਗ। ਇਸੇ ਦਾ ਨਾਉਂ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਪਿੱਛੋਂ 'ਖਾਲਸਾ' ਹੋ ਗਿਆ। ਅਰਥ ਦੁਹਾਂ ਦਾ ਇਕੋ ਹੈ :-

"ਅਕਾਲਵੰਸੀ" ਅਤੇ "ਅਕਾਲਦਰਸੀ"

"ਏਕੁ ਪਿਤਾ ਏਕਸ ਕੇ ਹਮ ਬਾਰਿਕ ਤੂ ਮੇਰਾ ਗੁਰ ਹਾਈ" ਦਾ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ "ਮਨੁੱਖੀ", "ਅਕਾਲ ਧਰਮ" ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਬਤੌਰ "ਸਿੱਖ" ਸਿਰਜ ਕੇ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਤਾਸ਼ਾਹ ਨੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ 'ਕੀਤੋਸ ਆਪਣਾ ਪੰਥ ਨਿਰਾਲਾ'।

ਅੱਜਕਲ ਇਕ ਭਰਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁੱਝਾ ਰਹੱਸ ਰੂਪੀ ਸ਼ਾਤਰੀ ਪਰਗਟਾ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਕਹਿਣ ਦੀ ਥਾਂਐ ਤੇ 'ਸਿੱਖ ਪੰਥ' ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛਲੀ ਗੁੱਝਾ ਭੇਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਲੋਕ ਇਹ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਕ ਪੰਥ (ਰਾਹ) ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਕੌਮ ਦਾ ਇਕ ਮਾਰਗ ਜਾਂ ਪੰਥ ਅਰਥਾਤ ਇਕ ਫਿਰਕਾ ਹੈ।

ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਮਨੋਕਲਪਤ ਭਾਵਨਾ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛਲੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ "ਅੰਸ-ਵੰਸ-ਬੰਸ" ਦੀ ਥਾਂਐ ਤੇ ਅਕਾਲ ਕੌਮ ਨੂੰ ਇਕ ਫਿਰਕਾਵਾਦੀ ਪੰਥ (ਲੋਕਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਰਾਹ) ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖ ਦੇਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿੱਖ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਕੌਮ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ, ਕੁਦਰਤੀ ਰਜਾ ਵਿੱਚ ਓਤ-ਪੋਤ, ਅਕਾਲ ਹੁਕਮੀ "ਸੱਭਿਅਤਾ" ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਕਿਰਦਾਰ "ਗੁਰਮਤਿ" ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਹੈ। ਇਹੋ ਇਸ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਅਕਾਲ ਅੱਭਰਾਪਨ ਅਤੇ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ

ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ "ਕੌਮ" ਅਤੇ "ਪੰਥ" ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਅਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪੂਰਕ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਰ; ਅਸੀਂ ਜਿਸ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ, ਅਮਾਨਵੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਬਣਨ ਤੋਂ ਆਕੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਉਸ ਦੀ ਬਿਬਰਵਾਦਿਤਾ ਅਰਥਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਭਾਸ਼ਾਤਰ "ਗੁਰਮਤਿ" ਅਰਥਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਰਾਹ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲੋਕ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਨਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ 'ਸਿੱਖ ਪੰਥ' ਜਦ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਫਿਰਕੂਪਣ ਕਰ ਕੇ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਅਕਾਲਵੰਸੀ ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ 'ਹਿੰਦੁਤਵ' ਦੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਅਤਾ ਵਿੱਚ ਅਵੈਧਾਨਿਕ ਅਸੰਵਿਧਾਨਿਕ' ਮਰਿਆਦਾ ਵਿੱਚ ਲਿਬੇਤ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਇਕ ਫਿਰਕਾ ਬਣਾ ਦੇਣ ਦੀ ਨੀਅਤ ਦਾ ਜਾਹਿਰਾ ਇਜਹਾਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸੇ ਲਈ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ 'ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ' ਵਿੱਚ ਪੰਨਾਂ ਨੰ. 97-98 ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਅਰਥਾਵਲੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਫੁਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ "ਸਿੱਖ ਧਰਮ, ਬਿਨਾ ਮਿਲਾਉਣ ਪਰਮ ਪਵਿਤ੍ਰ ਹੈ, ਗੁਰਮੁਖ, ਨਿਰਮਲ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ, ਤਿੰਨੇ ਇੱਕ ਅਰਥ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪਦ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਬੋਧਕ ਹਨ। ਸਾਡੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕੌਮ ਅਤੇ ਪੰਥ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਅਗਿਆਨੀ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਥ ਤੇ ਕੌਮ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਭੇਦ ਹੈ ਔਰ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿੰਤੂ ਹਿੰਦੂ ਕੌਮ ਦਾ ਇੱਕ ਪੰਥ (ਫਿਰਕਾ) ਹੈ। ਮੈਂ ਕ੍ਰਮ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਥ ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਕੌਮ ਹੈ :

"ਦੇ ਤੇ ਤੀਨ ਪੰਥ ਕਰ ਲੈਹੈ" - ਗੁਰਬਿਲਾਸ

"ਪੂਰਬ ਹਿੰਦੂ ਤੁਰਕ ਹੈਂ ਦੋਇੰ ਅਬ ਤੇ ਤੀਨ ਜਾਨੀਯੋ ਹੋਇ - ਗੁਰਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਯ ਗ੍ਰੰਥ

"ਪੁਨ ਹਿੰਦੂ ਤੁਰਕਨ ਤੇ ਨਯਾਰਾ, ਰਚੇ ਪੰਥ ਯਹਿ ਵਲੀ ਅਪਾਰਾ - ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

"ਦੁਹੂੰ ਪੰਥ ਮੇ ਕਪਟ ਵਿਦਯਾ ਦਲਾਨੀ,

ਬਹੁਰ ਤੀਸਰਾ ਪੰਥ ਕੀਜੈ ਪ੍ਰਾਨੀ - ਛੱਕੋ"

ਇਹ ਸਭ ਪ੍ਰਮਾਣ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਨੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਸ਼੍ਰੋਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਤੱਥ ਇੰਜ ਮੇਰੇ ਇਸ ਮੱਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖੀ 'ਬਿਪਰਵਾਦੀ' ਭਾਸ਼ਾਈ ਅਰਥਾਵਲੀ ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰਮੁਖੀ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਭਿਵਿਅਕਤ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਆਪਣਾ ਪਰਗਟਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜਦ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਦਾ ਭਰਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਛਲੇਡਾ ਬਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸੇ ਲਈ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਧਾਰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਰੂਪ ਹੈ : ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਨਸਲ ਵਾਲਾ ਸਿੱਖ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਪਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਮੌਲਣ-ਪਰਫੁੱਲਤ ਹੋਣ, ਇਕਸਾਰ ਸਦਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਪਸਾਰੇ ਦੇ ਅਕਾਸ ਤੱਤੀ, ਗੁਣਾਧਾਰੀ ਸਭਿਅਤਾਧਾਰੀ “ਸਿੱਖ” ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਮਨੁੱਖ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰ; ਅਕਾਲ ਕੌਮ ਦਾ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤੀ ਕਰਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਸੱਤਾ ਦਾ ਸ਼੍ਰੋਤ ਹੁਣ “ਪੰਥ-ਖਾਲਸਾ” ਹੈ।

ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਹੁਕਮ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ:

“ਜਦ (ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ) ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ (ਦੇਵ) ਜੀ ਦੇ ਉਦਾਸੀ ਲਈ ਟੁਰਿਆ ਤਾਂ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ ਕਿ ਐਸਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਕਿ ਨਿਭ ਆਵੈ ਤਾਂ ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ :

“ਇਕ ਕੇਸ ਨਾ ਕਟਾਈ

ਦੂਏ ਪਿਛਲ ਰਾਤੀ ਜਾਗ ਸਤਿਨਾਮ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰੀ”। (ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ)

ਕਾਬਲ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵੱਲ ਭੇਜੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਵਿਚ ਸੰਮਤ 1756 ਜੇਠ 26 ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮੁਹਰ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ :

“ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ, ਇਹ ਅਸਾਡੀ ਮੋਹਰ ਹੈ”।

ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ:

“ਦੋਨੋਂ ਵਕਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ”

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਕਿ:

“ਭਾਦਨੀ (ਕੇਸ ਮੁੰਨਾਉਣ ਵਾਲੇ) ਤਥਾ ਕੰਨਿਆਂ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇ ਮੇਲਾਪ ਨਾ ਰੱਖੋ” (ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਤਿਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ‘ਆਦਿ ਸਿੱਖ ਆਦਿ ਸਾਖੀਆਂ’ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਮੈਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਤੇ ਹੀ ਟੈਕ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ।)

ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪਰਮਾਣ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ:

ਗੁਰਮਤਿ ਮਾਰਤੰਡ ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ ਦੇ ਪੰਨਾ ਨੰ. 308-9 ਤੇ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ- ਸਿੰਘਾਂ ਲਈ ਦਸਮੇਸ਼ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਰੱਖਯਾ ਕਰਨਾ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤ੍ਰੈ ਮੁਦ੍ਰਾ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਤੇ

ਕਪਾਲ (ਸਿਰ ਦੀ ਖੋਪਰੀ) ਉੱਪਰ ਜੋ ਰੋਮ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਗਿਯਾ ਕੇਸ ਹੈ, ਪਰ ਸਿੱਖ ਮਤ ਵਿੱਚ ਦਾੜੀ ਅਤੇ ਮੁੱਛਾਂ ਦੇ ਰੋਮ ਭੀ ਕੇਸ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ।

ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਰੂਪ

ਅਤੇ

**ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਵੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ :**

“ਕੇਸ ਸੰਗਿ ਦਾਸ ਪਗ ਝਾਰਉ” - ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੰਕ 500

“ਕੇਸਾ ਕਾ ਕਰਿ ਬੀਜਨਾ ਸੰਤ ਚਉਰੁ ਬੁਲਾਵਉ” - ਅੰਕ 745

“ਹਰਿ ਹਰਿ ਨਾਮੁ ਦ੍ਰਿੜਾਇਓ ਗੁਰਿ ਮੀਠਾ ਗੁਰ ਪਗ ਝਾਰਹ ਹਮ ਬਾਲ” - ਅੰਕ 1335

“ਪੰਚ ਦੂਤ ਮੂਭ ਪਰਿ ਨਾਢੇ ਕੇਸ ਗਹੇ ਫੇਰਾਵਤ ਹੇ।” - ਬਿਲਾ ਪ, ੮੮, ੩:੧ (822)

ਕੇਸ: ਵਾਲ, ਸਿਰ ਦੇ ਵਾਲ

“ਗੁਰ ਕੇ ਚਰਨ ਕੇਸ ਸੰਗਿ ਝਾਰੇ।” - (387)

“ਭਾਣੈ ਹੀ ਜਿਸੁ ਭਗਤੀ ਲਾਏ ਨਾਨਕ ਵਿਰਲੇ ਹੇ।” - (963)

ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ‘ਕੇਸਉ’ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ :

ਸੁਹਣੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲਾ ਭਾਵ ਵਾਹਿਗੁਰੂ “ਪਿੰਡੁ ਪਤਲਿ ਮੇਰੀ ਕੇਸਉ ਕਿਰਿਆ ਸਚੁ ਨਾਮੁ ਕਰਤਾਰੁ।” - ਆਸਾ ੧, ੩੨, ੨:੧ (358)

ਕੇਸ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਕੁਲ (16) ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਇੰਜ ਹੈ- ਪੰਨਾ ਨੰ/ਲਾਈਨ ਨੰ.- 93-11, 387-12, 408-6, 432-14, 500-2, 659-12, 821-19, 870-7, 906-12, 969-19, 1104-6, 1106-8, 1365-16, 1366-7, 1369-16, 1406-11.

ਗੁਰਬਾਣੀ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਰੋਮਾਂ ਤੋਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੋਮ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਮਰਦ ਮਨੁੱਖ

ਦੀ ਦਾੜੀ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਹੈ। ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹੁਕਮ ਕਰਦੇ ਹਨ :

“ਗਰੀਬਾ ਉਪਰਿ ਜਿ ਖਿੰਜੈ ਦਾੜੀ।” - (199)

ਦਾੜੀ - ਤੋਂ ਅਰਥ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ - ਠੋਡੀ ਉਪਰ ਉਗ੍ਰੇ ਰੋਮ, ਸਤਿਕਾਰ ਤੇ ਉਚ ਪਦਵੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਇੰਜ ਦਰਜ ਹੈ:

ਦਾੜੀਆਂ -

“ਮੁਖ ਸਚੇ ਸਚੁ ਦਾੜੀਆਂ ਸਚੁ ਬੋਲਹਿ ਸਚੁ ਕਮਾਹਿ।” - (1419)

ਦਾੜੀਆਂ - “ਸੋ ਦਾੜੀਆਂ ਸਰੀਆ ਜਿ ਗੁਰ ਚਰਨੀ ਲਗੰਨਿ।” - (1419)

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਹੀ “ਮੁਛਾਂ” ਸਬੰਧੀ ਜੇ ਅਰਥ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਵਲੋਂ ਛਾਪਿਆ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼ ਇੰਜ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

- ਉਪਰਲੇ ਬੁੱਲ ਤੇ ਉਗਨ ਵਾਲੇ ਵਾਲ/ਰੋਮ ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਫਰੀਦਾ ਸਿਰੁ ਪਲਿਆ ਦਾੜੀ ਪਲੀ ਮੁਛਾਂ ਭੀ ਪਲੀਆਂ।” - (1380)

“ਮੁਛਾਂ ਦਾੜੀ ਸੋਹਣੀ ਬਹੁ ਦੁਰਬਲ ਵੇਸੁ।” (ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਵਾਰ 36-34-2)

ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਜੋ ਸੰਸਕਾਰ ਅਪਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਬੜਾ ਹੀ ਸਟੀਕ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਰਗ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ‘ਧਿਆਉ ਤ੍ਰਿਤੀਆ ਜਨਮ ਕਾ’ ਵਿਚ ਬੱਚੇ ਦੇ ਜਨਮ ਕਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਕ੍ਰਿਆ ਜੋ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਜਿਕਰ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ- “ਗੁੜ੍ਹਤੀ ਖੰਡਾਂ ਛੁਹਾਇ ਕਰ ਦੇਈਐ; ਅਰਦਾਸਿ ਕਰੈ, ਜੁ-ਦੇਹੁ ਜੀਅ ਤੇਰਾ ਭੋਜਿਆ ਆਇਆ ਹੈ; ਤੇਰੀ ਸਰਣਿ ਹੈ ! ਅਰੁ ਇਸ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਤੇ ਸੇਵਾ ਹੋਵੈ; ਰਾਜੀ ਰਹੈ। ਸੰਜੋਗ ਪਾਇ ਕਰ ਆਇਆ ਹੈ; ਹਮਾਰਾ ਇਸ ਸਾਥਿ ਕਚੁ ਸਾਕੁ ਦੁਨੀਆ ਦਾ ਨਾਹੀ, ਸਿਵਾਇ ਸਿੱਖੀ”॥3॥...ਜੀ ! ਇਹ ਜੀਉ ਖਸਮ ਭੋਜਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਉ ਸਿੱਖੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖੁ ਕੇ ਖਾਲਸੇ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਇ! ਅਰ ਬਖਸ਼ੀਐ! ਅਰ ਜੋ ਕਿਚੁ ਕਰਾਰ ਕਰਤੇ ਪੁਰਖ ਕੇ ਕਰਿ ਆਇਆ ਹੈ; ਉਸ ਤੇ ਸੁਰਖਰੁ ਹੋਵੈ”॥

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਇਤਨਾ ਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਿਤੇ ਸਿੱਖ ਬਿਭੜ ਨਾ ਜਾਵੇ ਇਸ ਲਈ ਪੱਕੀ ਤਾਕੀਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਫਿਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: ‘ਕੇਸ ਜਮਾਂਦਰੁ

ਰਖਣੈ’ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸ਼ਟ ਗੁਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ :

“ਅਤੇ ਕੇਸ ਲੜਕੇ ਕੇ ਜਨਮ ਕੇ ਹੋਵਹਿ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਕਾ ਬੁਰਾ ਨਾ ਮੰਗੇ- ਕੇਸ ਵੁਹੀ ਰਖੇ-ਨਾਮ ਸਿੰਘ ਰਖੇ।”।

ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਆਦਿ ਸ਼੍ਰੋਤ, ਗੁਰੂ ਸੋਭਾ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਅਧਿਆਇ 18 ਵਿਚ 59 ਪਦ ਵਿਚ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

“ਭਯੋ ਜੈਕਾਰ ਤ੍ਰਈ ਲੋਕ ਚੰਦਰ ਭਵਨ ਅਚਲ ਪ੍ਰਤਾਪ ਗੁਰੁ ਕੇਸ ਧਾਰੀ”।

ਪੁਰਾਤਨ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਭਾਈ ਦਇਆ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਭਾਈ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਭਾਈ ਚੌਪਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਬੇਇੰਤਹਾ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਗੋਭੇ ਦੇ ਅੰਸ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਅਧਾਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਜਦ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਹਿਤ ਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੇਸ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਜੋ ਮਿਲਗੋਭੇ ਵਜੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਆ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਕੇ ਸਮੁੱਚੀ ਗੱਲ ਦੇ ਤੱਥ ਸਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਣ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਤੋਂ ਮੈਂ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਤੋਂ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਜਾਣੂ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਵਲੋਂ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਚੁਕੀ “ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ” ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਪਰਮਾਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਇਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਰਜ “ਅਰਦਾਸ” ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦਾ ਮੇਰਾ ਦੂਜਾ ਅਧਾਰ ਵੀ ਹੈ।

ਮੈਂ ਚਾਹ ਕੇ ਵੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਉਹ ਲਾਸਾਨੀ ਕਾਂਡ ਅਤੇ ਸ਼ਹਾਦਤਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਜੋ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਪੰਥ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਕਰਕੇ ਹੀ ਪੁਰਾਤਨ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਜਾਣਦੀ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਤਤਾ :

ਸਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ (ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ) ਰਾਹੀਂ ਇੰਜ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਹੁਣ ਗੁਰ ਹੁਕਮ ਹੈ :

"ਜੋ ਇਸਤਰੀ ਜਾਂ ਪੁਰਸ਼ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ, ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਤਕ), ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਉੱਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੈ।"

ਪੰਥਕ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ" ਵਿਚ ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਸਿੱਖ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਬਾ ਹੁਕਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ 18 ਵਾਰ ਆਏ ਹਨ; ਜੋ ਇੰਜ ਹਨ : ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਤਤਾ ਸਿੱਖ ਦੀ ਦੋ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਆਈ ਹੈ:

1. "ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਾਰੀ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ" ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਬੋਲੇ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ।
2. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾਨ, ਕੇਸ ਦਾਨ" ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਤੋਂ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹਨ।
3. "ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ" ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਮ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਤਤਾ ਨੂੰ ਠੋਸ ਅਧਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਹੀ ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ 1699 ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਸੀ।
4. ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਪੰਜਾਂ ਤਖ਼ਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਹੈ ਕਿ "ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਤੇ ਕੇਵਲ ਰਹਿਤਵਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘ-ਸਿੰਘਣੀ ਹੀ ਚੜ੍ਹਕੇ ਹਨ।
5. ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਗੋਚਰੇ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ "ਤਖ਼ਤਾਂ ਉਪਰ ਸਿੱਖ, ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਹਰ ਯਾਤਰੀ ਮਾਤਰ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਪਤਿਤ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹੀਏ ਸਿੱਖ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।
6. ਸਿੱਖ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਕੀਰਤਨ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ਮੋਨਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ।
7. ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਮਰਦ ਜਾਂ ਇਸਤ੍ਰੀ ਹੀ ਬੈਠ ਸਕਦੀ। ਮੋਨਾ ਨਹੀਂ।
8. ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਪਾਠ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰ ਕੇ ਸੁਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਰਥਾਤ ਮੋਨੇ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

9. ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕਥਾ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

10. ਜਾਤ ਪਾਤ ਸਿੱਖਾ ਸੂਤ ਅਤੇ ਭੱਦਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ। (ਭੱਦਨ-ਮੁੰਡਨ ਸੰਸਕਾਰ)

11. ਸਿੱਖ ਮਰਦ ਅਤੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਨੂੰ ਨੱਕ ਕੰਨ ਛੇਦਣੇ ਮਨਾ ਹੈ।

12. ਲੜਕੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਜੋ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹਨ ਉਹੀ ਸਾਬਤ ਰੱਖੇ। (ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਲੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨਕੰਟੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸ ਹੀ ਸਾਬਤ ਰੱਖਣੇ ਹਨ ? ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਜਵਾਬ ਹੈ ਇਹ)

13. ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਸੱਖਣਾਂ ਜਾਂ ਟੋਪੀ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਦਾਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ।

14. ਪੰਜ ਕਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ 'ਕੇਸਾਂ' ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕੀ ਮੁਹਰ' ਕਹਿ ਕੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

15. ਸਿੱਖ ਨਸਲ ਹਿਤ ਚਾਰ ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਨੰ. ਦੀ ਦੰਡ ਯੋਗ ਗਲਤੀ "ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇ-ਅਦਬੀ" ਨੂੰ ਮਿਥਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

16. ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਜਿਸ ਦੇ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਪੰਨਾਂ ਨੰ 30 ਤੇ ਅਰਬ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿ ਜੋ 'ਕੇਸਾ' ਧਾਰੀ ਹੋ ਕੇ ਕੇਸ ਮੁਨਾ ਦੇਵੇ' ਬਾਬਤ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਬਾ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ "ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ"।

17. ਸਿਰਗੁੰਮ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ ਤਨਖਾਹੀਆ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੰਨਾਂ ਨੰ. 31 ਤੇ "ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਰੋਟੀ-ਬੋਟੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਰਿਸ਼ਤਾ-ਨਾਤਾ ਕਰ ਕੇ ਬਰਾਦਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।"

18. ਦਾੜ੍ਹਾ (ਕੇਸ) ਰੰਗਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਦੰਡ ਦਾ ਭਾਗੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਪਰਮਾਣ ਵੇਖਣ ਲਈ ਦੇਖੋ ਇਸੇ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ" ਅੰਤਿਕਾ ਨੰ -1 ਵਿੱਚ)

ਅਨੁਰੋਧ 2 ਦਾ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼

ਇਹ ਸਭ ਪਰਮਾਣ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਰਣੈ ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ:

ਉਪਰੋਕਤ ਸਭ ਸਬੂਤ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ, ਦਾਹੜੀ ਤੋਂ, ਦਸਤਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਚ ਉਵੇਂ ਹੀ ਪਰੋਏ ਹੋਏ ਅਤੇ ਓਤ-ਪੋਤ ਹਨ ਜਿਵੇਂ “ਜਲ, ਜਲ ਮਾਹੀ” ਵਿਲੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰੱਬ ਦੀ ਤ੍ਵੇ ਆਦਿ ਅੰਗੀ ਮੂਰਤ (ਜਾਂ ਤਿਸ ਭਾਣਾ ਦਾ ਜੰਮਿਆ ਦੇ ਗੁਰੂ ਮੁਖ ਵਾਕ ਮੁਤਾਬਕ ਪੈਦਾਇਸ਼ੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਣ, ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਸ਼ਰੀਰ ਤੇ ਰੋਮ ਅਰਥਾਤ ਕੇਸ ਬਾ ਹੁਕਮ ਹਨ।) ਦੇ ਮੁੱਕਏ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਮ੍ਰਿਤਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਜੋੜ ਹੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਾਮ “ਸਿੱਖ ਨਸਲ” ਹੈ। ਜਿਸ ਲਈ ਬਤੌਰ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਰਕਤ-ਬਿੰਦੀ ਸਿੱਖ ਤੇ ਇਹ “ਹੁਕਮ” ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਸੰਗ ਨਿਬਾਹ ਕੇ ਅਕਾਲ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀਅਤ ਅਰਥਾਤ “ਰਜਾ” ਵਿਚ ਜਿਉਣਾ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਜੀਵਨਧਾਰਾ ਦਾ ਰੱਖਿਆ ਗੜ੍ਹ (ਕਿਲਾ) ਹੈ- ਕੇਸ। ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸ, ਤਾਂ ਹੀ ਤਾਂ “ਪੰਥ” ਦੀ ਮਾ ਧਰਤੀ ਜਾ ਉਦਗਮ ਸ੍ਰੋਤ- ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਕਿਲਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰੱਬੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਪਰਮਾਣਿਤ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਮੌਲਿਕ ਬਣਤਰ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਤ ਹਸਤੀ ਤੇ ਕਿਲਾ (ਗੜ੍ਹ ਅਰਥਾਤ ਕੇਸਗੜ੍ਹ) ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਹੁਕਮ ਹੈ “ਇਸ ਗ੍ਰਿਹ ਮਹਿ ਕੋਈ ਜਾਗੜ੍ਹ ਰਹੇ ॥ ਸਾਬਤ ਵਸਤੁ ਓਹੁ ਅਪਨੀ ਲਹੈ ॥ 1 ॥”

ਇਸ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਬਦ ਸਿੱਖ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਹੀ ਇਕ ਮਿਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ “ਕੇਸ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਰੀਰ ਅਰਥਾਤ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਰੀਰ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਤੇ ਅਨਕੱਟੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਨੂੰ ਹੀ ਮੌਲਿਕ ਸਿੱਖ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਕਿਰਦਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੁਦਾ ਕਰ ਕੇ ਵੇਖਣ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੀ ਹੈ ਮਨਮਤਿ, ਬਿਪ੍ਰਨ ਕੀ ਰੀਤ, ਰੱਬ ਦੀ ਹਸਤੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੈਵਾਨ ਰੂਪੀ ਸੈਤਾਨ ਦਿਮਾਗ ਵਾਲਾ ਜੀਵ। ਇਸੇ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਹੈ - “ਮਨਮੁਖ ਸੋਇ ਰਹੇ ਸੇ ਲੁਟੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਾਬਤੁ ਭਾਈ ਹੇ” ॥

ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਖਾਤਰ ਹੀ, ਅਤੇ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲੇ ਪਿਆਰੀ ਸਿੱਖੀ ਰਹਿਤ ਖਾਤਰ ਹੀ ਨਿੱਕੇ-ਨਿੱਕੇ ਬਾਲ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦੇ ਭਾਈ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਫਤਹਿ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੀਹਾਂ ਵਿਚ ਖੜ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਉਂਦੇ ਚਿਣ ਕੇ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ; ਭਾਈ ਤਾਪੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣਾਂ ਖੋਪਰ ਲੁਹਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਭਾਈ ਜੈ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਰਨ ਆਪਣੀ ਪੁੱਠਾ ਲਟਕ ਕੇ ਖੱਲ ਉਤਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਨੇਕਾਂ ਸਿੱਖ ਬੀਬੀਆਂ ਆਪਣੇ ਦੁੱਧ ਚੁੰਘਦੇ ਬਾਲਾਂ ਨੂੰ ਟੋਟੇ-ਟੋਟੇ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਝੌਲੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਗਾਂ ਦੇ ਪਰੋਏ

ਸਿੱਖ ਲਈ ਇੰਜ, ਪਰਮਾਣਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 1469 ਈ. ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਰਕਾਸ਼ ਧਾਰਨ ਤੋਂ ਹੀ; ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਇਹੋ ਪਰੰਪਰਾ, ਮਰਿਆਦਾ, ਰਹਿਤ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਅਨੁਗਾਮੀ ‘ਨਿਰਗੁਨ ਅਤੇ ਸਰਗੁਨ’ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ” ਸਰੂਪਧਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਲਈ “ਹੁਕਮ” ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਅਕਾਲ “ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ” ਦੀ “ਸਿੱਖੀ” ਵਜੋਂ ਸਮਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ, ਇਸ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਨ ਲਈ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾਂ ਮਨੁੱਖ ਵੰਸ਼ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਅਤੇ ਅੰਸ ਹੈ।

ਇਸੇ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਚਰਣ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰਕ ਅਮਲ ਅਪਨਾਉਣ ਦਾ, ਅਕਾਲ ਧਰਮੀ ਢੰਗ ਇੰਜ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਭਨਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕੀਤੇ ਬਗੈਰ ਇਨਸਾਨ ਸਿੱਖ ਅਰਥਾਤ ਅਕਾਲ ਦਾ ਮਨੁੱਖ, ਸੱਭਿਅਤਾਧਾਰੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸੱਕਦਾ ਕਿਉਂਕੀ “ਹੁਕਮ” ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਵਲੀਨ ਭਾਵਾਰਥੀ ਵਰਤਾਰਾ ਹੀ ਈਹੇ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ :

“ਹੁਕਮੈ ਅੰਦਰਿ ਸਭੁ ਕੇ ਬਾਹਰਿ ਹੁਕਮ ਨ ਕੋਇ ॥” -ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪੰਨਾਂ -1

“ਹੁਕਮੀ ਹੁਕਮੁ ਚਲਾਏ ਰਾਹੁ ॥ ਨਾਨਕ ਵਿਗਸੈ ਵੇਪਰਵਾਹੁ ॥ 3 ॥” /ਪੰਨਾਂ -2

ਆਦਿ ਮਨੁੱਖ ਸਿੱਖ ਲਈ ਇਸੇ ਦਾ ਹੀ ਫੁਰਮਾਨੀ ਕਰਤਵ ਵੀ ਅਵਲੀਨ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹੋ ਹੀ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਕਿਵ ਸਚਿਆਰਾ ਹੋਈਐ ਕਿਵ ਕੂੜੈ ਤੁਟੈ ਪਾਲਿ ॥ ਹੁਕਮਿ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ ਨਾਨਕ ਲਖਿਆ ਨਾਲਿ ॥ 1 ॥” /ਪੰਨਾਂ -1

ਏਹੋ ‘ਹੁਕਮ’ ਹੀ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ” ਦਾ “ਸਿੱਖ ਧਰਮ” ਹੈ। ਇਸੇ ਧਰਮ ਦੇ ਅਨੁਗਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਗੁਰਮੁਖ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੰਮਲ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਬਾਹਰਲੀ ਤੇ ਆਤਮ ਮੰਡਲ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ‘ਨਸਲ’ ਦੀ ਅਕਾਲ ਮੀਅਤਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ, ਨਿਰਭਉ, ਨਿਰਵੈਰ ਅਕਾਲ ਮੂਰਤਿ ਦੀ ਸੈਭ (ਸਵੈਭ) ਵਲੋਂ ਪਹਿਚਾਨ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ” ਹੈ। ਜਿਸ ਦੀ ਬਾਹੁਕਮ ਫਰਜ਼ ਹੈ-

ਨਾਪਾਕ ਪਾਕੁ ਕਰਿ ਹਦੂਰਿ ਹਦੀਸਾ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।”- (1084)

7

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 3

ਸਿੱਖ ਦੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨਾਲ
ਕੀ ਕੋਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ?

ਹਾਰ ਪਹਿਣ ਕੇ ਸਵਾ-ਸਵਾ ਮਣ ਪੀਸਣ ਪੀਸਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਦਾ ਦਰਦ “ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖੀ” ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਮਹਿਸੂਸ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਉਣ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ, ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਦੱਸਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸ਼ੇਕਾਨਿਫ ਦਾ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਇਸੇ ਗ੍ਰੰਥ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਬੋਧਿਕ “ਸਿੱਖੀ” ਆਤਮਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਆਰੰਭ ਹੈ:

“ਧੰਨ ਖਾਲਸੇ ਧੰਨ ਪੰਥ ਭੁਜੰਗੀ
ਰਖਯੋ ਬੀਜ ਜਾਣ ਸਿੱਖੀ ਚੰਗੀ।
ਏਕ ਸੀਸ ਕਯਾ ਸੋ ਸੀਸ ਤਾਈਂ
ਹਮ ਸਿੱਖੀ ਨਹਿ ਦਹਿ ਗੁਵਾਈ॥

ਜੀ ਹਾਂ ਇਹ ਬੜੇ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਆਦਰਸ਼ ਦੇ ਇਕ ਰੱਬੀ ਅਕਾਲ ਪ੍ਰਥਾਏ ਸੰਕਲਪ ਵਜੋਂ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਵਿੱਚ ਉਲੀਕੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਸਿਰਫ ਸਿਧਾਂਤਕ ਮਾਤਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਇਹ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਦੇ ਅਸਲ ਤੱਤ ਸੱਚ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਅਮਲ ਦਾ ਪਰਤੱਖ ਕਿਰਦਾਰੀ ਅਤੇ ਆਚਰਣੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ :

“ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।”- ਅੰਕ (1084)

ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਦਾਸ ਵਿੱਚ ਢਾਈ ਕਰੋੜ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਨਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਇਸ ਅਰਜ਼ੇਈ ਨੂੰ ਜਿਸ ਦੇ ਕੁੱਲ ਸਿਰਫ ਪੰਜ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਇਹਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ-

“ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਹਿ”।

ਜਿਸ ਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾਂ ਅਰਦਾਸ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿਚ ਲਗਭਗ ਢਾਈ ਕਰੋੜ ਸਿੱਖ ਅਬਾਦੀ ਦੇ ਪੰਜ ਲੱਖ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸਵੇਰੇ ਸ਼ਾਮ 10 ਲੱਖ ਵਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇੰਜ “ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਹਿ” ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ 20 ਲੱਖ ਵਾਰ ਪ੍ਰਣ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਣਾਇਆ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੇ ਲਗਭਗ ਹਰ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਇਕ ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਰੋਜ਼ਾਨਾਂ ਘਟੇ-ਘਟ ਚਾਰ ਲੱਖ ਵਾਰ ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਆਪਣੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਲ ਲਫਜ਼ਾਂ “ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਹਿ” ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਤਨੇ ਵੱਧ ਦੁਹਰਾਅ ਦਾ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਮੰਨੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ, ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਪ੍ਰਣ ਦਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਇਹ ਤੱਥ ਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਪਰਮਾਣਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

“ਹਰਿਮੰਦਰ ਕੇ ਹਜੂਰ ਇਮ ਖਤ ਕਰ ਕਰੀ ਅਰਦਾਸ।

ਸਤਿਗੁਰ ਸਿੱਖੀ ਸੰਗ ਨਿਭੈ, ਸੀਸ ਕੇਸਨ ਕੇ ਸਾਸ ॥48॥

(ਹਵਾਲਾ ਪਦ ਨੰ. ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਆਦਿ ਸ਼੍ਰੋਤ -ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

“ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਿੱਖੀ ਪੰਜ ਹਰਫ਼ ਅਸਤ ਕਾਫ਼

ਹਰਗਿਜ਼ ਨਾ ਬਾਸਦ ਅਜ਼ਈ ਪੰਜ ਮੁਆਫ਼

ਕੜਾ, ਕਾਰਦ ਵ ਕੱਛ, ਕੰਘਾ ਬਦਾਨ

ਬਿਲਾ ਕੇਸ ਹੇਜ਼ ਅਸਤ ਜੁਮਲਾ ਨਿਸ਼ਾਨ

ਹਰਫ਼ਹਾ ਇਕਾਈ ਅਸਤ ਅਗੀ ਪੰਜ ਕਾਫ਼

ਬਦਾਨੰਦ ਬਾਵਰ ਨਾ ਗੋਇਮ ਖਿਲਾਫ਼

ਹਲਾਲ ਵ ਹਜ਼ਾਮਤ ਹੁੱਕਾ ਹਰਾਮ

ਬਰੇਸ਼ੀ ਹਨਾ ਕਰਦ ਰੂ ਸਿਆਹਫ਼ਾਮ।”

ਇਸ ਸਰਬ ਲੋਹ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦਾ ਸਾਰਾਂਸ਼ ਡਾ. ਗੰਡਾਂ ਸਿੰਘ ਜੀ ‘ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਸ਼੍ਰੋਤ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ’ ਦਿੱਜ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ-

‘ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਇਹ ਪੰਜ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, ਕਾਫ਼ (ਕੱਕੇ ਕਕਾਰ) ਇਹਨਾਂ ਪੰਜਾ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵੀ ਮੁਆਫ਼ੀ ਨਹੀਂ। ਕੜਾ, ਕਾਰਦ ਅਤੇ ਕੱਛ, ਕੰਘਾ ਕਾਣ ਲਉ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਬਗ਼ੈਰ ਇਹ ਸਭ ਚਿਨ੍ਹ ਨਿਗੂਣੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਹੀ ਵਾਸਤੇ ਇੱਕੋ ਸ਼ਬਦ ਹੈ “ਕੱਕਾ ਕਕਾਰ”। ਸਭ ਜਾਣ ਲੈਣ, ਯਕੀਨਨ।

‘ਹਲਾਲ, ਹਜ਼ਾਮਤ, ਹੁੱਕਾ, ਹਰਾਮ ਹਨ, ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਮਹਿੰਦੀ ਕਰਨਾ ਕਲਮੂੰਹਿਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ।’

ਬਿਕਰਮੀ 1866 ਵਿੱਚ ਸਰ ਡੇਵਿਡ ਐਕਟਰਲੈਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਮਰੇ ਨੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਵਿਖੇ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਤੱਕ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਸੁਣ ਕੇ ਲਿਖਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਸ. ਮਤਾਬ ਸਿੰਘ ਮੀਰਾ ਕੋਟੀਏ ਦੇ ਪੋਤੇ ਅਤੇ ਸ. ਸ਼ਯਾਮ ਸਿੰਘ ਕਰੋੜੀਆ ਮਿਸਲ ਦੇ ਜੱਥੇਦਾਰ ਦੇ ਦੋਹੜੇ ਸ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਵਲੋਂ ਲਿਖਵਾਇਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਕਵਿਤਾ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ; ਜਿਸ ਤੋਂ ਹੇਠਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਮੈਂ ਦੇ ਰਿਹਾਂ ਹਾਂ। ਇਹੋ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ‘ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼’ ਨਾਮ ਤੋਂ ਲਿਖਿਆ। ਪਰ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ‘ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼’ ਜਿਆਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਤੇ ਤੱਥ ਅਧਾਰਤ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੇ ਸਹੀ ਉਤਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਕਥਾ ਖ਼ਾਲਸਾ ਸਾਜਨ ਕੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

“ਪੰਨ ਖ਼ਾਲਸੇ ਪੰਨ ਪੰਥ ਭੁਜੰਗੀ

ਰਖਯੋ ਬੀਜ ਜਾਣ ਸਿੱਖੀ ਚੰਗੀ।

ਏਕ ਸੀਸ ਕਯਾ ਸੋ ਸੀਸ ਤਾਈਂ

ਹਮ ਸਿੱਖੀ ਨਹਿ ਦਹਿੰ ਗੁਵਾਈ॥”

ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼ ਅਧਿਆਇ 64 ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

“ਕੁੰਢੀ ਮੁੱਛਾਂ ਸਿੱਧੇ ਦਾੜ੍ਹੇ, ਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਤ ਦੁ ਵਖਤੋ।

ਗੁਰ ਕੇ ਭਾਣੇ ਪਰ ਖੁਸ਼ ਰਹਿੰਦੇ, ਧਰਮ ਕਿਰਤ ਕਰ ਖਾਣੇ।

ਰਾਮ ਰਾਮ ਸਲਾਮ ਨਾ ਰਟਤੇ, ਗੱਜਕਰ ਫਤਹਿ ਬੁਲਾਣੇ।

ਖੱਦਰ ਚੌਸੀ ਕੇ ਦਸਤਾਰੇ। ਸਾਫੈ ਉਤੇ ਹਜੂਰੀ ਭਾਰੇ।”

ਇੱਥੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ‘ਸਿੱਧੇ ਦਾੜ੍ਹੇ’ ਤੋਂ ਅਰਥ ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਨਾ ਬੰਨਣ ਵੱਲ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਦਾੜ੍ਹੀ ਬੰਨਣ ਜਾਂ ਦਾੜ੍ਹੀ ਚੜ੍ਹਾਉਣ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਲਾਹੌਰ ਪਤੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਰੰਭਿਆ ਸੀ। ਨਿਰਮਲੇ ਸਾਧੂ ਵੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਗੰਢਾ ਮਾਰ ਕੇ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਉਤੰਗਨਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। (ਗੁਰਮਤਿ ਮਾਰਤੰਡ ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ ਸਫ਼ਾ 345)

ਗੁਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੇਸ ਚਮਤਕਾਰ ਦੇ ਰਚੇਤਾ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

“ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰੂ ਜਾਨੇ। ਰਹਿਤ ਗੁਰੂ ਕੀ ਆਗਿਆ ਮਾਨੇ।

ਰਖੋ ਕੱਛ ਕਰਦ ਅਰ ਕੇਸ। ਕੰਘੇ ਕਤੇ ਨਾਲ ਸੁਭ ਵੇਸ॥”

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਆਪਣੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਰ 41ਵੀਂ ਦੀ ਪਉੜੀ 15 ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

“ਨਿਜ ਪੰਥ ਚਲਾਇਓ ਖ਼ਾਲਸਾ ਧਰਿ ਤੇਜ ਕਰਾਰਾ॥

ਸਿਰ ਕੇਸ ਧਾਰਿ ਕਰ ਖੜਗ ਕੋ ਸਭ ਦੁਸ਼ਟ ਪਛਾਰਾ॥

ਗੁਰੁ ਬਰ ਅਕਾਲ ਕੇ ਹੁਕਮ ਸੋ ਉਪਜਿਓ ਬਿਗਿਆਨਾ॥

ਤਬ ਸਹਿਜੇ ਰਚਿਓ ਖ਼ਾਲਸਾ ਸਾਬਤ ਮਰਦਾਨਾ॥”

ਸਿਧਾਂਤ-ਸੰਕਲਪ-ਨਿਸ਼ਚਾ ਅਤੇ ਧਰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ : ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੂਖਮ ਜਿਉਣ-ਸ਼ਕਤੀ “ਰਕਤ-ਬਿੰਦ” ZYGOTE ਤੋਂ EMBRYO (ਜਾਇਗੋਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰੀਯੋ) ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ‘ਔਰਤ ਅਤੇ ਮਰਦ’ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਤੋਂ ਨਾਹ ਦਿੱਸਣ ਵਾਲੇ ‘ਰਕਤ-ਬਿੰਦ’ ਦੀ ਸੂਖਮਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਜਿਉਣ ਹਿਤ ਸਵਾਸ ਸ਼ਕਤੀ, ਉਦਗਮ ਤੋਂ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਪ੍ਰਾਣ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਹਿਤ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਕਾਇਆ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੀ ਆਦਿ ਸਵੈਰੂਪ ਮੂਰਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜਿਉਣ

ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਉਣ ਰਚਨਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰਾ ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰਾ ਸਵਾਸਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰਾ ਹੀ ਰੋਮਾਂ “ਕੇਸਾਂ” ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਸ਼ਰੀਰ ਮੁਰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ “ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ ਨਾਕਮ ਲਿਖਿਆ ਨਾਲ” ਦੀ ਰਹਿਤ-ਮਰਿਆਦਾ ਰਾਹੀਂ ਅੰਗੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਗੀ ਹਨ। ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨੋਂ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੀ ਬਾਗੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ‘ਅਗਿਆਨ ਅਵਿਦਿਆ’ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਅਗਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਕਰ ਦਿਖਾਵੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਸਵਾਲ ਉਤਪੰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਜਿਉਣ ਜੀਵਨ ਦਾ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਮਨਚਾਹੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਾਵੇ ਨਿਰ-ਅਰਥਕ, ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਦੀ ਜਨਮ ਅਤੇ ਜਨਣ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ “ਗੁਰਮਤਿ” ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ) ਦੇ ਵਿਰੁਧ, ਅਰਾਜਕਤਾ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਦਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ “ਰਜਾ” ਦੇ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਇਕਮਾਤਰ “ਹੁਕਮ” ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ; ਅਰਥਾਤ ਸਿੱਖੀ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਮਾਨਵੀ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਕਾਲ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਰੁਧ ਮਿੱਥ ਕੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨੈਸਰਗਿਕਤਾ ਦੇ ਅਮਲੀ ਵਹਾਅ ਦੇ ਸਵੈਵੰਦ, ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਸੈਭੰ ਵਰਤਾਰੇ ਵਿਚ ਹੀ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਦੀ ਸਦੀਵੀ ਹੋਂਦ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ, ਨਿਰਬਾਧ ਅਤੇ ਬੇਰੋਕਟੋਕ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੱਕ ਕੁਦਰਤ ਵਲੋਂ “ਮਨੁੱਖ” ਨੂੰ ਹਾਸਿਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਵੀ ਸੰਰਚਨਾਂ, ਦੇਸ਼, ਕਾਨੂੰਨ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਰਾਹੀਂ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾਹ ਹੀ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸਿਰਫ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਰੀਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਸੌਰਮੰਡਲੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਹੁਕਮੀ ਜਿਉਣ ਪਥ ਦਾ ‘ਰਜਾਈ’ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬੰਧਨ ਹਰ ਇਕ ਜੱਰੋ-ਜੱਰੋ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਮੌਲਿਕ ਹੋਂਦ ਤਕ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਜਦ-ਜਦ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਮਨਮਤੀ ਬਣ ਕੇ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਸਵਾਰਥ ਸਿੱਧੀ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾ ਕੇ “ਸੁੱਖ” ਵੱਲ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋ ਕੇ ਦਖਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ “ਅਕਾਲ” ਕਰੋਧਿਤ ਹੋ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਸਜਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਤਾਪ ਦਾ ਵਧਣਾ ਆਦਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਦਾਹਰਣ ਹਨ। ਸਿੱਖੀ ਹਰ ਪ੍ਰਜਾਤੀ ਹਿਤ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਲਈ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਵਿਚ ਬਚਾਈ ਰੱਖਣਾਂ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਵਲੋਂ ਮਿਲੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਸਵੈਵ ਇਕਸਾਰ ਕਾਇਮ

ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਸਮਰਥਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸੱਤਾ ਨਿਸ਼ਾਮ ਦਾ ਵਿਉਹਾਰਕ ਅਮਲੀ ਪਰਗਟਾ, ਨਿਸ਼ਚਾ, ਭਰੋਸਾ, ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਧਰਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਇਕਸ਼ਬਦ ਰੂਪੀ ਪਰਗਟਾ “ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖਾਲਸਤਾਈ ਪ੍ਰਣਾਲੀ” ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਸਿੱਖ ਇਸੇ “ਨਾਪਾਕ ਪਾਕੁ ਕਰਿ ਹਰਦੂਰਿ ਹਦੀਸਾ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤਿ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ।” ਦੇ ਹਲੇਮੀ ਰੋਲ ਮਾਡਲ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਲਈ ਜਿਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਸਿੱਖ ਇਸੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸ਼ਤਰ ਲਈ “ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਰਿ” ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਜਿਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਅੰਤਿਮ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਵਕਤ ਅਰਦਾਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਅਰਜ਼ੇਦੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਤਨੀ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਮਰਿਆਦਾ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਹੈ, ਅਭਰੀ ਅਤੇ ਮੌਲਿਕ ਪਹਿਚਾਨ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਵਿੱਚ ਅਨੇਕਾਂ ਹੀ ਸਿੱਖ ਅਕਾਲ ਦੀ ਇਸ ਮਰਿਆਦਕ ਮੌਲਿਕ ਮਨੁੱਖੀ ਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਇਸੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਅਤੇ ਮੰਜ਼ਿਲ ਲਈ ਸ਼ਹੀਦ ਹੁੰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਨੂੰ ਹੀ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਮਹਾਨਾਇਕ ਮਹਾਕਵੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

“ਧੰਨ ਖ਼ਾਲਸੇ ਧੰਨ ਪੰਥ ਭੁਜੰਗੀ

ਰਖਯੋ ਬੀਜ ਜਾਣ ਸਿੱਖੀ ਚੰਗੀ।

ਏਕ ਸੀਸ ਕਯਾ ਸੋ ਸੀਸ ਤਾਈਂ

ਹਮ ਸਿੱਖੀ ਨਹਿ ਦਹਿੰ ਗੁਵਾਈ॥”

ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਦੀ ਆਤਮਾਂ ਦੀ ਅਵਾਜ਼, ਜ਼ਮੀਰ ਦੀ ਪਹਿਚਾਨ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਆਨ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਦਿਦਾਰੇ ਹੁਸਨ ਦੀ ਪਰਸਨੈਲਟੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਸਭ “ਸਿਰਗੰਮ” ਬਿਨਾਂ ਸਿਰਾਂ ਦੇ ਮੋਢੇ ਹੋਏ ਧੜ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਮਿਤ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ :

“ਬਚਨ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੇਟਾ ਹੋਇ ਔਰ ਮੋਨਾ ਹੋਇ ਜਾਵੈ, ਤਿਸ ਕੀ ਜਤ ਸੁੱਕੀ ਔਰ ਜੇ ਮੋਨਾ, ਸਿੱਖ ਹੋਇ ਜਾਵੈ ਤਿਸ ਕੀ ਜਤ ਹਰੀ।” (ਹਵਾਲਾ ਸਾਖੀ ਰਹਿਤ ਕੀ ਵਿੱਚੋ)

ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਨੂੰ ਜੋ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਬੰਦਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਆਪਣੇ ਤਨਖਾਹ ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ -

“ਮੇਰੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਜਿਹਾ ਉਸਤਰਾ ਲਾਇਆ ਅਤੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਮੁੰਨੀ
ਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਗ ਕੀਤਾ।”

ਦਰਅਸਲ ਸਿੱਖ ਆਪ ਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦੀ ਅਸਲ ਪਹਿਚਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਬਿੰਬ ਹੈ। ਮਨੁੱਖਤਾ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਰ ਕੋਈ ਰੱਬੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਕਿਰਦਾਰ, ਸਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿੱਚ -“ਸਿੱਖ” ਹੈ। ਜਿਸ ਸੱਚ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਗਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੀ ਕੇਵਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰੂਪੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਭਾਸ਼ਾਈ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਤਰਕ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਮੌਲਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ? ਜੇ ਅਕਾਲ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਤਰਕ ਸ਼ਕਤੀ ਉਸੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਲਝੀ ਫਿਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਹੀ ਅਸਲ ਸੱਚ ਅਤੇ ਤੱਤ ਸਾਰ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਤੇ ਫਿਰ ਵਿਗਿਆਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਜਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸੇ ਲਈ ਕੇਵਲ ਤੇ ਕੇਵਲ ਮਾਂ ਦੇ ਰਕਤ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਬਿੰਦ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਸਤਿਆ ਤੋਂ ਪਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਜੀਅ ਦੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿੱਚ ਆਮਦ ਦੀ ਅਕਾਲ ਹੱਦ ਸ਼ਰੀਰਕ ਬਣਤਰ ਹੀ ਹੈ; ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ‘ਪਿੰਡ’ ਦੀ ਰਚਨਾ ਪਰਮਾਤਮਾ ਖੁਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਖੁਦ ਆਪ ਹੀ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਿੱਖ” ਹੈ। ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਤੱਤ ਨਿਯਮਬਧ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਮਨੁੱਖੀ ਪਿੰਡ’ “ਸਮੇਤ ਕੇਸ” ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਸਰੂਪ ਦਿੱਖ ਵਿੱਚ “ਸਿੱਖ” ਹੈ। ਇਹੋ ਸੱਚ ਅਤੇ ਤੱਤ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਸਰੂਪ ਖੁਦ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ।

8

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ 4

ਜਿਸ ਸਿੱਖ ਨੇ ਕੇਸ ਮੁੰਨ ਲਏ ਹਨ
ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਕਹਾਂਗੇ ?

ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿਚ ਜੰਮ ਪਲ ਕੇ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਫਿਰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਿੱਖੀ ਤਿਆਗ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹੀ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਾ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਦਾਖਲਾ ਲਵੇ ਤੇ ਫਿਰ ਆਪ ਹੀ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਕਟਾ ਦੇਵੇ। ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲੇ ਹਿਤ ਫੇਰ ਨਿਯਮਾਂ, ਦੰਡਾਂ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਉਪਜੀ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਆਚਰਣਵਾਨ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਹੋ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਤਿਆਗ ਇੰਜ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਸਫਾ ਨੰ. 30 ਤੇ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਸਾਹਿਬ-ਏ-ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ‘ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋ ਕੇ ਜੋ ਕੇਸ ਕਟਾ ਦੇਵੇ ਉਹ ਸਿਰਗੁੰਮ ਹੈ’। ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਇਸੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 2 ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਜਿਕਰ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ।

ਅਜਿਹੇ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਰੋਟੀ ਬੋਟੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਪੰਨਾਂ 31 ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ “ਸਿਰਗੁੰਮ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ”। ਸਿਰਗੁੰਮ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਰੋਟੀ ਬੋਟੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਰਿਸ਼ਤਾ-ਨਾਤਾ ਕਰ ਕੇ ਬਰਾਦਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਦ ਤਕ ਸਿਰਗੁੰਮ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਗਲਤੀ ਮੰਨ ਕੇ ਮੁੜ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਓਦੋਂ ਤਕ ਉਸ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ ਸਿੱਖ ਵੀ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਅਰਥਾਤ ਧਾਰਮਿਕ ਅਵੱਗਿਆ ਕਰ, ਧਾਰਮਿਕ ਸਜਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਿਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਧੜਾਂ ਅਰਥਾਤ ‘ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ’ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਵਾਰੀ

ਸ਼ਬਦ 'ਪਤਿਤ' ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਅਤੇ ਨੋਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇੰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 'ਪਤਿਤ' ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਸਗੋਂ ਸਿੱਖੀ ਤੋਂ ਉਥੋਂ ਹੀ ਨਿਰਸਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਮੀਣੇ, ਮਸੰਦ, ਧੀਰਮਲੀਏ, ਰਾਮਰਾਈਏ। 'ਸਿਰਗੁੰਮ' ਲਈ ਪਤਿਤ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਣਾ ਉਥੋਂ ਹੀ ਮਨਮਤਿ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ 'ਮੋਨਾ' ਵੀ (?) ਸਿੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਮੀਣੇ, ਮਸੰਦ, ਧੀਰਮਲੀਏ, ਰਾਮਰਾਈਏ, ਪ੍ਰੀਥੀਏ ਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਕਾਰੀਏ, ਭਨੀਆਰੀਏ, ਸਰਸੀਏ ਵਾਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਨਿਰਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ "ਗੁਰ ਪੰਥ" ਦਾ ਏਕਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਹੜਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਕੇਸ ਮੁੰਨਦਾ ਹੈ ਉਹ "ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤੀਆਂ" ਹੈ।

ਇਸ ਨਮਿਤ ਗੁਰ ਕਾਲ ਤੋਂ ਜਿਹੜੀ ਕਰਤੀ, ਨਿਖਿਪ ਯੋਗ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਨਾ ਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਤਾੜਨਾ ਭਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿਭਚਾਰਤਾ ਦੀਆਂ ਵੀ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਮਾਜਿਕਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਉਲੰਘਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ੀ ਇਉਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਜੇ ਮੇਰਾ ਸਿੱਖ ਹੋਸੀ, ਸੋ ਉਸਤਰਾ ਨ ਲਾਵਸੀ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਜਿਹਾ ਉਸਤਰਾ ਲਾਇਆ ਅਤੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਮੁੰਨੀ, ਤੇਹਾ ਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਗ ਕੀਤਾ।" - ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ

ਸਿੱਖ ਹੋ ਕੇ ਮੋਨੇ ਹੋ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆ ਲਈ ਜਾਂ ਆਸਿੱਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸ ਮੁੰਨਣ ਵਾਲਿਆ ਲਈ ਮੈਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਕਹਿਣ ਦੀ ਬਾਕੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ। ਉਹ ਕੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਮਾਣਿਤ ਪਰਮਾਣਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਸਭ ਅਸੰਤਿਅਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਅਰਾਜਕ, ਕੁਕਰਮੀ, ਨਿੰਦਨੀਯ ਸਜ਼ਾ ਕਾਬਲ ਅਪਰਾਧਿਕ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂਤੋਂ ਆਕੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਗੀ ਹਨ।

ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਕੋਈ ਸੰਗਿਆ ਜਾਂ ਹੋਰ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੋਨਾ, ਪਤਿਤ, ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਜਿਹਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸਵਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਆਪ ਹੀ "ਪੰਥ ਖਾਲਸੇ" ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਕੇ ਗਏ। ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਨੂੰ ਚੇਤਾ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ

ਸਿਲਸਿਲਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਰੰਭਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਚਲਨ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜਿਹੇ ਜਹੀ ਝੂਠੀ ਤੋਹਮਤ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੇ ਜੱਥੇਦਾਰਾਂ ਤੇ ਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਅਰੰਭ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਰਿਆਦਾ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੀ ਔਲਾਦ ਤੋਂ ਹੀ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜੋ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦੀਆਂ ਤੋਂ ਰਾਮ ਰਾਈਯਾ ਤੱਕ ਤੇ ਫਿਰ ਮਸੰਦਾ ਤੇ ਆ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਜੋ ਅਸੂਲ ਉਸ ਵਕਤ ਘੜੇ ਗਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਰਗੀ ਅਕਾਲ ਬਣਤਰ ਤਾਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਸਕੀ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚੋਂ ਛੇਕ ਦਿੱਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੱਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਪੰਥ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਇਕ ਸਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਿਰਗੁੰਮ ਆਪਣੇ ਧੜ੍ਹ ਤੇ ਸਿਰ ਲਵਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ "ਖੰਡੇ ਬਾਣੇ ਦੀ ਪਹੁਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤ" ਦੀ ਦਾਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹੀ ਸਿਰਦਾਰ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜਦ ਤਕ ਇੰਜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਤਦ ਤੱਕ ਚਾਹੇ ਇਹ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜੰਮੇ ਹੋਣ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਬਚਨਾਂ ਵਿੱਚ "ਧੀ ਸੰਗ ਸੰਗ ਕੀਤਾ" ਹੈ ਦੇ ਘੋਰ ਕੁਕਰਮੀ ਅਪਰਾਧੀ ਕਿਰਦਾਰੋਂ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਡਿੱਗੇ ਰੈਵਾਨ ਹੀ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਨਸਾਨ ਨਹੀਂ।

ਛੋਟੇ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜੇ ਕੋਈ ਦਾਖਲਾ ਲਵੇ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪਵੇਗਾ। ਜੇ ਉਹ ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਂਸਨ ਹੀਣਤਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸੰਸਥਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੋਂ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਜਾਂ ਜੇ ਇਸ ਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਲਾਉਣ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦੇਣ ਦਾ ਮਾਨਵੀ ਹੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਿੱਖੀ ਤਾਂ ਅਕਾਲ ਵੰਸੀ ਅਕਾਲ ਧਰਮ ਹੈ।

ਦੂਜਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣਾਂ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਛੱਡ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਭਗੋੜ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸੀ ਵਿੱਚ ਇਕ ਨੀਅਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੇ ਜ਼ਰਮਾਨਾਂ ਵੀ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਇਤਨਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗੋਂ ਆਪਣੇ ਨੇਕ ਚਾਲ ਚਲਣ ਅਤੇ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਵਾਲੀ ਅਜਿਹੀ ਮਨਮਰਜੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਵੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹਿਤ "ਨੇਕ ਚਾਲ ਚਲਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਜਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਹਲਫੀਆਂ ਬਿਆਨ ਵੀ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਹੀ ਬੱਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸ੍ਰੀਮਾਨ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮਾਮਿਆ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਆਫੀ ਵੀ ਮੰਗਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇਕ ਚਾਲ ਚਲਣੀ ਦੀ ਆਪਣੇ ਪੰਚ-ਸਰਪੰਚ ਤੋਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਮੁਹਰ ਬੰਦ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਇਕ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪੱਧਰ ਦੀ ਅਖੌਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੇ ਤਾਂ ਇਹ ਤਰਕ ਅਤੇ ਝੂਠ ਤੇ

ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਂ ਉਚਰ ਨਹੀਂ ਜਤਾਉਂਦਾ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਸ ਪ੍ਰਥਾ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੀ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚਲੀ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਬਾਗ਼ੀ ਹੋ ਕੇ ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ ਬਣ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਜੇ ਕੋਈ ਮਰਿਆਦਾ ਨੀਅਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੇ ਵਾਵੇਲਾ ਕਿਉਂ ?

ਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰਜ਼ ਨਿਬਾਹੁਣੇ ਹੀ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹੋ ਸਮਾਜਿਕ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪੌੜੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸੱਸਰੀ ਹੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਜਦ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਸਖ਼ਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹੱਥਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੀ ਪਾਈ ਗਈ 'ਰਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ' ਵੀ ਇਸੇ ਹੀ ਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਤਾਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਵਕੀਲ ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨਮਿਤ ਹੀ ਜ਼ੁਰਮਾਨਾ ਠੇਕ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਮਿਕਦਾਰ ਹੀ ਨੀਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਹਿਤ ਕੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਂ ਅਪਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਸੱਭਿਅਕ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਇਹੋ ਮਰਿਆਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸੱਭਿਆਚਾਰੀ ਆਚਰਣ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਦੇ ਪਾਲਣ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸਵਾਲੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦੇ। ਸੁਧਾਰਵਾਦੀ ਵਿਕਾਸ 'ਨਿਰਮਾਣਜਨਕ' ਸ਼ਕਤੀ ਸੰਜੋਧ ਦੇ ਕੇਂਦਰਿਤ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਹਰ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਸਵਾਗਤ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਸ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਕੀ ਕਹੋਗੇ ਜੋ ਆਪਣੇ ਹੀ ਮਾਂ-ਬਾਪ ਨੂੰ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕਹਿ ਦਵੇ ਕਿ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਔਲਾਦ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ? ਅਤੇ ਇੰਜ ਖੁਦ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਸ ਦੀ ਔਲਾਦ ਅਤੇ ਕਿਸ ਦਾ ਸਰੂਪ ਹਾਂ ?

ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਥਾ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪਸ਼ਬਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਹਰਾਮੀ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੇਰੇ ਲਈ ਵਰਤਣਾਂ ਮੇਰੇ ਹੀ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਗੱਲ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਮੁਆਫ਼ੀਨਾਮੇ ਨਾਲ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹੋ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ, ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਹੀ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਵਾਦੀ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੋ ਨਿੰਦਣ ਯੋਗ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨ ਯੋਗ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੰਗੇ ਟੇਡੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ 'ਛਤਰ' ਜਾਂ 'ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਵਚ' ਜਾਂ ਆਸਰਾ ਦੇਣਾ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ, ਬਦਚਲਨੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ "ਧੀ ਨਾਲ ਸੰਗ ਕੀਤਾ" ਦੀ ਬਦਫੈਲੀ ਨੂੰ ਬੜਾਵਾ ਦੇਣਾ ਹੀ ਮੰਨਿਆਂ

ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਦ ਅਤੇ ਨਿਰਸਤ ਕਰ ਕੇ "ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ" ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਦੇ ਅਨੈਤਿਕ ਨਾਉਂ ਥੱਲੇ ਇਹ ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਨੈਤਿਕਤਾ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਝਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਹਰਬਾ ਵਰਤ ਰਹੇ ਹਨ; ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਕਦੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕੀ, ਮਸਲਾ ਗਿਣਤੀ-ਮਿਣਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਮੁੱਦਾ ਅਕਾਲਵੰਸ਼ੀ ਅਕਾਲ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਤੇ ਸਕੱਲਪੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਵਧੀਕਤਾ ਅਕਾਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ। ਗੁਣਵੱਤਾ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਰਬਾਧ ਨਿਰਵਾਹ ਅਤੇ ਹੁਕਮੀ ਪ੍ਰਥਾ ਵਿੱਚ ਰਜਾਈ ਸਮਾਜ ਦਾ ਆਚਰਣ, ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਜ਼ਾਮ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਹ, ਸੰਦੇਸ਼ ਹੈ, ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ।

ਰਹੀ ਗੱਲ ਇਸ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇਣ ਦੀ ਤਾਂ ਅਗਰ ਸਤਿਕਾਰਤ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੋਣਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕੀ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚੋਂ ਅਸੀਂ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਮਿਟਾਏ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਉਭਾਰ ਕੇ ਵਿਜਈ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦੇ। ਫ਼ਤਹਿ ਦਾ ਲੜ ਫੜਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਦਿਲੀ ਨਾਲ ਲਗਾਮ ਖਿੱਚ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਾਜ ਵਿਚਲਾ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਮਾੜਾ ਪੱਖ ਹਰ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਨੈਤਿਕਤਾ ਬਣਾ ਕੇ 'ਅਸਮਾਜਿਕ' ਕਰਮ ਰਾਹੀਂ ਭੋਗਵਾਦੀ ਸਵਾਰਥੀ ਨੀਅਤ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਲਈ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਤਲੇਆਮ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੀ ਪੈਣਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਦਿਨ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਜਦੋਂ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਹੀ ਨੈਤਿਕਤਾ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ ਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਬਣਾ ਕੇ ਕਾਲੇ ਪਾਣੀ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਪਿਕਾ ਦੇ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਗੋਤੇ ਲੈ ਰਹੇ ਹਾਂ !

9

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ.- 5

**ਕੇਸ ਮੁਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀ ਸਿੱਖ,
ਸਿੱਖ ਕੌਮ (ਧਰਮ) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ
ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?**

ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰ ਆਏ ਅਧਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਸ ਮੁਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਸਿਰਗੁੰਮ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਕਤਈ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹੀ ਸਮਾਜਿਕ ਧਿੱਕਾਰਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਨਿਕਾਲਤਾ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਨਸੀਬ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀਚੰਦ ਨੂੰ ਹੋਈ, ਜਾਂ ਰਾਮਰਾਈਆਂ-ਪ੍ਰਿਥੀਚੰਦੀਆਂ, ਮੀਣੀਯਾਂ ਅਤੇ ਮਸੰਦਾ ਨੂੰ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਅਬਦਲਵਾਂ, ਅਵਿਚਾਰਨੀਯੋ, ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਵੀ ਹੈ, ਗੁਰੂ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਹੈ, ਪੰਥ ਦਾ ਫੁਰਮਾਨ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਦਾ ਸਤਿ ਇਨਸਾਫ ਵੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੇ ਕੋਈ ਪੁਨਰ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਾ ਜਾਂ ਸਲਾਹਾਂ ਅਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦਾ ਕਤਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਪੈਤ੍ਰਿਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਖੋਹ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਉਹ ਸਿਰਫ ਸਿੱਖ ਮਾਂ ਪਿਉ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਬੱਚਾ ਕਹਿਲਾਏਗਾ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮਾਂ ਬਾਪ ਤੋਂ ਅਤੇ ਪਿਤਾ-ਪੁਰਖੀ ਧਰਮ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੋਂ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਆਤਮਹੱਤਿਆ ਕਰਕੇ, ਬਿਨਾਂ ਸਿਰ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਧੜ ਤੇ ਜੀਵਤ ਹੈ ਅਰਥਾਤ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਧਰਮਾਣਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੀ, ਹੁਕਮੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਨੂੰ ਚੇਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨਮਤੀਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਤਾਂ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਤੇ ਹੋ ਸੱਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੇ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਅਰਥਾਤ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰ ਦੇ ਧੜ ਵਾਲੀ ਲੋਭ ਨੁਮਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਇਸ ਦਾ ਸਖ਼ਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਪੰਨਾਂ ਨੰ. 15 ਲਾਈਨ 2 ਅਤੇ 3

ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਬਾ-ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਨਕਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। (ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਦੇਖੋ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੰ. -1 ਇਸੇ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ)। ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ਅਤੇ ਹਰ ਨਿਰਣੈ ਵੇਲੇ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ ਅੱਖੋ-ਪ੍ਰੱਖੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਗਰ ਇਕ ਧਰਮ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈ ਤੋਂ ਉਸ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਅਰਦਾਸ' ਅਤੇ 'ਅਰਜੋਈ' ਦਾ ਵੀ ਹੱਕ ਖੋਹ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਅੱਗੇ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਜੋਗਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਓਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤ ਕਿਵੇਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਸਿੱਖ ਕੇ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਤੀ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪਸ਼ਚਾਤਾਪ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ? ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਹਮਦਰਦੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰਕ ਵਿਰਸੇ ਦੀ ਲਾਸ਼ਾਨੀ ਵਿਰਾਸਤ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜਤ ਉਸ ਮਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਜਿਸ ਮਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਉਂਦਾ "ਸਿੱਖੀ ਸੰਗ ਕੇਸਨ ਨਿਥੈ" ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਲਈ ਨੀਹਾਂ ਵਿੱਚ ਚਿਣਾ ਦਿੱਤਾ, ਆਪਣੇ ਗਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੁੱਧ ਚੁੰਗਦੇ ਬਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਗਾ ਦੇ ਟੋਟੇ ਟੋਟੇ ਕਰਾ ਕੇ ਹਾਰ ਪਵਾ ਲਿੱਤੇ। ਸਿੱਖ ਮਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਰਿਕ ਸਿਰਗੁੰਮ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ, ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦਾ ਮਾਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਕਰਨ ਨੇ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਜੜਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇਲ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁਣ ਤੇਜ਼ਾਬ ਪਾਉਣਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਰ ਯਤਨ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਇੱਕ ਉਨੱਤ, ਸਰਬ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ, ਸਰਬਤ ਦੇ ਭਲੇ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਕਾਲ ਸੱਤਿਅਤਾ ਦੇ ਬੀਜ ਨਾਸ਼ ਕਰ ਦੇਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੌਮ ਦੀ ਨਸਲਘਾਤੀ ਮਾਰ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਕਿਤੇ ਵੱਡਾ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਦਾ ਅਤੇ ਖ਼ਤਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸੇ ਖ਼ਤਰੇ ਵੱਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇੰਜ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਸੇ ਖ਼ਤਰੇ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਬੂ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਸੁੱਧ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਇਹ ਮੇਰੇ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸੱਤਿਅਤਾ ਲਈ ਹਿਟਲਰ ਦੇ ਗੈਸ ਚੈਂਬਰ ਵਾਲੀ ਜਹਰੀਲੀ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿੰਗੋ ਟੇਏ ਵੰਗ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਤੋਂ ਹੁਣ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾ ਕੇ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਨਸਲ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਸੱਤਿਅਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੰਗੀਨ ਜ਼ੁਰਮ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮੀ ਵਰਤਾਰੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ "ਬਚਨ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਜੋ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੇਟਾ ਹੋਇ ਔਰ ਮੋਨਾ ਹੋਇ ਜਾਵੇ, ਤਿਸ ਕੀ ਜਤ ਸੁੱਕੀ"।

ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਰਗ ਗ੍ਰੰਥ, ਜਿਸ ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਬੰਦ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ; ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਜੰਮਦੇ ਬੱਚੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਮਾਂ-ਪਿਅਾਂ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਬੜਾ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਿਆਉਂਤ੍ਰਿਤਿਆ ਜਨਮ ਕਾ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਤ ਹੈ:

"ਜੋ ਪ੍ਰਾਨੀ ਖਾਲਸੇ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਕੇ ਗ੍ਰਿਹ ਬਿਖੇ ਆਇ ਪ੍ਰਗਾਸ ਲਏ; ਤਿਸਕੀ ਬਿਧਿ ਰਹਿਤ ਕਰਤੂਤ ਕੀ॥

...ਅਰਦਾਸ ਕਰੈ; ਜੁ-

"ਇਹੁ ਜੀਉ ਤੇਰਾ ਭੋਜਿਆ ਆਇਆ ਹੈ; ਤੇਰੀ ਸਰਣ ਹੈ! ਅਹੁ ਇਸ ਕੀ ਹਿੰਤ ਤੇ ਸੇਵਾ ਹੋਵੈ; ਰਾਜੀ ਰਹੈ। ਸੰਜੋਗ ਪਾਇ ਕਰਿ ਆਇਆ ਹੈ; ਹਮਾਰਾ ਇਸ ਸਾਥਿ ਕਛੁ ਸਾਕੁ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਨਾਹੀ, ਸਿਵਾਇ ਸਿੱਖੀ॥੩॥"

"ਇਹੋ ਅਰਦਾਸ ਕਰੈ ਅਰ ਮੋਹ ਉਪਜਾਵੈ ਨਾਹੀ।"

ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਇੱਥੇ ਨਿਚੋੜ ਹੋ ਕੇ ਨਿਬੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਧਾਰੀ ਅਕਾਲ ਨਸਲ ਸਿੱਖੀ ਹੈ ਕੀ!

10

ਸ਼ਬਦ "ਪਤਿਤ" ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ

ਪਤਿਤ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ

ਪੂਰੀ ਸਿੱਖ 'ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ' ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ 'ਪਤਿਤ' ਸਿਰਫ 2 ਵਾਰ ਪੰਨਾ ਨੰ. 15 ਦੀ ਸਤਰ ਨੰ. 2 ਅਤੇ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਕੌਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਹੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚ ਪੰਨਾ ਨੰ. 31 ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵਾਰਥ 'ਤਨਖਾਹੀਏ ਸਿੱਖ' ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। (ਵੇਖੋ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੰ. -1)

ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ 'ਸਿੱਖ' ਹੀ 'ਪਤਿਤ' ਅਤੇ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਨਹੀਂ।

ਖਾਲਸਾ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਵਿਚ, ਧਰਮ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਸੂਤ ਪਰੇਏ ਰਹਿਣਾ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਹੈ। ਪਰ ਜੋ ਸਿੱਖ (ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਦਸਤਾਰ ਸਿਰਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਮੁਤਾਬਕ) ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ 'ਇਕ ਸੂਤ ਪਰੇਏ ਰਹਿਣਾ' ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਉਲੰਘਣ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰਹਿਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਣਭੋਲ ਭੁੱਲ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ 'ਪਤਿਤ' ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਸਰੂਪਧਾਰੀ ਹੀ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿੱਚ "ਪਤਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨਿਰਦਾਰਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹੋ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਹੀ ਚੁਣ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਇਸ ਦੀ ਸੰਵੀਧਾਨਿਕਤਾ ਦਾ ਅਮਲ ਪੂਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ 'ਪਤਿਤ' ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਤਨਖਾਹੀਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਨਖਾਹੀਆਂ ਕੇਵਲ ਤੇ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਗੁੰਮ ਨਹੀਂ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਲਾਉਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵਿਧੀ ਵਿਧਾਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (ਵੇਖੋ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੰ.-1) ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੇ ਸ਼ੁਧ ਰੂਪ ਬਚਾਅ ਵਾਸਤੇ ਇਸੇ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 'ਪਤਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਅਰਥ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲਾਂ

ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਹ ਇਸ ਵਿਧਾਨਕਤਾ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਨਿਮਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾ ਲੈਣ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜੋ ਵਿਧੀ-ਵਿਧਾਨ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਗੁਰੂ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਜਾਂ ਚਿੰਤਨ ਹਿਤ ਕੋਈ ਲੋਕ ਲਿਖੇ ਅਥਵਾ ਕੋਈ ਸੁਝਾਵੇ।

ਇਸ ਲਈ "ਪਤਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਨਮਿਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ" ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੰਥ ਵਲੋਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾ ਕਰੇ।

"ਪਤਿਤ", "ਤਨਖਾਹੀਏ" ਅਤੇ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਭਰਮ ਨਾਹ ਰਹਿ ਜਾਵੇ ਇਸ ਲਈ ਬਕਾਇਦਾ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਮਦ ਨੰ. (ਠ) ਪੰਨਾ ਨੰ. 31 ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਕੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਤਨਖਾਹੀਏ ਇਹ ਹਨ" :

1. ਮੀਠੇ, ਮਸੰਦ, ਧੀਰਮੱਲੀਏ, ਰਾਮਰਾਈਏ, ਆਦਿਕ ਪੰਥ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾਂ ਨਤੀ ਮਾਰ, ਕੁੜੀ ਮਾਰ, "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਨਾਲ ਵਰਤਣ (ਇੱਥੇ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਫੁਟਨੋਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦਾ ਹੈ; ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਨਗੋਲਿਆਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।), ਵਾਲਾ ਤਨਖਾਹੀਆ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
2. ਬੇ-ਅੰਮ੍ਰਿਤੀਏ ਜਾਂ ਪਤਿਤ ਦਾ ਜੁਠਾ ਖਾਣ ਵਾਲਾ,
3. ਦਾਹੜਾ ਰੰਗਣ ਵਾਲਾ,
4. ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦਾ ਸਾਕ ਮੁੱਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾ ਦੇ ਕੇ ਕਰਨ ਵਾਲਾ,
5. ਕੋਈ ਨਸ਼ਾ (ਭੰਗ, ਅਫੀਮ, ਸ਼ਰਾਬ, ਪੇਸ਼ਤ, ਕੁਕੀਨ, ਆਦਿ) ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ,
6. ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਸੰਸਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ,
7. ਰਹਿਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭੁੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਤ ਮਦਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਵੱਗਿਆ ਹੋ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੇਵਲ ਤੇ ਕੇਵਲ "ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਹੀ ਪਤਿਤ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹੀਆ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਨੂੰ ਨਹੀਂ।

ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਹੀ ਮਦ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹੀਏ ਹੋ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਹ ਸਿਰਗੁੰਮ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ 'ਪਤਿਤ' ਕਿਵੇਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ

ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਅਪਰਾਧ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਤਾਂ ਉਸ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਵੀ ਤੇ ਉਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਵੀ ਖੁਦ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਵੱਲੋਂ ਖੁਦ ਆਪਣੇ "ਕੇਸਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਗਰਦਾਨਦੇ ਹੋਏ 'ਬਹਾਉਦੀਨ ਪੀਰ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਗੋਸ਼ਟ' ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ: "ਆਖਿਆ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹ ਸਚੁ ਸੁਨੇ ਬਹਾਉਦੀਨ ਪੀਰ॥ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਵੇ ਸਿਰਗੁੰਮ ਬੀਏ ਜਹੀਰ॥"

ਇਸ ਲਈ ਇੱਕਲੇ ਧੜ ਵਾਲਾ ਸਿਰਗੁੰਮ ਵਿਅਕਤੀ ਹਿੰਦੂ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋ ਸੱਕਦਾ ਹੈ ਪਰ "ਸਿੱਖ" ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸੱਕਦਾ। ਇਹ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਣਾ ਹੈ; ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਆਰੰਭ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ; ਜੋ ਅਟਲ ਹੈ। ਅਵਿਵਾਦਤ, ਕਿੰਤੂ-ਪ੍ਰਤੂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਕ ਅਕਾਲ ਨਿਰਣਈ ਫੈਸਲਾ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਇਹ ਅਕਾਲ ਨਿਰਣਈ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਧਰਮ ਨੂੰ ਹੀ ਕਤਲ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਮਨਮਤਿ ਅਤੇ ਸੂਖਮ ਜਿਉਣ-ਸ਼ਕਤੀ "ਰਕਤ-ਬਿੰਦ" ZYGOTE ਤੋਂ EMBRYO (ਜਾਇਗੋਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ) ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਕਰ ਨਸਲਕਸ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਵੈ ਅਪਰਾਧੀ ਆਪਣੀ ਕੁਲ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਖਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ "ਰਾਖਸ" ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਤੋਂ ਹੁਣ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਵਿਚਾਰ-ਅਧੀਨ ਕੇਸ; ਅਜਿਹੇ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰ; ਇਸ ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਹਿਤ ਹੀ ਦੁਨਿਆਵੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚਲੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ; ਅਸਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੈਸਰਗਿਕਤਾ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਪਸਾਰੇ ਦੀ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਕ੍ਰਿਆ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਬਾਧ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਲਾਏਮਾਨ ਰਹਿਣ ਦੇਣ ਦੀ ਸਵੈਵਿਦਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਡੀਆਂ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ, ਕੁਦਰਤੀ, ਮੌਲਿਕ ਵਿਕਾਸ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਆਦਿ ਨਿਆਮਤਾਂ ਅਤੇ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਬਚਿਆ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਇਹ ਹੱਕ ਹਰ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ, ਜਮਾਂਦਰੂ, ਮੌਲਿਕ ਅਤੇ ਰੱਬੀ ਹੱਕ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਰਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮਾਨਵੀ ਸਭਿਅਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਰੱਬੀ ਹੱਕ ਤੋਂ ਵਿਰਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਰ ਇਕ ਪਰਬੰਧ ਨੂੰ ਅਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਅਰਾਜਕ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੰਖੇਪ ਅਤੇ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਤੱਤ ਸਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਬਤ ਸੁਰਤ ਰੱਬ ਦੀ ਭੰਨੇ ਬਈਮਾਨ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਣੀ ਚੰਬੀ ਨਸਲ, ਹੋਂਦ, ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਅਤੇ ਕਾਇਨਾਤ ਦਾ ਨਸਲਘਾਤੀ ਅਪਰਾਧੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਜਿਉਣ ਦੇ ਹੱਕ ਖੋਹੇ ਹੀ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਰਾਖਸ਼ਸ਼ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਸਭ ਕੁਝ ਤਬਾਹੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਵਿਪਰੀਤ ਅਤੇ ਮਾਰੂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

11

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਨੁਰੋਧ ਨੰ. 6

ਕੀ ਕੋਈ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਵੀ ਹੈ ?

ਅਗਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ?

ਅਗਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕੌਣ ਹੈ ?

ਮੈਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾਂ ਅਤੇ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਨੋਟ ਕਰਵਾਉਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1430 ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਮਾਣਤਾ ਦੇਣਾਂ ਵੀ ਅਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਮਾਤਰ ਕਰਨਾ ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੇ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਕੀ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ 'ਬੈਨ' ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਪਰੀਤ ਅਤੇ ਬਿਪਰ ਮੰਨਦੀ ਹੋਈ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਦੇਣਾਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੀ। ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਿਰਕੇਵਾਰਾਨਾਂ ਵੰਡੀ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੀ ਨਾਹ ਬਥੇ। ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਅਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵਿਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਇਸ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਸੰਕਲਪ, ਮਰਿਆਦਾ, ਇਤਿਹਾਸ, ਵਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਿਬਰਜਤ ਅਤੇ ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤੀ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਾਅਦ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਤਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਪੂਰੀ ਪੰਥਕ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਲਈ ਅਤੇ ਪੰਥ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੁਹਾਂ ਲਈ "ਗੁਰੂ ਪੰਥ" ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ; ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਇਸੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੰਜ ਪੂਰੀ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਠੱਸ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹਨ।

ਜੋ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ, ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ, ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ, ਰਹਿਤ ਦਾ, ਆਚਰਣ ਦਾ, ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕਤਾ ਦਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ 'ਸਿੱਖੀ' ਅਤੇ 'ਧਰਮ' ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ, ਉਸ ਦਾ ਅਧਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹਿਤ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਤਬਾਕੀਬਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਉਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ? ਕੀ ਕੋਈ ਅਦਾਲਤ 'ਧਰਮ' ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਕੀ ਕੋਈ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕਦਰਤੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਨੇਮਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਅਤੇ; ਕੀ ਕੋਈ ਸੱਤਾ ਇਸ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਵਿਧਾਇਕਾ ਇਸ ਅਨੁਰੂਪ ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਕੇ ਕੀ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕੀ ਅਧਿਕਾਰਿਤਾ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਕੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਚਲਾਏਮਾਨ ਸੋਰਮੰਡਲੀ ਅਤੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡੀ ਅਕਾਲ ਦੇ ਪਸਾਰੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਦੁਨੀਆਵੀ ਸਤਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦੇਣਾਂ ਵਾਜਬ ਹੈ ? ਜਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਫ਼ੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਮਨਮਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਥਾਪਕਤਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਵਾਲ ਆਨ ਖੜੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਖੋ-ਪੁੱਖੇ ਕਰ ਕੇ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਰੀਏ।

ਜੋ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਬਤੌਰ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕੌਮ ਵਲੋਂ ਨਿਰਸਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਗਰਿਮਾਮਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਮੁੱਢੇ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਨਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਰਜੋਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ; ਕਿ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੁਰੁਚੀਪੂਰਨ, ਅਵੈਧਾਨਿਕ, ਅਧਰਮੀ, ਸਿੱਖੀ ਵਿਰੁਧ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰ ਕੇ ਦਵੈਸ਼ ਫੈਲਾਉਣ, ਸੰਪ੍ਰਦਾਏ ਵਿਸੇਸ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉਕਸਾਹਟ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਭੰਗ ਕਰਨ ਹਿਤ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ, ਮੰਦ ਭਾਵਨਾਂ ਨਾਲ ਮਿੱਥ ਕੇ, ਦੁਰਭਾਵਨਾਂ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਵਿਸੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਨਸਲ ਦੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ, ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੱਟ ਮਾਰ ਕੇ, ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਫਿਕਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕੀ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਰਤਾਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਅਨਸਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੈਂ ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਫਿਰ ਚਾਹੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਜਾਂ ਸਮੂਹਕ ਤੌਰ ਤੇ। ਇਹ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕਤਾ ਨਾਲ ਦੁਰਾਚਾਰ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਪਰਗਟਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਗਰਭ ਅਧਾਰ "ਦੁਸ਼ਮਨੀ" ਵਾਲਾ "ਵੈਰ" ਕਮਾਉਣਾ ਹੈ।

ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਰੂਪ ਆਪਣੀ ਸਵੈ ਇਛਾ ਨਾਲ ਤਿਆਗ ਕੇ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ "ਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਗ ਕੀਤਾ" ਦੀ ਬਦਫੈਲੀ ਵਾਲੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਧਰਮ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੰਡਨੀਯ ਅਪਰਾਧੀ ਬਣ ਚੁਕਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਕਹਿ ਕੇ ਕਿਵੇਂ 'ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ' ਵਿਚ ਬਿਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਜਬਰਦਸਤੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੇ ਚੌਖਟੇ ਵਿਚ ਬਿਠਾਉਣਾ ਅਤੇ ਵੋਟ ਸਿਆਸਤ ਅਧੀਨ 'ਫਿੱਟ' ਕਰਨਾ ਹੀ ਮੁੱਢੇ ਜੁਲਮ ਹੈ, ਮਨਮਤਿ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਜਿਹੇ ਹਰ ਇਕ ਯਤਨ ਨੂੰ ਆਰੰਭ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੁਕੰਮਲ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ "ਰੱਦ" ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ "ਅਸਵੀਕਾਰ" ਕਰਕੇ ਹੀ "ਸਿੱਖੀ" ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਮਨਭਾਉਂਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਦਤ ਤਿਆਗ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਵਿਚ ਇੰਜ ਨਿਉਕਲੀਅਰ ਤਬਾਹੀ ਵਾਲੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਮਾਨਵੀ ਸਭਿਅਤਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਵੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਬਾਕੀਬਤ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਆਏ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਜ" ਦੇ ਅਰਥ ਨਾਲ ਅਨਰਥ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਅਨੈਤਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸ ਤੋਂ ਹੀ ਉਤਪੰਨ ਅਤੇ ਨਿਕਲਦਾ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਨਿਰੂਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਉਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਹੀ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਜ" ਦੀ ਕੀਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਦਿੱਤੇ ਅਰਥਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੁਰਜੋਰ, ਪੂਰੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤੇ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਮਾਣਤਾ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ; ਕਿਉਂਕੀ ਲਗਭਗ 998 ਵਾਰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਜ" ਅਨੇਕ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਪਰ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਵਾਲਾ ਸੰਦਰਭ ਗ੍ਰੰਥ: ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼, ਸੰਪਾਦਕ ਡਾ. ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਜ਼ਿਲਦ ਦੂਜੀ, ਪਰਕਾਸ਼ਕ -ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦਰਪਣ - ਪਰਕਾਸ਼ਕ ਰਾਜ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨ; ਸਾਰੀਆਂ ਦਸਾਂ ਜ਼ਿਲਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਦੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇੰਜ ਹਨ:

"ਸਹਜ" - ਜਦ ਇਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਗਿਆਨ ਗਿਆਨ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ "ਸਹਜ" ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ 260 ਵਾਰ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ :- ਸਹਜਿ

"ਸਹਜਿ" ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਕੁਲ 402 ਵਾਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ : "ਸਹਜ" ਰੂਪ ਵਿੱਚ - ਕੁਲ 65 ਵਾਰ

"ਸਹਜ" ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੁਲ 2 ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ:-

ਅਨੰਦ, ਸ਼ੋਕ ਦਾ ਆਭਾਵ, ਬੇਫਿਕਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸੰਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵੇਖਣ ਲਈ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਵਾਸਤੇ ਲਗਭਗ 998 ਵਾਰ ਆਏ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਸਹਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਪੰਨਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾਂ ਨੰ. 2 ਸ਼ਬਦ ਸਹਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। (ਵੇਖੋ ਜਾਮੀਆਂ ਅੰਤਿਕਾ-1)

ਮੈਂ ਸਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੱਛਲੇਰੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਉਲਟ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾ ਕੇ ਸਿਵੇਂ 'ਸਹਿਜਪਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਨਿਰਾ "ਮਨਮਤਿ" ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ "ਗੁਰਮਤਿ", ਮਨਮੁਖੀਆਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਗਰਦਾਨੀ ਹੈ। ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਫੁਰਮਾਨ ਹੈ:

"ਮਨਮੁਖ ਗੁਣ ਤੈ ਬਾਹਰੇ ਬਿਨੁ ਨਾਵੈ ਮਰਦੇ ਤੂਰਿ।" - ਅੰਕ : 27

ਅਤੇ "ਬਿਨੁ ਸਬਦੈ ਜਗੁ ਦੁਖੀਆ ਫਿਰੈ ਮਨਮੁਖਾ ਨੇ ਗਈ ਖਾਇ।" (ਮਨਮੁਖ ਦਾ ਬਹੁਵਚਨ) - (ਅੰਕ-67)

ਇਸ ਗੁਰ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦੇ 'ਸਹਿਜਪਾਰੀ' ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਤਾਸੀਰ ਤੋਂ ਅਵੈਧਾਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੇਸ਼ਟਾ ਨੂੰ ਕੁਰੇਸ਼ਟਾ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ, ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਮੈਂ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਟ ਜੋ ਕਿਸੇ ਧਰਮ, ਫਿਰਕੇ, ਸਮਾਜ, ਸਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਕੌਮੀਅਤ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਯਤਨ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਧਰਮ-ਕੌਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਮੂਲਭੂਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪੀਡਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਉਸ ਵਿਚਲੀਆਂ ਉਣਤਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਹੀ ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕਦਮ ਪੁੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ "ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ" ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਪਾਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 'ਸਹਿਜਪਾਰੀ' ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਦੇਣ ਹਿਤ ਹੀ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅਵੈਧਾਨਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਹੀਂ ਅਵੈਧਾਨਿਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਦਿਲਵਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ

ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਚਲ ਮਿਲ ਕੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਿਹੜੀ "ਸਹਿਜਪਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਣ ਲਈ ਮਾਣਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ, ਉਪ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਵੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੰਜ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਕਿਵੇਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਨਿਅੰਕਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ? ਇਸ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਸਮੇਤ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪਿੱਛਲੇ ਤਿੰਨ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਦੇਣ ਹਿਤ ਆਪਣੇ ਜਨਰਲ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਹਾਲੇ ਤਕ ਕੋਈ ਵੀ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ? ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਫ਼ਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਆਪਣੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਰ ਕੇ ਆਉਣਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆਂ ਸੁਧਾਰਵਾਦੀ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਸਗੋਂ ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ "ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ" ਜਾ ਕੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਆਸ਼ੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਿੱਛਲੇ ਚਾਰ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ-ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੂਹਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨਾਲ ਚੱਲ-ਮਿਲ ਕੇ ਇੰਜ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਰਜ਼ਾਮੰਦੀ ਤੋਂ ਬਗ਼ੈਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਆਰਡੀਨੈਂਸ" ਰਾਹੀਂ ਨਾਦਰਸ਼ਾਹੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਰਮ ਵਿਰੁਧ ਪਰਿਵਰਤਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਲੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲੈਣਾਂ, ਚੋਰ ਨਾਲ ਕੁੱਤੀ ਦੇ ਚੱਲ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਇੰਜ ਹੀ ਸਾਬਿਤ ਕਰਦਾ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਮੇਰਾ ਇਹ ਅਨੁਰੋਧ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚ ਵੀ ਜਿੰਨੀ ਵਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਪਾਰੀ' ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 'ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀ' ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਨੇ ਅਤੇ 'ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀਆਂ' ਨੂੰ ਹੱਲਾਸ਼ੇਰੀ ਦੇਣਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੱਤ ਮਈ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਅਸੰਭਿਆ ਕਾਰਵਾਈ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਸਫੋਟ ਬਣਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੀ ਗਰਦਾਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਆਂਤਕਵਾਦ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁ. ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਆਂਤਕਵਾਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਸਫੋਟ ਹਾਲਾਤ ਬਣਾ ਕੇ ਤਬਾਹੀ ਮਚਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਟੀਮ-ਏ ਅਤੇ ਟੀਮ-ਬੀ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਚੱਲ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੂਹਾਂ ਹੀ ਟੀਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੁਣ ਤਕ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਅਵੈਧਾਨਿਕ,

ਅਪਰਮੀ, ਅਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮਾਂ, ਅਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਧਾਨਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਧਰਮ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪੁਣਛਾਣ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਧਰਮ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਦਖਲ ਰਾਹੀਂ ਅਪਰਮ ਬਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਤਾਂ ਹੀ ਅਸੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਕਰ ਸਕਾਂਗੇ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੁਣ ਤਕ ਦਾ ਭਾਰਤ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਅਪਰਮ, ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਭਾਰਤ ਹੀ ਬਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਹੁਕਮਾਂ (ਕਾਨੂੰਨਾਂ), ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਰਾਸਰ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਅਤੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਨਿਰਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਣਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

ਹੁਣ ਫੈਸਲਾ ਆ ਜਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਆਸ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ ਹੁਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨੇ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਹੁਣ ਖੁਦ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਜਨਰਲ ਹਾਊਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ, "ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ" ਲਈ ਵੀ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚੋਂ ਗੈਰ ਵਿਧਾਨਿਕ, ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਉਲਟ ਆਰਡੀਨੈਂਸਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਰ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ। ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਯਕਦਮ "ਆਦੇਸ਼" ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਹੋ ਚੁਕੇ ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਅਤੇ ਆਂਤਕਵਾਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਦਖਲ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਕੇ ਮੁਕਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ ਦੇ ਬਣ ਚੁਕੇ ਮਾਪਿਆ ਤੋਂ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਹਿਤ ਅੱਡ ਤੇਨ ਹੁਕਮ ਨਾਮਾਂ ਉਵੇਂ ਹੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਰਾਮਰਾਈਆਂ, ਧੀਰਮਲੀਆਂ, ਪ੍ਰੀਥੀਚੰਦੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਖੁਦ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਦਵੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਥ, ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਤੋਂ ਖ਼ਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿੱਤੂ ਜਾਂ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਹੁਣ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਹਿਤ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਉੱਕਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉਭਰਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਸਿਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਾਂ "ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ"

ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੱਧ ਹੈ।

ਇਹ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਅਪਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਾਉਣਾ ਅਤੇ ਕੁਰੀਤੀਵਾਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਆਂਤਕਵਾਦ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕੀ ਧਾਰਮਕ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਕਦੇ ਵੀ ਗਿਣਤੀਆਂ-ਮਿਣਤੀਆਂ ਦੇ ਗੇੜ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੈ ਸੱਕਦੀ ਹੈ। ਮਸਲਾ ਨਸਲ ਦੀ ਜੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਰੱਬੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦੇ ਬਚਾਅ ਦਾ ਹੁਮਦਾ ਹੈ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਗਿਣਤੀਆਂ ਮਿਣਤੀਆਂ ਦੇ ਗੇੜ ਵਿੱਚ ਪੈਣ ਵਾਲੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਆਪਣੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਤੇ ਅਡਰੀ ਪਹਿਚਾਨ ਨਹੀਂ ਬਚਾਅ ਸੱਕਦੀ। ਜਦ ਗੱਲ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਅਤੇ ਪੰਥ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਅਕਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਸੰਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਗੁਣਧਾਰੀ ਅਮਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਗੁਣਤੰਤਰ ਨੇ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੇ ਨਹੀਂ।

ਹੁਣ ਦੇਖਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਾਕੀ ਬਣਦਾ ਫਰਜ਼ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਪੰਜ ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਾਂ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਖੁਦ ਪੰਥ ਖ਼ਾਲਸਾ !!

ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਦੇ ਅਰੰਭ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ

ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸੁਤ ਹੈ

ਪਿੱਛੇ ਪਰਗਟ ਹੋਏ ਸਮੂਹ ਪਰਮਾਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਣਾ ਹੀ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਦਾ ਵਿਦਵਾਨਾ ਅਤੇ ਸਾਇੰਸਦਾਨਾ ਵਲੋਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਧਾਰਹੀਨ, ਗੈਰ ਕੁਚਲਤੀ, ਮਨੋਕਲਪਤ ਅਤੇ ਅਣਮਨੁੱਖੀ ਹੈ।

ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਜਾ - ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਬੱਤਰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਿੰਡ ਅਰਥਾਤ ਸ਼ਰੀਰ ਵਿੱਚ ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਧਰ ਕੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ-ਮਨੁੱਖੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅੰਕ 816 ਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ "ਅੰਡਜ ਜੇਰਜ ਸੇਤਜ ਉਤਭੁਜਾ ਪ੍ਰਭ ਕੀ ਇਹ ਕਿਰਤਿ" ਅਤੇ ਅੰਕ 1084 ਮੁਤਾਬਕ "ਅੰਡਜ ਜੇਰਜ ਸੇਤਜ ਉਤਭੁਜ ਬਹੁ ਪਰਕਾਰੀ ਪਾਲਕਾ॥" ਜਿਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਸ਼ਰੀਰਕ ਸੰਰਚਨਾ ਦੀ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਵਿਧੀ-ਵਿਧਾਨ ਇੰਜ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

"ਬਿੰਦੁ ਰਕਤੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ ॥ ਪਉਣੁ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ ॥ ਆਪੇ ਚੋਜ ਕਰੇ ਰੰਗ ਮਹਲੀ ਹੋਰ ਮਾਇਆ ਮੋਹ ਪਸਾਰਾ ਹੇ ॥4॥ ਗਰਭ ਕੁੰਡਲ ਮਹਿ ਉਰਧ ਧਿਆਨੀ ॥ ਆਪੇ ਜਾਣੈ ਅੰਤਰਜਾਮੀ ॥ ਸਾਸਿ ਸਾਸਿ ਸਚੁ ਨਾਮੁ ਸਮਾਲੇ ਅੰਤਰਿ ਉਦਰ ਮਝਾਰਾ ਹੇ ॥5॥" "ਰਕਤ ਕਿਰਮ ਮਹਿ ਨਹੀ ਸੰਘਾਰਿਆ ॥ ਅਪਨਾ ਸਿਮਰਨੁ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਪਾਲਿਆ ਓਹੁ ਸਗਲ ਘਟਾ ਕਾ ਮਾਲਕਾ" ਇੰਜ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਜੀਵ-ਭੌਤਿਕ-ਰਸਾਇਨ-ਵਨਸਪਤੀ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾਤਮਿਕਤਾ ਦੇ ਉਦਗਮ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਸਾਇੰਸੀ ਕਾਢਾਂ ਨੂੰ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਕਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਆਪਨਿ ਆਪੁ ਆਪਹਿ ਉਪਾਇਓ" ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਮਾਣਤਮਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਲਈ ਰਜਾ ਨੀਅਤ

ਕੀਤੀ ਕਿ "ਜਿਨਿ ਏਹੁ ਜਗਤੁ ਉਪਾਇਆ ਤ੍ਰਿਭਵਣੁ ਕਰਿ ਆਕਾਰੁ" ਅਤੇ "ਸਫਲ ਜਨਮੁ ਹਰਿ ਜਨ ਕਾ ਉਪਜਿਆ ਜਿਨਿ ਕੀਨੇ ਸਉਤੁ (ਪੁੱਤਰ ਵਾਲਾ, ਔਲਾਦ ਵਾਲਾ) ਬਿਧਾਤਾ" ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਪਰਮਾਤਮਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੀ ਔਲਾਦ ਵਾਲਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨਸਲ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਅੰਸ ਅਤੇ ਬੰਸ ਹੈ।

ਹੁਣ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਰ ਕੀ ਵਾਕੇ ਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸਰੂਪ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਰੂਪ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ?

ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਫਿਰ ਸਪਸ਼ਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੁਰੂ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ "ਜੇ ਕਿਛੁ ਠਾਕੁਰ ਕਾ ਸੋ ਸੇਵਕ ਕਾ, ਸੇਵਕ ਠਾਕੁਰ ਹੀ ਸੰਗਿ ਜਾਹਰ ਜੀਉ" ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਬੀ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਰੀਰ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਪਸਾਰਾ "ਪਿਤਾ ਜਾਤਿ ਤਾ ਹੋਈਐ ਗੁਰ ਤੁਠਾ ਕਰੇ ਪਸਾਰਿ" (-ਅੰਕ 82) ਅਕਾਲ ਦੀ ਜਿਸ ਰਜਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏਮਾਨ ਹੈ "ਗੁਰੂ ਸਿਖੁ, ਸਿਖੁ ਗੁਰੂ ਹੈ ਏਕੋ, ਗੁਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਚਲਾਏ" (-ਅੰਕ 444) ਉਸੇ ਦਾ ਨਾਮ ਹੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਹੈ ਜੋ "ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ" ਹੈ।

ਬਹੁਤ ਵਾਰੀ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਕੀ ਹੈ ?

ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਮਾਨਵੀ ਦਿਮਾਗ ਦੀ 'ਸਾਇੰਸੀ' ਦੇਤ ਵਿੱਚ ਲਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਛਲਾਂਗਾਂ ਰਾਹੀਂ ਘੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਹ ਮਨੋਕਲਪਤ ਵਿਦਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਾਰਵਿਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਰਤਮਾਨ ਤਕ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋਣ ਤੱਕ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਰੂਪ "ਗੁਰਮਤਿ" ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਾਇੰਸੀ ਅਵਿਵਾਦਕ ਪਰਿਪਾਟੀ ਗੈਰ ਮਾਨਵੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾਵਹੀਣਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਮਨੋਕਲਪਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਿਕਾਰ ਤੇ ਅਸਵਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਦਾ "ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸਿਧਾਂਤ-ਸੰਕਲਪ" ਅਰੰਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਕਿ "ਅਕਾਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪੁੱਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ" ਹੈ; ਇਸੇ ਦਾ ਹੀ ਨਾਮ ਹੈ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਪਰਣਾਲੀ, ਵਿਵਸਥਾ, ਨਿਅਮ, ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਥਵਾ ਗਿਆਨ ਜਾਂ ਸਾਇੰਸ। ਜੋ ਮਰਜੀ ਕਹਿ ਲਵੇ ਪਰ ਇਹ ਹੈ "-ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ"।

ਇਸ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਅੱਗੇ ਖ਼ਾਲਸਤਾਈਤਾ ਵਿੱਚ ਸਭਿਅਕ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ "ਅਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ" ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਹੀ "ਅਕਾਲ ਦੀ ਰਜਾ" ਦੇ ਨਿਆਂ ਪਾਲਕ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਵਿਉਂਤਿਆਂ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸੰਸਥਾਪਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ "-ਪੰਥ-ਖ਼ਾਲਸਾ"। ਇਸ ਅਕਾਲ ਨਮਿਤ ਨਿਰੋਲ ਅਕਾਲੀ ਸਿਧਾਂਤ-ਸੰਕਲਪ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੰਸਾਰੀਕਰਨ ਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਦੇ ਰੋਲ

ਮਾਡਲ ਪਰਗਟ ਹੋਣ; ਇਸ ਦਾ ਅਮਲੀ ਜਾਮਾਂ ਪਹਿਨਾਉਣ ਦੀ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਧੁਰਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੋਤ ਹੈ ਖਾਲਸਤਾਨ।

ਸਿੱਖ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ਬਦ 'ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ ਕੇ ਇਸ਼ਨਾਨ' ਦਾ ਇਹ ਸ਼ੁਧ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਮਲੀ ਸਰੂਪ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਮਨੋਕਲਪਨਾ ਦੀ ਮੈਲ ਧੋ ਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਰਾਹੀਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਸ਼ੁਧਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨੀ ਹੈ।

"ਬਿਬੇਕ ਦਾਨ ਦੀ ਅਰਦਾਸ" ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੀ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਅਖੀਰ ਮਨੁੱਖ ਨੇ 'ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ-ਖਾਲਸਤਾਈਤਾ' ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਧਾਰੀ "ਅਕਾਲ ਦਾ ਸੁਤ" ਬਣਾ ਹੈ।

ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੀ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸੁੱਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਰਜਾ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰਨਾ ਉਸ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਧਰਮ ਹੈ। ਜੋ ਮਾਂ ਦੇ ਗਰਭ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਅਕਾਲ ਦੇ ਗਰਭ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਆਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਸਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਲੈ ਕੇ ਜੰਮਦਾ ਹੈ। ਜਾਇਗੋਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ ਦੀ ਇਸ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਰਤਮਾਨ ਤੱਕ ਸਮੂਹ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦਾ ਜਨਮ ਬਤੌਰ ਸਿੱਖ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਤਿਮ ਸੱਚ ਹੈ।

ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਅਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ ਤਤ ਗਿਆਨ ਐਕਾਕਾਲ ਸਤਾ ਦਾ ਅਰੰਭ ਮਾਂ ਦੇ ਗਰਭ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਧਾਰਿਤ ਪਿੰਡ ਸਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਸਤਿਨਾਮ" ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਸੱਤਾ "ਐਕਾ" "ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਵਜੋਂ", ਨਿਰਭਉ ਅਤੇ ਨਿਰਵੈਰ "ਅਕਾਲ ਮੂਰਤ" ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਧਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪੂਰੇ ਵਿਦਮਾਨ ਸੋਰ ਮੰਡਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਕੋ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਉਪਜਿਆ ਅਤੇ ਆਪ ਜੂਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਅਕਾਲ ਸਤਾ ਸ੍ਰੋਤ ਨੇ ਇੰਜ ਘੇਰੇ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ "ਆਪੀਨੋ ਆਪ ਸਾਜੀਓ" ਦੀ "ਸੈਭ" ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ 'ਸਵਾਸ' ਅਤੇ 'ਪ੍ਰਾਣ' ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਿਰਪਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ "ਗੁਰਪ੍ਰਸਾਦਿ" ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਈ ਹੈ। ਹਰ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇਹ ਇਕ ਹੈ। ਸਮੇਤ ਰੋਮ ਪਿੰਡ ਇਕ ਸਮਾਨ ਹੈ, ਸਵਾਸ ਇਕਸਮਾਨ ਹਨ, ਪ੍ਰਾਣ ਇਕਸਮਾਨ ਹਨ, ਰਕਤ ਇਕ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਇਹ ਕੁਝ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਜੇ ਅਕਾਲ ਸਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਇਕ ਸਮਾਨ "ਜੋਤਿ" ਨਾ ਧਰਦੀ। ਸਰੀਰਕ ਸੰਰਚਨਾ ਦੇ ਅਸਲ ਪੰਜ ਤੱਤ ਇਹੋ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਕੇ ਇਕ ਕਰੀ ਬੈਠਾ ਪਿੰਡ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਧੀਨ ਹੀ ਮਿੱਟੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਮਿੱਟੀ ਤੋਂ ਅੱਡ ਸਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏਮਾਨ ਹੈ। ਇਹੋ "ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ" ਹੈ।

13

ਸਮੇਟਤਾ

1. ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਕਰਮ ਅਤੇ ਧਰਮ ਇਹ :

ਗੁਰ ਫੁਰਮਾਏ, ਗੁਰ ਸਿੱਖ ਕਰਨਾ। -ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ (ਵਾਰ 28-ਪਉੜੀ 10-ਲਾਈਨ 6)

2. ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਆਦਿ ਤੱਤਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਕੀ ਪਰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਸੱਚ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਕੀ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ? ਰੋਸ਼ਨੀ, ਹਵਾ, ਅਗਨੀ, ਪਾਣੀ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਦ ਹੀ ਸਾਬਤ ਹੋਣੀ ਹੈ ? ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਤਾਂ ਦੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਮੰਨੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ? ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਤਾਂ ਓਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਪਏਗੀ ਜਦ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਦਿ ਸੁਭਾ ਅਤੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਤਿਆਗ ਦੇਣਗੇ। ਜਾਂ ਓਦੋਂ ਪਏਗੀ ਜਦ ਇਹ ਆਪਣੀ ਰਹਿਤ ਅਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਤੋਂ ਬਿੜਕ ਜਾਣਗੇ। ਜਦੋਂ ਸਾਇੰਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਤੱਤ ਆਪਣੀਹੋਂਦ ਵਿੱਚ "ਸੱਚ" ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਤੇ ਓਦੋਂ ਵੀ ਸਨ ! ਕਲਪਨਾਂ ਕਰ ਕੇ ਵੇਖੋ ਜੇ ਕਦੇ ਕੁਦਰਤ ਆਪਣੀ ਮਰਿਆਦਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕੀ ਹੋਏਗਾ। ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਹੀ ਪੰਜਵੇਂ ਤੱਤ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਇਹੋ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਮੰਨਣਾ ਪਰਚਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਡਰਾਉਣਾਂ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਦਾ ਭੈ ਖਤਾ ਕਰਨਾਂ ਸਰਾਸਰ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਧਰਮ ਨਾਲ ਅਨਿਆਂ ਹੈ। ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਭੱਜਣਾਂ ਹੈ। ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਇਕ ਲੈ-ਬਰ ਬਿਰਕਨ ਹੈ। ਰਹਿਤਬਰ ਮਨੁੱਖਤਾ ਜਦ ਆਪਣੀ ਕੁਦਰਤੀ ਮਰਿਆਦਾ ਦੇ ਜਾਹੋ-ਜਲਾਲ ਦੀ ਸਿਖਰ ਤੇ ਅਪੜ ਕੇ ਧਰਤੀ ਤੇ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਓਦੋਂ ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ "ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਿਉ ਕੇ ਦਿਖਾਣਾਂ ਹੀ ਸਿੱਖ ਦੀ "ਸਿੱਖੀ" ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਖੀ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰਤ ਵਿਚ ਜੀਉਣ ਦਾ ਬਿਬੇਕੀ ਅਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਇਹ ਗਿਆਨ ਕਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਬਤ ਸੁਰਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮਾਂ ਗਰਭੀ, ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਜਿਉਣ ਰੇਖਾ ਦਾ ਸਵਾਮੀ ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਨੂੰ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਬਿਰਕਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਤਾਂ ਹੀ ਸਿੱਖ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਨਿਸ਼ਚਾ "ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਸੰਗ

ਨਿਬੰਧ" ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਉਹ ਅਚੰਭਿਤ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਸਮਾਦ ਵਿਚੋਂ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਨੇ ਸਾਕਾਰ ਰੂਪ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ 'ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ-ਸਿਖ ਗੁਰੂ' ਹੀ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਧਾਰਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

3. ਇੰਜ ਅਸੀਂ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਖਰ ਤੇ ਅਪੜ ਕੇ ਸਿੱਖ ਦੇ ਕਰਮ-ਧਰਮ ਦੇ ਨਿਬਾਹ ਦੀ ਉਸ ਕ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਆਖਦੇ ਹਾਂ ਜਿਹੜੀ ਕੁਦਰਤੀ ਸੰਜਮ ਦੇ ਜਲਾਲ ਵਿਚੋਂ ਬੇ-ਰੋਕਟੋਕ ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਸਦਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਪੁੰਗਾਰੇ ਨਾਲ ਪਰਤੱਖ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਨਾਵਟੀਪਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; ਅਕੁਦਰਤੀਪਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ- "ਗੁਰ ਬਚਨਾਤਿ ਕਮਾਤ ਕ੍ਰਿਪਾ ਤੇ ਬਹੁਰਿ ਨ ਕਤਹੂ ਧਾਇਓ ॥ ਰਹਤ ਉਪਾਧਿ ਸਮਾਧਿ ਸੁਖ ਆਸਨ ਭਗਤਿ ਵਡਲੁ ਗ੍ਰਿਹਿ ਪਾਇਓ" । ਜਦ ਮਨੁੱਖ 'ਸਿੱਖ' ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਜਲਾਲੀ ਜਿਉਣ ਜੀਵਨਾਂ "ਹੁਕਮ" ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੀ ਧਾਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿਚ ਜੰਮ-ਪਲ ਪਰਫੁੱਲਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਵੀ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਿਉਣ ਜਾਚ ਅਤੇ ਵਿਉਂਤਰਾਹ ਰਾਹੀਂ ਪਰਤੱਖ ਪਰਗਟ ਕਰਨਾ ਹੀ ਸਿੱਖ ਮਾਂ-ਪਿਓ ਦੇ ਰਕਤ-ਬਿੰਦ ਅਤੇ ਦੁੱਧ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ ਹੈ। ਉਸ ਤੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹੱਕ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਬਣਨ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਉਸ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਦਾ ਇਹੋ ਹੀ ਸੰਕਲਪ ਹੈ।

4. ਜੇ ਲੋਕ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੇਸ਼ਟਾਂ ਵਿਚ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਾਈਂਟਿਫਿਕ ਹੈ ਉਹ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਵਿਸਮਾਦ ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਗਿਆਨਿਕਤਾ ਦਾ ਨਿਸ਼ੇਧ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕੀ ਸਾਇੰਸ ਜਿੱਥੇ ਸਾਹ ਸੱਤ ਹੋ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉੱਥੇ 'ਗੁਰਮਤਿ' ਆਰੰਭ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਾਇੰਸ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਕੂਲ ਲੱਭਤਾਂ ਲੱਭਣ ਵਿਚ ਲੱਗੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਮਿਕ ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਕਾਲ, ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਨਸਲ ਵਿਚ ਸਹਿਤਕਾਰੀ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਕਹਿਨਾ ਜਿਆਦਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸਾਇੰਸ ਸਿੱਖੀ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਢਾਲ ਕੇ, ਲੱਭਤਾਂ ਲੱਭ ਕੇ ਸਿੱਖ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਅਕਾਲ ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਤਰਤੀਬ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਸੱਚ ਦੇ ਰੂ-ਬ-ਰੂ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪੈਣਾ ਹੈ।

5. ਇਹ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਆਇਆ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਹ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਸੂਖਮ ਸਿਆਣਪ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਿਆਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਗਿਆਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ। ਮੈਂ ਅਭਾਰੀ ਅਤੇ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ।

14

ਬੇਨਤੀ

1. ਪੂਰੀ ਮਰਿਆਦਾ ਨਾਲ ਸਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਮੈਂ ਬੀਬਾ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਤੋਂ ਖਿਮਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਸਿੱਖੀ ਆਚਰਣ ਵਿਚੋਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰੀਰ ਵਿਚੋਂ ਤਿਆਗਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਤੌਰ ਸਿੱਖ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ; ਮੈਂ ਅਜਿਹਾ ਸਿੱਖ ਕਾਇਮਿਆ ਮੁਤਾਬਕ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ।

2. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੈਂ ਸਤਿਕਾਰਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਟਹਿਰੇ ਵਿਚ ਖੜਾਂ ਕਰਕੇ ਪੁਣ ਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਬੀਬਾ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀਆਂ' ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਤਾਂ ਫਿਰ "ਧਰਮ ਦੀ, ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ" ਤੋਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ, ਮੈਂਬਰੀ, ਆਹੁਦੇਦਾਰੀ ਅਤੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੋਰ ਪਦ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ" ਦੀਆਂ ਮਦਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਭਿੜਕ ਅਤੇ ਤਿਲਕ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ? ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ "ਧਰਮ ਦੀ ਮਾਨਹਾਨੀ ਕਰਨ" "ਧਰਮ ਦਾ ਨਾਸ਼ ਕਰਨ" "ਧਾਰਮਿਕ ਅਸੂਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨ" "ਧਾਰਮਿਕ ਮਰਿਆਦਾਵਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਾਹ ਕਰਨ" ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਾ ਕੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ ਆਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖੀ ਨਿਆਮਾਂ ਵਲੀ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿਚੋਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਅਤੇ ਟੀਚਰ ਸਟਾਫ ਤੇ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ? ਇਸ ਦੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਸਮੇਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਤੇ ਆਇਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ

ਹੈ। ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲੈਣ ਦੇ ਉੱਕਾ ਹੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਪੱਖ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਜਿਹੜੇ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਹੀ ਲਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕੀ ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ "ਪਤਿਤ" ਹਨ ਜਾਂ "ਸਿਰਗੁੰਮ" ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੀ ਪੁਣਛਾਣ ਦੇ ਸਖਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ 'ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ' ਦੀ ਇਸ ਪਵਿੱਤਰ ਭਾਵਨਾਂ ਕਿ 'ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਸਭ ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ' ਅਤੇ 'ਇਕ ਸਮਾਨ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ' ਤੇ ਸਿਰਫ ਅਮਲ ਹੀ ਨਾਹ ਹੋ ਸਕੇ ਸਗੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਾਲੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਇੰਨਸਾਫ ਪੁੱਜਦਾ ਨਜ਼ਰ ਵੀ ਆਵੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਅਮਲੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਮਹਿਸੂਸ ਵੀ ਹੋਵੇ।

ਸਿੱਖੀ ਅਸੂਲ ਸਭ ਤੋਂ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਰੋਧ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਸਮਾਪਤੀ

15

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਦੋ ਸਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਹੈ :

"ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

30 ਮਈ 2009 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ 154 ਸਫਿਆ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਮਤ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿੱਚ ਉਲਥਾ -ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਧਿਰ ਨੇ ਕੀ ਕਿਹਾ, ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਅੱਡ ਤੋਂ ਦੋ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਰਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 7 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਿਤਾ ਕਿ -"ਸਮੇਤ ਜ਼ੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।" ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਖਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਪਾਸ ਕੋਈ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇੰਜ ਆਪਣੀਆਂ ਹੀ ਕਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਪਮਾਨਿਤ ਹੋਏ।

(ਸਾਰਾ ਫੈਸਲਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅੱਡ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਆਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਪੱਖੋਂ ਤਕਨੀਕੀ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧਿਯਾਂ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਿ ਕੋਈ ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਦੇਣ ਦੀ ਮੈਨੂੰ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਰੱਖੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਹੀ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।)

ਮੇਰੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਰੁੱਖ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੋ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਹੁਣ ਅੱਡ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਅੱਡ ਹੀ ਚਲੇਗਾ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਤੁਸੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਕੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ (ਪੰਜਾਬੀ) ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਰਜਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅੱਠਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 344(1) ਅਤੇ 351 (1) ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ 13 ਨੰ. ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੋਣ ਅਤੇ ਹਰ ਨੋਟ ਉਪਰ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਦ ਮੈਨੂੰ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਕ ਅਤੇ ਮੁਢਲੇ ਹੱਕਾਂ ਤੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੇ ਸਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਹਿਤ ਵੀ ਅੱਡ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ। "ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਗਲਤ ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਬਦਲਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਨੀ ਪੈਣੀ ਹੈ"।

ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਸਰਿਗੁਮੰ" ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਰੱਦ ਕਰਨ ਹਿਤ ਅਤੇ ਇਸ ਸਭ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਮੈਂ ਅੱਡ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰ ਸੱਕਦਾ ਹਾਂ।

ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚੋਂ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਨਿਰਸਤ ਅਤੇ ਮੁਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੇਰੀ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਤੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਹਿਤ ਵੀ ਅੱਡ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਣਦੀ ਹੈ; ਤੁਸੀਂ ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਗੋਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ "ਸਿਰਗੁਮੰ" ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਮਕ ਚੋਣ ਲੜਨ ਤੇ ਰੋਕ ਲਾਈ ਜਾਵੇ ਹਿਤ ਵੀ ਅੱਡ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਮੇਰੇ ਇਹ ਕਹਿਨ ਤੇ ਕਿ ਮੈਂ ਇਤਨਾਂ ਸਮਰਥ ਅਤੇ ਧਨਾਢ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰ ਗੱਲ ਲਈ ਅੱਡ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਕਰਾਂ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ 'ਤੁਹਾਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਅਤੇ ਲੋੜ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸੱਕਦੇ।

ਪੰਥਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਕੀ ਰਿਹਾ

ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਰਵੀਜਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਤੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਮੀਡੀਏ ਨੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਾਕੀ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇੰਜ ਕਰੋ ਅਸੀਂ ਸੁਣਾਵਈ ਕਰਾਂਗੇ ਬਾਰੇ ਜੋ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਉਹ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਸ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਰੁਖ ਬਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤੇ ਆਮ ਸਿੱਖ ਜੰਨਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਅਦਾ ਕੀਤਾ। ਹਾਂ ਕੁਰਾਹੇ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਹੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੁੱਠਾ ਗੇੜਾ ਦੇਣਾ ਅਰੰਭ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ?

ਮੇਰੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸੰਤ ਸਮਾਜ, ਬਹੁਤੀਆਂ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਅਖੌਤੀ ਸਿੱਖ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਆਕਲੀ ਦਲ ਖੁਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਗੁਸਤ ਹੋਏ ਪਨ ਹਨ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਟਾਵੂਆਂ ਦੇ ਜਨਮ ਦਾਤਾ ਹਨ। ਇਹ ਲੋਕ ਸਿਰਫ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦਾ ਆਪਣੇ ਸਵਾਰਥ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਹਰ ਅਸਲ ਮਸਲੇ ਤੋਂ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰ ਦੂਰ ਲਿਜਾ ਕੇ ਸੋਸਣ ਕਰਨਾ ਹੀ ਆਪਣਾ ਕਰਤੱਵ ਅਤੇ ਰੋੜੀ ਰੋਟੀ ਬਣਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਕਸਮਾਨ ਸਵਾਰਥ ਹਨ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਅਸਲ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਸਾਂਝੀ ਦੜ ਵੱਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਕੀ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਕੋਮੀ ਬੰਦੇ ਹੁਣ ਜਿਹੜਾ ਅਸਲ ਬਾਕੀ ਕੰਮ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਆਉਣਗੇ ? ਮੈਂ ਮੁੱਢੇ ਚੁੱਕ ਦਿਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੁੱਢੇ ਪੂਰੇ ਤਾਂ ਪੰਥ ਗੁਰੂ ਸਮਰਥ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਸਮਰਥਾਂ ਨਾਲ ਕਰਾਉਣੇ ਹਨ।

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਹੁਣ ਜਿਹੜੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪਾਈਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਕੌਣ ਪਾਏਗਾ ?

ਉਹ ਤੱਤ ਗਿਆਤਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਬਾਕਬਤ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੜ

ਦੇ ਮੰਗਤੇ ਤੇ ਲਾਲਚੀ ਬਣ ਚੁਕੇ ਲੋਕ ਕੀ ਆਪਣੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੁਣ ਪੁਗਾਉਣਗੇ ਕਿ ਧਰਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ? ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੰਗਾਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਪੁਣ ਛਾਣ ਆਪਣੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੁਣ ਪੰਥ ਖਾਲਸੇ ਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਤੁਰਤ ਕਰਵਾਣਗੇ ਇਸ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਓਟ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਰੰਭਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਲਾਹਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਹੁਣ ਖੁਦ ਪੰਥ ਤੋਂ ਇਹ ਬਾਕੀ ਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਕੰਮ ਕਰਵਾ ਕੇ ਦੇਣ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਮ ਮਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ।

ਹੁਣ ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸੋਂ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸੋਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪਾਸੋਂ, ਏਕਸ ਕੇ ਬਾਰਕ ਪਾਸੋਂ, ਸਪੇਕਸਮੈਨ ਟ੍ਰਸਟ ਪਾਸੋਂ, ਅਖੌਤੀ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥੀਆਂ ਦੀ ਟੀਮ ਪਾਸੋਂ, ਸੰਤ ਸਮਾਜ ਪਾਸੋਂ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਸ ਦਾ ਹੱਲ ਕੱਢ ਕੇ ਦੇਣ।

ਮੇਰਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੰਥ ਸਮਰਥ ਹੈ, ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੁੱਕੇ ਮੇਰੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਠੋਸ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਫੈਸਲਾ ਕਰਕੇ ਕਰੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਏ ਕਿ "ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ" ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਧੰਨ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ? "ਸਿਰਗੁੰਮਾਂ" ਦੇ ਮਾਂਪਿਤਾ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ? ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਤਾਂ ਹੁਣ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸ੍ਰੀ ਓਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਪ੍ਰੈਸ ਅਖਵਾਉਂਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਕੌਮ ਨੂੰ ਲਾਮਬਧ ਕਰਨ ਦੀ ਪਹਿਲ ਅਰੰਭਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ।

ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਤੋਂ ਸਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਅਗਵਾਈ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਇਸ ਮਨਮਤਿ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਮੈਂ ਕੀ ਕਰਾਂ ?

ਸਾਨੂੰ ਚੇਤਾ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮਤਿ, ਗੁਰਮੁਖੀ, ਸਿੱਖੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਪਾਸ ਸਮਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘਟ ਬਚਿਆ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਸੌ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਤਾਂ ਵਿਕਾਸ ਕਰ ਨਹੀਂ ਸਕੇ ਪਰ ਚਾਰ ਸੌ ਸਾਲ ਤੋਂ ਮੁੜ ਸੌ ਸਾਲ ਹੇਠਾਂ ਲਿਆਂ ਕੇ ਤਿੰਨ ਸੌ ਸਾਲ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੇ ਨਾਰੇ ਮਾਰਦੀ ਕੌਮੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਜਰੂਰ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਗਰ ਇਹ ਇੰਜ ਹੀ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਫਿਰ ਮੁਹੱਲਿਆਂ-ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਕੀ ਫਾਇਦਾ ਹੈ ? ਜ਼ਰਾ ਗੌਰ ਕਰੋ ! ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੱਸ ਹਜ਼ਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅਖੰਠ ਪਾਠਾਂ ਦੇ 'ਭੋਗ' ਪੁਆਉਣ ਵਾਲੇ ਦੱਸ ਹਜ਼ਾਰ ਗ੍ਰੰਥੀਆਂ + ਦੱਸ ਹਜ਼ਾਰ ਹੀ ਰਾਗੀਆਂ+50 ਹਜ਼ਾਰ ਪਾਠੀਆਂ+10 ਹਜ਼ਾਰ ਪਾਠ ਰਕਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ + 50 ਹਜ਼ਾਰ ਸਬੰਧਤ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ

ਔਰਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹਾਲੇ ਤਕ ਇਹ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਤਾ ਕਿ "ਸਹਿਜਪਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ।

ਇਹੋ ਹੀ ਹਾਲ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਦੀ ਹੀ ਲਾਮ ਲਸ਼ਕਰ ਵਾਲੀਆਂ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਹੋ ਹੀ ਹਾਲ ਲਗਭਗ 30 ਹਜ਼ਾਰ ਅਖੌਤੀ ਸੰਤ-ਡੇਰੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਲੱਖ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਆਪਣਾਂ ਵਿੱਡ ਭਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕਰੋ ਕੀ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਡਾਕਾ ਮਾਰ ਕੇ ਮੁਫਤ ਦੀਆਂ ਚੋਟੀਆਂ ਪਾੜਦੇ ਹਨ । ਮੇਰੇ ਲਫਜ਼ ਕੌਣੇ ਲੱਗਣਗੇ, ਪਰ ਗਿਣਤੀ ਕਰੋ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਕ ਲੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਾਲੀ ਵਾਈ ਕਰੋਤ ਦੀ ਅਬਾਦੀ ਵਾਲੀ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਚੇਤਨਾਂ ਦੀ ਅਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਕਿਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਨੈਤਿਕ, ਅਧਰਮੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਬੇਮੁੱਖ, ਗੁਰੂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵਿਪਰੀਤ ਬੌਰੇ 'ਅਸੀ ਸਿੱਖ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ' ਦੇ ਦਾਵੇ ਨਾਲ ਖੜੀ ਹੈ ?

ਆਓ ਸਾਡਾ ਧਾਰਮਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਿੱਥੇ ਖੜਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਪਤਚੇਲ ਕਰੀਏ :

ਇੱਕ ਲੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ 6 ਪ੍ਰਬੰਧਕ = 600000

ਇੱਕ ਲੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿੱਚ 1 ਸੇਵਾਦਾਰ ਤੇ 1 ਹੀ ਗ੍ਰੰਥੀ = 200000

30 ਹਜ਼ਾਰ ਡੇਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਡੇਰਾ ਸੰਤ ਸਮੇਤ ਘੱਟ ਤੋਂ

ਘੱਟ 6 ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਪੱਕਾ ਕਾਫਲਾ = 180000

10 ਹਜ਼ਾਰ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਖੰਠ ਪਾਠੀ = 050000

10 ਹਜ਼ਾਰ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਾਰ = 010000

ਰਾਗੀ-ਵਾਡੀ, ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ = 100000

ਕੁਲ ਗਿਣਤੀ ਜਿਹੜੇ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਦੀ

ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਪਲਦੇ ਹਨ

= 1140000

ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਡੇਢ ਕਰੋੜ ਦੀ ਸਿੱਖ ਅਬਾਦੀ ਮਗਰ ਗਿਆਰਾ ਲੱਖ ਚਾਲੀ ਹਜ਼ਾਰ ਪਰਿਵਾਰ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਤੋਂ ਧਰਮ ਦੇ ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਪੱਲ

ਰਹੇ ਹਨ।

ਭੇੜ ਕਰੋੜ ਦੀ ਅਬਾਦੀ ਨੂੰ ਅਗਰ 4 ਜੀਆਂ ਦੇ ਇਕਾਈ ਰੂਪੀ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਬਦਲ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 3750000 (ਸਾਢੇ ਸੱਤੀ ਲੱਖ) ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਪਲਦੇ (ਜਿਹੜੇ ਖੁਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੂਟ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ) 1140000 ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਮਗਰ ਪ੍ਰਤੀ ਪਰਿਵਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੁਦ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਵੀ ਇਸੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਸਵਾ ਤਿੰਨ ਪਰਿਵਾਰ (3.28) ਪ੍ਰਤੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਉਸ ਸਿੱਖ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਪਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਵੀ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵੀ ਧਰਮ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਹੀ ਬਣਾ ਕੇ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ .28 ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕੱਢ ਦਿਓ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੁਦਰਨਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਬਾਕੀ ਸਿਰਫ 3 ਪਰਿਵਾਰ, ਇਕ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਲੋਕ ਇਸਫ ਤਿੰਨ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਨਿਰੋਲ ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ ਧਾਰਕ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਬਣਾਂ ਸੱਕਦੇ ?

ਸਿੱਖੋਂ ਜਰਾ ਗੌਰ ਕਰੋ ! ਇਤਨੀ ਵੱਡੀ ਸਿੱਖ ਫੌਜ ਜਿਹੜੀ ਸਿਰਫ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣਾ ਤੇ ਆਪਣੇ ਟੱਬਰਾਂ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਪਤਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਤੇ ਪਿਰ 'ਪਤਿਤ' ਕੌਣ ਹੈ ? 'ਸਿਗੁਰੰਮ' ਕੌਣ ਹੈ ? ਅਸੀਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਕਿਉਂ ਹਾਂ ? ਸਿੱਖ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਹੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਨਾਲ ਦੂਰ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਹੈ ਆਦਿ ਆਦਿ ...

ਤਾਂ ਫਿਰ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਇਤਨਾ ਵੱਡਾ ਲਾਮ ਲਸ਼ਕਰ ਅਤੇ ਖਰਚਾ ਕਿਉਂ ਪੈਦਾ ਕਰੀ ਆ ਰਹੇ ਹਾਂ ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੋਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਹਰ ਛੀਮਾਹੀ ਕਣਕ-ਝੋਨੇ ਦੀਆਂ ਬੋਰੀਆਂ ਭਰ ਕੇ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਕੈਸੇ ਮਾਇਆ ਦੇ ਗੱਢੇ ਅਰਪਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ? ਤੇ ਉਤੋਂ ਅਣਹੋਣੀ ਗਾਲ੍ਹ ਕੱਢਣ ਵਰਗੀ ਕਮੀਨਗੀ ਇਹ ਕਿ ਹਾਲੇ ਵੀ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ? ਕਮਾਲ ਦੀ ਮੂਰਖਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਕਹਿਨਾ ? 1140000 ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਪਲਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਜਿੱਥੇ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਆਉਂਦੇ ਹੋਣ ਉਹ ਸਮਾਜ ਅਜਿਹੀ ਬੁੱਧੀਹੀਨ ਜੇ ਗੱਲ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਨਾਉਂ ਦਿਓ ? ਇਹ ਹੁਣ ਮੈਂ ਪਾਠਕਾਂ ਤੇ ਹੀ ਛੱਡਦਾ ਹਾਂ।

ਮੇਰੀ ਸਿੱਧੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਫਿਰ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਖੜੇ ਕੀਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਲਾਮ-

ਲਸ਼ਕਰ ਨੂੰ ਹੁਣ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਸਿਰਫ ਇਨ੍ਹਾਂ 1140000 ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਪਲਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਬਹਾਦਰਾਂ ਦੇ ਜਿੰਮੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਜਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੋ ਸਾਲ ਲਈ ਤਿੰਨ ਪਰਿਵਾਰ ਧਾਰਮਿਕ ਤੌਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਤੇ ਅਜੈਂਡਾ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਨਿਰੋਲ ਪੰਥਕ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ ਅਤੇ ਨਿਰੋਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮਾਹਰਾਜ ਦੀ "ਗੁਰਮਤਿ", ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਕੇ, ਵਿਉਂਤ ਕੇ ਪੰਥਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕਮਤ ਹੋ ਕੇ ਕੰਮ ਆਰੰਭ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ?

ਮੈਂ ਇਸ ਹਿਤ ਇਸ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਹਕੀਕੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਰਾਮਤ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਮੈਂ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਰਾਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ਕਾਲ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਵਿਧਾਇਕਾ, ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਵਿਵਸਥਾਪਿਕਾ ਤੱਕ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਹਕੀਕੀ ਖਾਕਾ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਬਣਤਰ ਦਾ ਲੈ ਕੇ ਤੁਰਦਾ ਹਾਂ ਤੇ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੌਮ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ।

ਨੂਰੇਬਾਜ਼ੀ ਵਾਲੀ, ਚੇਤਨਾਂ ਮਾਰਚ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਦਿਵਾਨਾਂ ਤੇ ਜੋੜ ਮੇਲਿਆਂ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਭੁੱਲ-ਭੁਲੇਵਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੌਮ ਨੂੰ ਉਲਝਾਈ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਖਹਿਤਾ ਛੱਡ ਕੇ ਰਾਸ਼ਟਰਵਾਦੀ ਕੌਮੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਾਲ ਹੁਣ ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਜੱਕੋ-ਤੱਕੀ ਛੱਡ ਕੇ ਜੁੜ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੋਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਤੇ ਓਲੀਕ ਕੇ ਤੁਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਰਾ ਸੋਚੋ, ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਉਲੀਕ ਕੇ ਸਿੱਧਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 200 ਸਾਲ ਤੋਂ ਠੋਕਰਾ ਖਾ ਰਹੀ ਤੇ ਟੱਕਰਾ ਮਾਰ ਰਹੀ ਕੌਮ ਕੀ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇਕ ਮਤ ਨਾਲ ਸੰਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਕਮੁੱਠ ਇਕਜਾਨ ਹੋ ਕੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 6 ਸਾਲ, ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਕਾਸ ਵਾਸਤੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨਿਜ਼ਾਮ ਲਈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸੱਕਦੀ ?

ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੌਮੀ ਨਸਲ ਦੀ ਸ਼ੁਧਤਾ ਲਈ ਪਿਕਰ ਮੰਦ ਅਤੇ ਚੁੰਝ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਸੁਹਿਰਦ ਅਗਵਾਈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੌਮ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਵੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਨਾਂ ?

18

ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਧਿਰ ਨੇ ਕੀ ਕਿਹਾ

ਬੜੀ ਹੀ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁੱਖ ਧਿਰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਮਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਜੋਗਾ ਜਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਤੱਕ ਕਰਨ ਜੋਗਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੰਥ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਫੀਸ ਵਜੋਂ ਲਏ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੇ ਦਿੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਉੱਕਾ ਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਈ ਬਦਲੇ ਗਏ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਹੀ ਉਦਾਹਰਣਾਤਮਕ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਥਾਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਪਰਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇੰਜ ਹੋਣ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਤੋਂ ਉਲਥਾ ਡਾ. ਗੁਰਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਰ ਅਤੇ ਕਰਵਾ ਕੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਉਵੇਂ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਤ ਹੈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ :

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ

75. ਸੀ. ਐਮ. ਨੰ. 2941 (2009) ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਸੀ. ਡਬਲਿਓ. ਪੀ. ਨੰ. 14859 (2008) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਨਰਲ ਸੈਕਟਰੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਕੇਸ ਫਾਇਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਮੈਂਬਰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਜ਼ਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਪਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦਾ ਦਸ ਪੰਨਿਆਂ ਦਾ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ 10 ਸਫਿਆਂ ਦੇ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਵਾਲੇ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾਨੀ

ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟਰੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਟ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਲਾਇਲਪੁਰ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਜਲੰਧਰ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਕਾਲਜ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਪੜ੍ਹਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1970 ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹ 1971 ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰੁੱਚੀਆਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਲਿਖਣ ਤੱਕ ਫੈਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਿੱਛਲੇ ਭੇਦ ਦਹਾਕੇ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਜ਼ਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਵੱਜੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ ਬਾਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਵੀ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

76. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨੌਂ ਗੱਦੀਨਸ਼ੀਨ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਪੈਗੰਬਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਦੱਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਨਾਨਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵੱਜੋਂ ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਮਕਾਲੀਨ ਮੁਗਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸਵੇਂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਨ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਨਾਨਕ ਵਜੋਂ ਹੀ ਲਿੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਉਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੂੰ ਅਖੀਰੀ ਸਚਾਈ ਵੱਜੋਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਰੱਬੀ ਪ੍ਰੋਗਾਮ ਉਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ' ਨੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰੋਂ ਹੀ ਸਿਰਜਿਆ ਹੈ। (ਸਾਚੇ ਤੇ ਪਣਨਾ ਭਇਆ ਪਵਨੈ ਤੇ ਜਲੁ ਹੋਇ ॥ ਜਲ ਤੇ ਤ੍ਰਿਭਵਣੁ ਸਾਜਿਆ ਘਟਿ ਘਟਿ ਜੋਤਿ ਸਮੋਇ ॥) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਜਨਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਪਾਦਨ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਆਤਮਾ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਕਈ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਮ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਸਮਾਉਣਾ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਮ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਕ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਮ ਇਸ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦੁਰਲੱਭ ਮੌਕਾ ਹੈ। ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਉਹ ਜੋ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਮਨਮੁਖ) ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਿਹੜੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਗੁਰਮੁਖ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਲੀਨ ਹੋਣ ਲਈ

ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ "ਗੁਰਮੁੱਖ" ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਸਮਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਏ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਰੱਬੀ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣਾਤਮਕ ਫਰਕ ਨਾ ਰਹੇ। ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਸਰੀਰਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਾਲ ਚੂੜਣ ਲਈ ਚੰਗੀ ਸਿਹਤ ਦਾ ਹੋਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇਕਰ ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਲੇ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਕੇਸ ਕੱਟਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਮੁੜ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਦੀ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਨਾ ਕਟਾਉਣ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣਾ ਜੀਵਨ ਸੰਪੂਰਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਫੇਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਸਮਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਮਾਨਸਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੋਣਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਲੋਕਾਚਾਰ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਮਾਨਸਿਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤਾ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋ ਸਕੇ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਰਜਣਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਸਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਇਕ ਸੁੰਦਰ ਸਾਂਝਾ ਘੜਿਆ ਹੈ, ਤੂੰ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕੀਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ, ਦੰਦ ਅਤੇ ਨੱਕ ਵਧੀਆ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ- ਬਹੁਤ ਸੁੰਦਰ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕ ਮਾਲਿਕ ਵਸਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਦੀਵੇ ਨੂੰ ਬਾਲਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਾਲਿਕ, ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਸੁੰਦਰ ਹਨ, ਤੁਹਾਡੇ ਦੰਦ ਸੁੰਦਰ ਹਨ, ਤੁਹਾਡਾ ਨੱਕ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਲੰਬੇ ਕੇਸ ਅਦਭੁਤ ਹਨ। ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਤੁਹਾਡਾ ਸਰੀਰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਅਤੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸੋਨੇ ਵਿੱਚ ਮੜਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਕ ਹੋਰ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਕੀਮਤੀ ਹੈ, ਜੋਗੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅੱਠ ਕਰਿਸ਼ਮਾਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੇਰੇ ਨਾਮ ਦੇ ਅਦਭੁਤ ਸਵਾਦ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਲੰਬੇ ਕੇਸ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਗਾ ਕੇ ਖੁਸ਼ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।'

ਰੱਬ - ਆਸਰਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ, ਸਿਰਜਣਾ ਦਾ ਮਾਲਿਕ ਹਮਦਰਦੀ ਪੂਰਨ, ਉਹ ਜੋ ਪੂਰੇ ਲੰਬੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਸਮੁੰਦਰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ

ਮੇਰੀ ਮਦਦ ਕਰ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਇਕ ਹੋਰ ਕਵਿਤਾ ਅਨੁਸਾਰ:-

ਸਾਰੇ ਕਸ਼ਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਦੁਨਿਆਈ ਅਸਰ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੈ, ਮੈਂ ਅਸੀਰਵਾਦ ਦੇ ਕਿ ਮੈਂ ਧਾਰਮਿਕ ਇੱਕਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਰਹਾਂ ਅਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਯਾਦ ਰੱਖਾਂ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਕਿਹਾ, "ਉਹ ਜੋ ਸੁੰਦਰ ਲੰਬੇ ਕੇਸ਼ਾ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਮੈਨੂੰ ਪਾਪਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ ਦਿਓ ਤੇ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਕ ਨਸ਼ਰ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।"

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਆਖਰੀ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਪੰਕਤੀ ਅਨੁਸਾਰ:-

ਰੱਬ ਨਿਰਆਸਰਿਆ ਦਾ ਆਸਰਾ ਹੈ, ਇਹ ਕੰਗਾਲ ਦਾ ਪੰਨ ਹੈ, ਤਿਆਗਿਆ ਗਿਆ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਲੰਬੇ ਕੇਸ਼ਾ ਵਾਲਾ ਮਾਲਕ ਬੇਸਹਾਰਿਆ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਹੜਾ "ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ" ਦੇ ਆਸਰੇ ਦੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਸਮਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਆਪਣੇ ਰੱਬੀ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁ-ਬਹੂ ਨਕਲ ਹੋਵੇ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਰੂਪ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਅਸੂਰਤ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਬੇ ਕੇਸ਼ਾ ਦਾ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਨਿਆ।

77. ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਨ ਜਿਸਦਾ ਵਰਨਣ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤੀਜੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਆਸਰਾਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਭਤੀਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ, ਪੰਜਵੇਂ ਅਤੇ ਛੇਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸਾਥੀ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਸੀ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕੇਸ ਕਟਾਉਣ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਨਿਖੇਧੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਸਤੇ ਅਣ ਕੱਟੇ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

78. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੋਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਕੋ ਇਕ ਰਚਨਾਹਰ, ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਰੱਬੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਰੱਬ ਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸਿਰਜੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਹੋਵੇ, ਅਣ-

ਮਨੁੱਖੀ, ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸੂਖਮ ਹੋਵੇ, ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਨਾਲ ਉਸ ਨਾਲ ਮਿਲਾਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਤਮਕ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਕਾਮ, ਕਰੋਧ, ਲੋਭ, ਮੋਹ ਅਤੇ ਹੰਕਾਰ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਬਹੁਤ ਮਾਇਨੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। "ਹੁਕਮ" ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ" ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਰਜਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰਕ ਕੇਸ ਕਟਵਾਉਣੇ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੇ।

79. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਤੁਲਣ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਹਿਜ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇਕ ਇਨਸਾਨ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿੱਚ ਸਹਿਜ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਚਾਹੇ ਉਹ ਲੜਾਈ ਦਾ ਮੈਦਾਨ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਫੇਰ ਕੋਈ ਉਚ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਫੇਰ ਤਸੱਦਦ ਵਾਲੀ ਕੋਠੜੀ ਜਾਂ ਫਾਂਸੀ ਦਾ ਤਖ਼ਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਸਤੂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਂਵਾਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਣ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ 239 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ (1469-1708) ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਦੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਨਾਲ ਸਿਖਰ ਤੇ ਪੁੱਜ ਗਏ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰੀਆਂ। 1699 ਦੀ ਵਿਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਦਸਵੇਂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਪਾਰਣਾ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਿੰਘ" ਸਾਜਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਿਲਾ ਕੇ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਕਲਪ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜੇ ਇਹ ਸੰਕਲਪ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਚ ਸਰੀਰ ਦੇ ਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚਾਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਵੀ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਟਰਿਮਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣਾ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਨਾਹੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ।

80. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਥਾਂ ਤੇ 1699 ਨੂੰ ਵਿਸਾਖੀ ਮਨਾਈ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਥਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਸ਼ਹੂਰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸ: ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ "ਕੇਸਗੜ੍ਹ" ਦਾ ਅਰਥ "ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸ਼" ਦਾ ਅਸ਼ਿਰਵਾਦਿਤ ਕਿਲਾ" ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ "ਤਖ਼ਤ" ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਹਾਸਿਲ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਖ

ਗੁਰੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰੀਰਿਕ ਦਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਵੀ ਵਰਨਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਉਪਾਸਕਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਅਣਕੱਟੇ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਇਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਜਾਰੀ "ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ" ਤੋਂ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

81. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸਵੇਂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਦਾ ਸਥਾਈ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵੱਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ "ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ" ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਕ ਰਹੱਸਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਿਆ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸ੍ਰੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੁਕਮ ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ "ਗੁਰੁਖਾਲਸਾ ਪੰਥ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਰਸਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ "ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ" ਦਾ "ਖਾਲਸਾ" ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਗੁਰੂਦੀ ਦਿੱਛਾ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਠ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।

82. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਨੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਇਕ ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸਨੂੰ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਹੈ। ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿੱਚ ਕੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਣਕੱਟੇ ਰੱਖਣਾ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸ਼ਣ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਹੈ। ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਸਿੱਖ ਅਰਦਾਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰੇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਦਿਨ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਰ ਅਰਦਾਸ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਦਿੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੂਪਮਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਦਾਸ ਦੁਆਰਾ ਹਰੇਕ ਸਿੱਖ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਖ਼ਰੀ ਸਾਧਾਂ ਤੱਕ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਤੋਹਫਾ ਮਿਲੇ।

83. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਰਬ-ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਲਗਭਗ ਅੰਤਲੇ ਸਾਧਾਂ ਤੱਕ ਦਸਵੇਂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪੂਰਾ ਮਿਲਨ ਇਸ ਅਰਬ-ਭਰਪੂਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ "ਪੂਜਾ ਅਕਾਲ ਕੀ, ਪਰਚਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ, ਦੀਦਾਰ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਅਤੇ ਸਿਖ ਭਲਾ ਸਰਬਤ ਦਾ ਲੋਚੈ" ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਫਲਸਫੇ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਰਹੀ ਇਸਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ - ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਇਕ ਅਕਾਲ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਨੂੰ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜੇ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ (ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਉਹ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਕੱਟੇ ਹਨ) ਇਹ

(ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਮੱਤੇਵਾਲ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਲਥਾਕਾਰ ਹਨ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦਾ ਅੱਡ ਤੋਂ ਵੀ ਬਿਆਨ ਹੈ।)

86. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ, ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ੍ਰੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ, ਰੂਹਾਨੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰ ਪੱਧਰ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਦੱਸ ਮਨੁੱਖੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਮਰੱਥਕਾਂ ਨੇ ਸਥਾਈ ਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਮੰਨਿਆ। ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਬਨਿਆ- ਗੁ-ਹਨੇਰਾਂ; ਤੇ ਰੂ-ਚਾਨਣ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਹ ਜੋ ਹਨੇਰਾ ਤੋਂ ਚਾਨਣ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇ। ਦੂਜੇ ਭਾਵ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੋ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਪਸ਼ੂ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇ। ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਜੋ ਆਦਮੀ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ ਅਨੁਸਾਰ ਚੱਲੇ ਉਹ ਹਨੇਰਾ ਤੋਂ ਚਾਨਣ ਵੱਲ ਸਫਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

87. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ - ਅਸਲੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਜੋ ਦਸ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚੇਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਈ। ਦਸਵੇਂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਰਾਜ ਵਿਚ ਆਂਤਕਵਾਦ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਗੈਰ ਮੁਸਲਿਮਸ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਮਕਸਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਦਾ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਹਾੜੀ ਰਾਜਿਆਂ ਦੀ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਮਦਦ ਕੋਈ ਖਾਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਨਾ ਪਹੁੰਚੇ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨੀ ਪਈ ਕਿ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਆਸ ਜਗ ਪਵੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਸਲਿਮਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਡਰ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾਲੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਦਾ ਜ਼ੁਲਮ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਕਾਰਨ ਗੁਰੂਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜ਼ੁਲਮ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਸਤੇ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਕਿਰਪਾਨ ਹੀ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ, ਭਗਤ ਤੇ ਸਰਧਾਲੂ ਹੈ।

88. ਖਾਲਸਾ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਰੂਪ ਦੀ ਹੈ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਕੇਸਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਤੇ ਪਤਿਤ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ। ਖਾਲਸਾ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ

ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਰਸਮੀ ਪ੍ਰੀਭਾਸ਼ਾ 1911 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਈ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੀ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ "ਸਰਕਾਰ ਖਾਲਸਾ ਜੀਓਜ਼" ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਗਣਤੰਤਰ ਖਾਲਸੇ ਦੁਆਰਾ) ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਇਸ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਕਰ ਲਏ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਤਾਕਤ ਦੀ ਵਿਤ ਸਥਾਪਤੀ ਨਾਲ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਹਿਯੋਗੀ ਬਣ ਗਏ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਸਾਮਰਾਜੀ ਵਾਂਞੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢਾਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਭਾਰੀ ਕੀਮਤ ਚੁਕਾਉਣੀ ਪਈ। ਸੈਕੜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸਹੀਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਪਮਾਨ ਸਹਿਣਾ ਪਿਆ, ਭਾਰੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਚੁਕਾਉਣੇ ਪਏ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਹਿਜ ਧਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਦਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ।

84. ਇਸਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵੱਜੋਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਰੂਪ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਸ਼ਬਦਾ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਸਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਸਹੀ ਸਿੱਟੇ ਵੱਜੋਂ ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੀ ਸਿੱਖ ਕਹਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਅਣਕੱਟੇ ਹੋਣ।

ਦਾ ਰੂਪ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜ ਕਕਾਰ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਰਹਿਤਨਾਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣਾ ਇਹ ਸਾਰੇ ਖਾਲਸਾ ਸਿੱਖ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੇ ਨਾ ਛੱਡਣ ਯੋਗ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਸਹੁਲਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਤਾਂ ਖਾਲਸਾ ਸਿੱਖ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਫਿਰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਮੰਨਣਾ ਹੀ ਖਾਲਸਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਤ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਤੇ ਮਕਸਦ ਬ੍ਰਹਮ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਆਪ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਪੰਜ ਕਕਾਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ 'ਖਾਲਸਾ' ਵਾਸਤੇ।

89. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਇਕ ਸਾਫ਼ ਪਰ ਚਾਲਾਕੀ ਵੰਡ ਹੈ ਕੋਲਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਲਾਧਾਰੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਛਕਿਆ ਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਅਵਸਥਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਬਨ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਾਲਸਾ ਇਕ ਸੁੱਚਾ, ਪਵਿਤਰ ਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਚੇਲਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਗੁਰੂਦੂਤ' ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪਦ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ, 'ਖਾਲਸਾ' ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਸਿੱਖ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਗੁਰੂਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ।

90. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ 'ਸਹਿਜ' ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਸਹਿਜ ਤੋਂ ਹੈ ਭਾਵ ਕ੍ਰਿਪਾਧਾਰੀ, ਸਹਾਰਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਤੇ ਸਾਂਤ ਤੇ ਧਾਰੀ ਤੋਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ। ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਜੋ ਗੁਰਮੁਖ ਹਨ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸਿੱਖ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਕਲਯੁੱਗ ਦਾ ਗ੍ਰੰਥ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਸਾਰ ਹਨੇਰਾ ਵਿਚ ਘਿਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। 'ਸਹਿਜ' ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਿੱਖ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਪੜਾਵ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਵੱਲ, ਰੱਬ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵੱਲ ਆਖਰੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਹੈ। 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਪੰਜ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ ਕਾਮ, ਕ੍ਰੋਧ, ਲੋਭ, ਮੋਹ, ਹੰਕਾਰ। ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ 'ਸਹਿਜ ਪਕੇ ਸੇ ਮਿੱਠਾ ਹੋਵੇ' ਭਾਵ ਜੋ ਹੋਲੀ-ਹੋਲੀ ਪਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਮਿੱਠਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ 'ਸਹਿਜ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਦਕਿ 'ਖਾਲਸਾ' ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਹੈ ਜੋ ਪੰਜ ਦੋਖਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ। ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਧਾਰਮਿਕ ਰਾਸਤੇ ਵੱਲ ਵਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ, ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੁਆਰਾ 'ਨਾਮ ਦਾਨ ਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ' ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕਰਾਉਂਦਾ

ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਅਨੁਵਾਦ ਰਾਹੀਂ :

"ਜੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸਿੱਖ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਵੇਰੇ ਜਲਦੀ ਉਠਦਾ ਹੈ ਤੇ ਰੱਬ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜਪਦਾ ਹੈ, ਉਹੀ ਹੀ ਪਾਪਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ"।

91. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ 'ਸਹਿਜ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਪਵਿਤਰ, ਸੁੱਧ ਤੇ ਰੱਬ ਦੀ ਰਜਾ ਕ੍ਰਿਪਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਅਣਗਿਣਤ ਵਾਰੀ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਖੁਦ 'ਸਹਿਜ ਧਰਮ' ਦਸਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਖੀਈਜਮ ਵਿਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ 'ਸਹਿਜ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਮਾਨਸਿਕ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਤੁਲਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੰਕਾਰ ਤੇ ਮੈਂ ਭਾਵ ਤੋਂ ਹੈ। 'ਅਹਿਮ' ਤੇ 'ਹਉਮੈ' ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਤਰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਇਸ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਫਿਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਦਰਤੀ, ਸ਼ਾਂਤ ਅਵਸਥਾ ਵੱਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ 'ਸਹਿਜ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। 'ਸਹਿਜ' ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀਆਂ ਦੋ ਜੜਾਂ ਰੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ 'ਸਾਹ' ਭਾਵ ਇਕੱਠੇ ਤੋਂ 'ਜਾ' ਭਾਵ ਜਨਮ। ਭਾਵ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰੋਂ ਜਨਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕੁਦਰਤੀ ਜਨਮ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਜਨਮ ਜਾਰੀਆਂ ਬਾਹਰਲੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੋ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਦਬਾਉਂਦੀ ਹੈ।

92. ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਸਹਿਜ' ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਈ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵੱਲ ਦੇਖਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਕ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਚੋਣਨਾ 'ਸਹਿਜ ਰਹਿਸ' ਇਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸ਼ੰਕਾਵਾਂ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਸਚਾਈ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਹਿਜ ਇਕ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੁੰਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ 'ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਅ' 'ਸਹਿਜ' ਵਿਚ 'ਦਸਮ ਦੁਆਰ' ਖੁੱਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਅਨਹਦ ਨਾਦ' ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਸਹਿਜ ਆਨੰਦ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਹਾਨਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ 'ਸਹਿਜ' ਵਿਚ ਮਿਲੀ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਗਮੀ ਉਪਰ ਦੀ ਲੰਘ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਅੰਦਰੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਸਹਿਜ' ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਸ਼ਾਂਤ, ਦੰਗਾ ਫਸਾਦ ਭਾਵਨਾ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਦਕਿ ਹੰਕਾਰੀ ਸ਼ੱਕ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਚਿੰਤਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਆਣੇ ਉਠ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ 'ਸਹਿਜ' ਵਿਚ ਸੌਂਦੇ ਹਨ ਭਾਵ ਮਸਤ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਤੁੱਕ ਲੈ ਕੇ ਫੁਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ। " ਸਹਜੇ ਜਾਗੈ ਸਹਜੇ ਸੋਵੈ ॥ ਗੁਰਮੁਖਿ ਅਨਦਿਨੁ ਉਸਤਤਿ ਹੋਵੈ ॥ ਮਨਮੁਖ ਭਰਮੈ ਸਹਜਾ ਹੋਵੈ" ਜਿਸਦਾ ਭਾਵ

ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਇਸ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਭੱਜਿਆ ਫਿਰਦਾ ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਉਤੇਜਿਤ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਖਤਮ, ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਜਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਨ ਮਰਿਯਾਦਾ ਲੱਭ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

93. 'ਸਹਿਜ' ਆਜਾਦੀ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਜਾਦੀ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਵੁੰਦਿਆ, ਮਾਇਆ ਵਿਚੋਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸਮਾਜਿਕ ਜੁਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਭਗੋੜਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਈ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਬਲਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਜਿਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਸ਼ਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭੁੱਖਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਉਸ ਤੇ ਹਰੀ ਨਾਮ ਦੀ ਮਿਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

94. ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ, ਆਜਾਦੀ, ਸੰਤੁਲਨ ਆਦਿ ਨੂੰ 'ਸਹਿਜ' ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ 'ਸਹਿਜ' ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਿਜ ਵਿਚ ਹੈ ਉਹ ਦੋਸਤ ਤੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਵੱਲ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਦੇਖਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖਣੀ ਵਿਚ ਇਕਾਗਰਤਾ, ਸਮਾਧੀ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਕੇ ਸੋਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਹੀ ਉਠਦਾ ਹੈ ਤੇ ਫੁਦਰਤੀ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਗਮੀ ਨੂੰ ਉਹ 'ਸਹਿਜ' ਵਿਚ ਬਧਰਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਉਹ ਸ਼ਾਂਤ ਤੇ ਸਰਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਬੋਲਣ ਵਿਚ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਸੰਤੁਲਿਤ ਹੋ ਕੇ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜ ਕਕਾਰ ਜਰੂਰੀ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ, ਕੇਸ, ਕਤਾ, ਕਛਹਿਰਾ, ਕੰਘਾ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਪਾਨ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਕਤਲ ਕੀਤੇ ਕੇਸ ਸਿੱਖੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਤਾ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਕੇਸ ਨਾ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਵੀ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸੈਮਸਨ ਬਾਰੇ ਦਸਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਲੋਕਿਕ ਤਾਕਤਾਂ ਨੂੰ ਪਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਾਰੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਵੀ ਚਲੇ ਗਈਆਂ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ। ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿ ਇਹ ਸਚਾਈ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮਹਾਨ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਮ, ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ, ਹਿੰਦੂ ਦੇਵਤੇ ਸਭ ਨੇ ਕੇਸ ਰੱਖੇ ਹਨ ਤੇ ਕਦੇ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰਵਾਏ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਬ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ ਤੇ ਕੇਸ ਰੱਬ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਅਕਤਲ ਰੱਖਣਾ ਹੀ ਰੱਬ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਹੈ। ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕੇਸ ਰੱਖਣਾ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਰੱਬ ਅੱਗੇ ਉਸਦੀ

96. ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਕਰਾਰ ਹੈ ਉਹ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਹੈ। ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬੇ ਕੇਸਾਂ ਤੇ ਸ਼ਾਸ਼ਤਰਾਂ ਨਾਲ ਆਉਣ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੇਸ ਇੰਨੀ ਮਹੱਤਤਾ ਰਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਮਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਨਗੇ ਨਾ ਕਿ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਤਾਰੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਖੋਪਰੀ ਲੁਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਬਜਾਏ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰਾਉਣ ਦੇ।

97. ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਨੇ ਕਈ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚੋਂ, ਕਈ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਦੇ ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਵਿਚੋਂ, ਸਿੱਖ 'ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ' ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਲੋਂ, 'ਹੁਕਮਨਾਮਾ' ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੇਸ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਤਾ ਰਖਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਹ ਇਕ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਜਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹੈ।

98. ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮਤੇਵਾਲ ਨੇ ਸਿੱਖੀਜ਼ਮ ਦੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਤਾਂ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਗਿਆਰਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦਿਲੋਂ 'ਪਤਿਤ' ਹੈ ਜਾਂ 'ਖਾਲਸਾ'। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਚੇਲਾ ਸਾਹਿਬ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਦਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਏਨੇ ਇਕ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਖਾਲਸਾ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉਚੇ ਅਸਥਾਨ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ 'ਕੇਸਾਧਾਰੀ' ਨੂੰ ਇਕ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ 'ਖਾਲਸਾ ਅਵਸਥਾ' ਦੀ ਪਦਵੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਈ ਹੈ।

'ਕੇਸਾਧਾਰੀ' ਵੀ 'ਸਹਿਜ' ਦੀ ਹੱਦ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਕਲੇ 'ਕੇਸ' ਹੀ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ। ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਤੇ ਚਲਣਾ ਇਕ ਦਿਨ ਜਰੂਰ ਫਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਗੁਰੂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਇਕ ਰਾਸਤਾ ਹੈ ਅੰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ। 'ਖਾਲਸਾ' ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿੱਖ ਤੇ 'ਗੁਰੂ ਰੂਪ' ਜਾਂ ਫਿਰ 'ਖਾਲਸਾ' ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਗੁਣ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਚੇਲਿਆਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਇਕ ਦਿਨ ਜਾਂ ਫਿਰ ਕੋਈ ਭਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਜਿੰਦਗੀ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਕਾਸ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਕਰਮਾ, ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਿਹਰ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂਆਂ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਤ ਗਿਆਨਪੂਰਨ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸਮਝ ਮੁਤਾਬਕ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ' ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ 'ਰਹਿਤਨਾਮਾ' ਹਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਸਹਿਤ ਦੱਸਿਆ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ

99. ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਲਗਾਤਾਰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਉਹ 1983 ਵਿੱਚ ਸਰਬ ਭਾਰਤੀ ਸਿੱਖ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਅਧਿਅਕਸ਼ ਸਨ। ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਅੰਦੋਲਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਵੀ ਹੋਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1989 ਵਿੱਚ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। (ਨੌਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟਿਆਲੇ ਹਲਕੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ। ਉਹ ਇਕ ਪੱਤਰਕਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਕ ਕਿਸਾਨ, ਇਕ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰਕ, ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਤੇ ਇਕ ਸਮਾਜ ਸੇਵੀ ਵੀ ਹਨ। "ਸਮਾਂ-ਸਾਖੀ" (ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿ), "ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਇਤਿਹਾਸ" "ਹੈ ਭੀ ਸਚੁ", "ਕਿਆ ਹਮ ਸੰਮਪ੍ਰਭੂ ਹੈ" (ਇਕ ਛੋਟੀ ਪੁਸਤਕ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਮੈਗਜ਼ੀਨ "ਜ਼ਬਾਨ" ਦੇ ਉਪ-ਸੰਪਾਦਕ ਵੀ ਸਨ। ਉਹ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ, ਰਾਜਨੀਤਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਖੋਜਿਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਉਨਤੀ ਲਈ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਲਈ "ਗੁਰਮਤਿ" ਸੰਬੰਧੀ ਕੈਂਪ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਅੰਸ਼ ਅਤੇ ਤਸਵੀਰਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖਤ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੱਤ ਕੱਢਿਆ ਹੈ -

100. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਗੁਰਬਾਣੀ" (ਅਕਾਲ ਦਾ ਇਕ ਪਵਿੱਤਰ ਫਰਮਾਨ) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਸਿੱਖ", "ਸਿੰਘ", "ਖਾਲਸਾ", "ਗੁਰਮਤਿ", "ਮਨਮਤ", "ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ", "ਤਨਖਾਈਆ", "ਪਤਿਤ", "ਬੱਜਰ", "ਕੁਰਹਿਤ" ਆਦਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਰਥ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਾਵੇਦਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

101. ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਿ ਸੱਚਾ ਸਿੱਖ ਕੌਣ ਹੈ? ਸਾਨੂੰ ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਦੇਸਾ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਭਾਈ

ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂ ਸੰਪਾਦਤ ਅਤੇ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ-ਮਰਿਯਾਦਾ" ਦੀ ਮਦਦ ਲੈਣੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਹ 'ਤਤ' ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਸਿੱਖ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ CPW 14859 (2008):104 ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ "ਸਿੱਖ" (ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਿੱਖਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ) ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰਕਹੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਰੋ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਿੱਖ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਇਕ 'ਹਾਂ' ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਮਿਲਾਉਣ ਵਾਲਾ (ਲਾਈਲੰਗ) ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸ਼ਮਤਾ ਵਾਲਾ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਆਜ਼ਾਦ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਆਸਮਰਥ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ "ਸਿੱਖ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਬੋਧਾ ਅਰਥ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਕ ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ "ਗੁਰੂ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਆਪਣੇ "ਗੁਰੂ" ਦਾ "ਚਾਪਲੂਸ" ਹੈ। ਇਕ ਸਿੱਖ ਜਿਸਨੇ "ਗੁਰੂ" ਦੇ ਮਾਰਗ-ਦਰਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਚੁਰਾਨੀ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਬੱਝ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨਾਲ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਸਿੱਖ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਅਰਥ ਲੈਣੇ, ਇਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ "ਸਿੱਖ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਬੋਧਾ ਅਰਥ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਉਚਿਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਨੇ ਇਹ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਕੀਤੀ ਕਿ "ਸਿੰਘ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ "ਜ਼ੋਰ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਜੀ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ "ਸਿੱਖ" ਤੇ "ਸਿੰਘ" ਦੇ ਆਮ ਮਤਲਬ "ਗੁਰਮਤਿ" ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਕਬੂਲਣ ਯੋਗ ਹਨ।

102. According to A.P.S. ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਹਰੇਕ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਿੱਖ ਦੀ ਹੋਂਦ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਸੋਚੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੱਕੇ ਵਿੱਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹ ਬਾਬੂਦੀਨ ਪੀਰ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿੱਥੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਕੇਸ ਕੱਟਣ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ "ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ" ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਸ੍ਰੀ APS ਨੇ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਫਰਮਾਨ, ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿੱਚੋਂ; ਤੱਥ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੀਆਂ

ਤਸਵੀਰਾਂ ਅਤੇ ਕਲਾ ਕ੍ਰਿਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ "ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ" ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ "ਹੁਕਮਨਾਮੇ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 26 ਜੇਠ 1576 ਸਾਮਵਤ (16 ਮਈ, 1699) ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਬਲ (ਅਫਗਾਨਿਸਥਾਨ) ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਸਮਰਥਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਕਰੇ ਗਏ "ਹੁਕਮਨਾਮੇ" ਵਿੱਚ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਦੇ ਚੇਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੋਹਰਬੰਦ ਕੀਤਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਇਕ ਸਿੱਖ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਹਰੇਕ ਅਰਦਾਸ ਵਿੱਚ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਰਕਦੇ ਹਨ । According to A.P.S. ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਉਸ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਆਪ ਹੀ ਆਪਣੇ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਕੱਟਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । According to A.P.S. ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਚਲਾਈਆ ਜਾ ਰਾਹੀਆਂ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਘਰਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜੰਮ-ਪਲ ਕੇ ਕੇਸ ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਹਨ ।

103. According to A.P.S. "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ 1430 ਪੰਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਕੀਤੀ ਕਿ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ, ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ "ਸਿੱਖ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਬੇਇਜ਼ਤੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਕ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਵਿਅਕਤੀ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਯਾਦਾ" ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤੀ । APS ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" 1925 ਅਤੇ 1971 ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਪਰ ਜਿਸਦਾ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ।

104. ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇਕ ਸਿੱਖ ਲਈ ਕੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ ? ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਜਾਨਣ ਲਈ According to A.P.S. ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਬਾਰੇ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਇਕ ਬੇ-ਅਰਥ ਮਸਲਾ ਹੈ

ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਲਈ ਸੱਚ ਨੂੰ ਝੂਠਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਜੋ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ APS ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਰੂਪ ਇੱਕੋ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅੰਤਮ ਸੱਚ ਹੋਂਦ ਹੈ- "ਜੋ ਕਿਛੁ ਪਾਇਆ ਸੁ ਏਕਾ ਵਾਰ" । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੁੱਖ ਰੱਬ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ - "ਹੁਕਮੀ ਹੋਵਨਿ ਆਕਾਰ" । ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਦੀ ਬਣਤਰ ਖੂਨ, ਮਾਸ, ਪ੍ਰਾਨ ਅਤੇ ਅੰਗਾਂ ਨਾਲ ਬਣੀ ਹੈ "ਸਾਕਤ ਨਿਰਗੁਣਿਆਰਿਆ ਆਪਣਾ ਮੂਲ ਪਛਾਣੁ" ਰਕਤੁ ਬਿੰਦੁ ਕਾ ਇਹੁ ਤਨੇ ਅਗਨੀ ਪਾਸਿ ਪਿਰਾਣੁ ॥ ਪਵਣੈ ਕੈ ਵਸਿ ਦੇਹੁਰੀ ਮਸਤਕਿ ਸਚੁ ਨੀਸਾਣੁ" । ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਸਾਹ ਲੈਣ ਲਈ ਤਨ ਵਿੱਚ 'ਜੋਤ' ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ "ਪਵਣੈ ਕੈ ਵਸਿ ਦੇਹੁਰੀ ਮਸਤਕਿ ਸਚੁ ਨੀਸਾਣੁ" ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਉਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਕ ਪਾਣੀ ਦੇ ਤੁਪਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਕ ਰਕਤ ਦੇ ਤੁਪਕੇ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਬਣਿਆ ਹੈ "ਜਲ ਕੀ ਭੀਤਿ ਪਵਨ ਕਾ ਬੰਬਾ ਰਕਤ ਬੁੰਦ ਕਾ ਗਾਰਾ" ॥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, "ਹਾਡ ਮਾਸ ਨਾਤੀ ਕੋ ਪਿੰਜਰੁ ਪੰਖੀ ਬੈਸਿ ਬਿਚਾਰਾ", "ਗੁਰੂਆ" ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਸ ਸ਼ਬਦ (ਪੰਕਤੀ) ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਫ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, "ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਸੰਜੋਗਿ ਉਪਾਏ ਰਕਤੁ ਬਿੰਦੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਕਰੇ ॥ ਅੰਤਰਿ ਗਰਭ ਉਰਧਿ ਲਿਵ ਲਾਗੀ ਸੇ ਪ੍ਰਭੁ ਸਾਰੇ ਦਾਤਿ ਕਰੇ ॥" ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਸੰਜੋਗਿ ਉਪਾਏ ਰਕਤੁ ਬਿੰਦੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਕਰੇ ॥ ਅੰਤਰਿ ਗਰਭ ਉਰਧਿ ਲਿਵ ਲਾਗੀ ਸੇ ਪ੍ਰਭੁ ਸਾਰੇ ਦਾਤਿ ਕਰੇ ॥" ਮਾ ਕੀ ਰਕਤੁ ਪਿਤਾ ਬਿੰਦੁ ਧਾਰਾ ॥ ਮੂਰਤਿ ਸੂਰਤਿ ਕਰਿ ਆਪਾਰਾ" ਜੋਤਿ ਦਾਤਿ ਜੇਤੀ ਸਭ ਤੇਰੀ ਤੂ ਕਰਤਾ ਸਭ ਠਾਈ ਹੈ ॥4॥ ਤੁਝ ਹੀ ਕੀਆ ਜੰਮਣ ਮਰਣਾ ॥ ਗੁਰ ਤੇ ਸਮਝ ਪਤੀ ਕਿਆ ਡਰਣਾ ॥" ਬਿੰਦੁ ਰਕਤੁ ਮਿਲਿ ਪਿੰਡੁ ਸਰੀਆ ॥ ਪਉਣੁ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਮਿਲਿ ਜੀਆ ॥ ਆਪੇ ਚੋਜ ਕਰੇ ਰੰਗ ਮਹਲੀ ਹੋਰ ਮਾਇਆ ਮੋਹ ਪਸਾਰਾ ਹੋ" ॥ "ਬ੍ਰਹਮੁ ਬਿੰਦੁ ਤੇ ਸਭ ਉਪਤਿ ਹੋਈ ॥2॥ ਮਾਟੀ ਏਕ ਸਗਲ ਸੰਸਾਰਾ ॥ ਬਹੁ ਬਿਧਿ ਭਾਂਡੇ ਘਣੈ ਕ੍ਰਮਾਰਾ ॥3॥ ਪੰਚ ਤਤੁ ਮਿਲਿ ਦੇਹੀ ਕਾ ਆਕਾਰਾ ॥ ਘਟਿ ਵਧਿ ਕੇ ਕਰੈ ਬੀਚਾਰਾ ॥" According to A.P.S. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਸਤਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ "ਆਪਨ ਆਪੁ ਆਪਹਿ ਉਪਾਇਓ ॥ ਆਪਹਿ ਬਾਪ ਆਪ ਹੀ ਮਾਇਓ ॥ ਆਪਹਿ ਸੁਖਮ ਆਪਹਿ ਅਸਥੂਲਾ ॥ ਲਖੀ ਨ ਜਾਈ ਨਾਨਕ ਲੀਲਾ" ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਰੱਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਇਨਸਾਨ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਇਨਸਾਨ ਨੂੰ ਰੱਬ ਦਾ ਸਰੂਪ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ । ਸੇ ਇਨਸਾਨ ਨੂੰ ਰੱਬ ਦਾ ਆਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਹੋਈ ਹੈ । ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਹ ਉਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ "ਜਿਨਿ ਏਹੁ ਜਗਤੁ ਉਪਾਇਆ ਤ੍ਰਿਭਵਣੁ ਕਰਿ ਆਕਾਰਾ" ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਇਸ ਪੰਕਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, "ਸਫਲੁ ਜਨਮੁ ਹਰਿ ਜਨ ਕਾ

ਉਪਜਿਆ ਜਿਨਿ ਕੀਨੋ ਸਉਤੁ ਬਿਧਾਤਾ" ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸਾਨਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਕੇ ਰੱਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਨਵਤਾ ਦਾ ਪਿਓ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਰੱਬ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ "ਨਿਰਹਾਰੀ ਕੇਸਵ ਨਿਰਵੈਰਾ ॥ ਕੋਟਿ ਜਨਾ ਜਾ ਕੇ ਪੂਜਹਿ ਪੈਰਾ ॥ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਿਰਦੈ ਜਾ ਕੈ ਹਰਿ ਹਰਿ ਸੋਈ ਭਗਤੁ ਇਕਾਤੀ ਜੀਉ" ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਸੋਹਣੇ ਕੇਸਧਾਰੀ ਰੱਬ ਦਾ ਰੂਪ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨਸਾਨ ਰੱਬ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕੀ ਰੱਬ ਆਪ ਕੇਸਧਾਰੀ ਹੈ।

105. According to A.P.S., ਮਾਨਵ ਭਰੂਣ ਤੋਂ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 'ਜਾਇਗਾਟ' ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਰਦ-ਔਰਤ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਨੰਗੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸੂਖਮ ਦਰਸ਼ਕ ਯੰਤਰ ਨਾਲ। ਸਰੀਰ ਦੀ ਸਾਹ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਜਨਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਿਕਾਸ ਤੱਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਚਿਤਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ। (ਜਾਇਗੇਟ ਸਮੇਤ ਕੇਸ਼ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਰੰਭ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਹੈ) ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਸਿਰਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਈ ਗਿਣਤੀ ਤੇ ਰੂਪ ਦੇ ਸਕੇ। ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਸ਼ਿੰਦਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਸਾਹ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ According to A.P.S., ਸਾਡਾ ਸਰੀਰ ਕੇਸ਼ਾਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ, ਬਿਨਾਂ ਸਵਾਸਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮਰਿਆ ਵਰਗਾ ਹੈ। According to A.P.S., "ਸਿੱਖ ਧਰਮ" ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਇਸ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਹੁਕਮਿ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ ਨਾਨਕ ਲਿਖਿਆ ਨਾਲਿ" ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਸਿੱਖ ਰੱਬ ਵੱਲੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਪੀੜਾ-ਦਾਇਕ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸਦੀ ਦਾਵੇਦਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ "ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਾਬਲੀ" ਵਿਚ ਇਕ ਸਿੱਖ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

106. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਇਕ ਪੰਕਤੀ "ਮਨਮੁਖ ਸੋਇ ਰਹੇ ਸੇ ਲੂਟੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਾਬਤੁ ਭਾਈ ਹੇ" ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੁੱਤਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਲੁੱਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਇਕ "ਗੁਰਮੁਖ" (ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਰੱਬ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ) ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਪੁੰਨ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਸੱਚਾ ਸਿੱਖ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਕਟਵਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅੰਗਾਂ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

107. A.P.S., ਜੀ ਦੀਆਂ ਦਾਵੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤਿਕ ਹੈ ਕਿ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਕ ਨਾ-ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਇਕ 'ਸਿੱਖ ਹੋਣ' ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ/ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਨਾਲ ਲਿਕਿਤ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਜ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ੍ਰੀ A.P.S. ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਣਕੱਟੇ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਅਲਪ-ਸੰਖਿਅਕ ਵਰਗ ਦੀਆਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲੇ।

108. ਡਾ. ਪੀ ਐਸ ਰਾਣੂ ਮੁੱਖੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17771/ 2003 ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਨਿਆਇਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ 8-10-2003 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨੋਟਿਸ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਲੱਖਾਂ ਹੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਰੇ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੋਟ ਦਾ ਹੱਕ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

109. ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਰਜੀ ਸੀ.ਐਮ. ਨੰਬਰ 24-1-74/2008 ਵਿਚ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੱਖ ਰੱਖਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਡਾ. ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਾਣੂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪ ਵੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹੇ। ਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਾ. ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਾਣੂ ਨੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਸ ਖਾਹਿਸ਼ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਵੀ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਨੂੰ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੱਖ ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਸੁਣ ਲਿਆ ਹੈ।

110. ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1920 ਦੇ ਵਿਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਵਿਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਲਾਹਾ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 14859/2008 ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ।

111. ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ

ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਫਲਸਫਾ ਮਨੁੱਖੀ ਤੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡੀ ਸਦਭਾਵਨਾ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰਤਾ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ਨੰ. 14 ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਵਿਚ ਜੋ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਉਹ ਗੈਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (9) ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧਾਰਿਤ 3 ਲੱਛਣ ਹਨ।

1. ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

2. ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

3. ਸਿੱਖ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।

112. ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਲਿਖੇ ਤਿੰਨਾਂ ਲੱਛਣਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੂਜਾ ਬਿਲਕੁਲ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਊ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਦਿਸ਼ਾ ਇਕ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਦਿਸ਼ਾ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਗੁਰੂਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਆ ਕੇ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਅਨੇਕਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਆਧਾਰ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਲੀ ਵਿਚਾਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਸਬੰਧ ਮੁਹੱਲਿਆਂ ਨਾਲ ਦਰਸਾਇਆ। ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਿਤ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਹਮ ਗਿਆਨੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਦਾ ਗਿਆਨੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਕੇਵਲ ਦਸ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹਨ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ 35 ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂਦਾ ਦਰਜਾ ਹਾਸਿਲ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਮਦ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਇਹ ਮਦ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵਿਵਾਦਮਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਆਧਾਰ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

113. ਪ੍ਰੋ: ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਦੀ 2 (9) ਦੀ

ਤੀਜੀ ਮਦ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਜੋ ਕਿ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ, ਹਿੰਦੂਆਂ, ਬ੍ਰਹਮਣਾਂ, ਖੱਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵੀ ਦਰਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਵੀ ਪਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣਾ ਜੀਵਨ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਤੀਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹਾਸਿਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਦੀ 2 (9) ਦੀ ਤੀਜੀ ਮਦ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਨਿਹਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

114. ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਕਿ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਲਾਹੇ ਅਤੇ ਸਵੈ ਇਛਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 (10ਏ) ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ, ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਅਤੇ ਪਤਿਤ ਦੀ ਗਲਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ, ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਅਤੇ ਪਤਿਤ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

115. ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਚੱਲੇ ਆ ਰਹੇ ਸਿੱਖ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਸਿਰਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਜਿਆ ਵਿਚ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਨ ਕਰਵਾ ਕੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕਿ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਸਰੂਪ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਭਾਵ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਲਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸ ਨੰ: 14859/2008 ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਅਹਿਮ ਸਿੱਖ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਾਨ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ। ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ,

ਭਾਈ ਘਨਈਆ ਜੀ, ਨਿਰਮਲੇ ਸਿੱਖ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਹੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਯੁੱਧ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

116. ਅਸੀਂ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਪਤਿਤ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ। ਠੀਕ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਬਾਰੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕਿ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਅਤੇ ਪਤਿਤ ਸ਼ਬਦ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਅਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਨੂੰ ਠੋਸ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਵਿਵਾਦਮਈ ਹੈ।

117. ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਿਲਕੁਲ ਸਰਲ ਅਤੇ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਤੀਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਧਾਰਮਿਕ ਰਸਮੋਂ-ਰਿਵਾਜ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬੰਦਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਪਰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਜਾਂ ਪਤਿਤ ਦਾ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ। (ਇਹੋ ਸਾਰਾਂ ਸ੍ਰੀ ਅਮਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ)

118. ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੀ ਬਾਣੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸ ਨੰ: 14859/2008/114 ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਲੋਂ ਛਾਪੇ ਜਾਂਦੇ ਰਸਾਲੇ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ 300 ਸਾਲਾ ਗੁਰਤਾ ਗੱਦੀ ਦਿਵਸ ਤੇ ਗੁਰੂ ਪੀਪਾ, ਗੁਰੂ ਸੂਰਦਾਸ, ਗੁਰੂ ਸੈਨ, ਗੁਰੂ ਭੀਖਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵੀ ਛਾਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਾੜ੍ਹੀ ਕੱਟੀ ਨਾਲ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਿਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹਾਸਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਹੀ ਬਾਣੀ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ।

119. ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਸਿੱਖ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਗੁਰੂ ਰਵਿਦਾਸ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜੋ ਕਿ ਗੁਰੂਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪੰਨਾ ਨੰ: 659

ਉਪਰ ਦਰਜ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ 'ਬੰਕੋ ਬਾਲ ਪਾਗ ਸਿਰਿ ਡੋਰੀ ॥ ਇਹੁ ਤਨੁ ਹੋਇਗੋ ਭਸਮ ਕੀ ਢੋਰੀ ॥ 3 ॥' ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਆਪਣੇ ਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁੰਦਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਦਸਤਾਰ ਸਜਾਉਂਦਾ ਹੈ ਆਖਿਰ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਸਰੀਰ ਨੇ ਮਿੱਟੀ ਹੀ ਹੋਵਣਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਗੁਰੂ ਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜੋ ਕਿ ਪੰਨਾ ਨੰ: 1365 ਉਪਰ ਦਰਜ ਹੈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ "ਕਬੀਰ ਪ੍ਰੀਤਿ ਇਕ ਸਿਉ ਕੀਏ ਆਨ ਦੁਬਿਧਾ ਜਾਇ ॥ ਭਾਵੈ ਲਾਂਬੇ ਕੇਸ ਕਰੁ ਭਾਵੈ ਘਰਿਰ ਮੁਡਾਇ" ਭਾਵ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭੂ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਪਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਦੁਬਿਧਾ ਅਤੇ ਦਵੈਤ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਾਸਵਾਨ ਹੈ ਕਿ ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਲੰਬੇ ਵਾਲ ਰੱਖੇ ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਮੁੰਡਨ ਕਰਵਾਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜੋ ਕਿ ਪੰਨਾ ਨੰ: 476 ਉਪਰ ਦਰਜ ਹੈ (ਇਹ ਤੁੱਕ ਅੰਕ 1284-85 ਤੇ ਹੈ -ਲੇਖਕ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ 'ਇਕਿ ਜਟਾ ਬਿਕਟ ਬਿਕਰਾਲ ਕੁਲੁ ਘਰੁ ਖੋਵਹੀ ॥' ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਬਹੁਤ ਡਰਾਵਣਾ, ਉਲਝਿਆ ਅਤੇ ਸਾਫ਼ ਸੁਥਰਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਾਣ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਸਿੱਖ ਲਈ ਕੋਈ ਜਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕੇਸ ਨੰ: 14859/2008/120 ਇਸ ਲਈ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰੋ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਵਾਦਤ ਹੈ। ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਇਸ ਲਈ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਜੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਕੱਟਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਭਰਵੱਟੇ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ

(ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦਾ ਨਾਮ ਕੇਵਲ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਲਵਰ ਵਾਲੇ ਹੈ। ਐਫ. ਪਵਿਤ ਮਤੇਵਾਲ ਰਾਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਲਥਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ, ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੁਬਾਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।)

121. ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਹਨ। ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮਾਹਿਰ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਗਹਿਰਾ ਗਿਆਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਏ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਕੀਲ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹਾਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ। ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਮੱਤੇਵਾਲ ਨੇ ਲਿਖਤ ਨੂੰ 23/2009 ਜੋ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਲਿਖਤ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ ਦੌਰੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਖਬਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੋ ਵੀ ਕੁਝ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਰਜੀ ਦੇ ਕੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਵਿਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਅਰਜੀਆਂ ਵਿਚ ਜੋ ਵੀ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪੱਖ ਦੇਖਿਆ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ।

122. ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਵਿਚਾਰ ਗੁਰੂਅਮਰਦਾਸ ਜੀ, ਗੁਰੂਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ, ਗੁਰੂਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪੰਨਾ ਨੰ: 567 ਤੋਂ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਲਈਆਂ ਹਨ।

ਤੇਰੇ ਬੰਕੇ ਲੋਇਣ ਦੰਤ ਰੀਸਲਾ ॥ ਸੋਹਣੇ ਨਕ ਜਿਨ ਲੰਮੇਰੇ ਵਾਲਾ ॥ ਕੰਚਨ ਕਾਇਆ ਸੁਇਨੇ ਕੀ ਢਾਲਾ ॥ ਭਾਵ ਕਿ ਤੇਰੇ ਸੁੰਦਰ ਦੇਂਦ, ਸੁੰਦਰ ਨੈਣ ਅਤੇ ਸੁਨੱਖਾ ਨੱਕ ਅਤੇ ਸੁੰਦਰ ਲੰਮੇ ਕੇਸ

123. ਅੱਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੰਨਾ 1419 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ "ਜੇ ਦਾਤੀਆਂ ਸਚੀਆਂ ਜਿ ਗੁਰ ਚਰਨੀ ਲਗੰਨੀ" ਭਾਵ ਕੀ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹੀ ਦਾਤੀਆਂ ਸੱਚੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਗੁਰੂ ਦੇ ਚਰਨਾਂ ਨੂੰ

ਝਾੜਦੀਆਂ ਹਨ । ਜੋ ਗੁਰੂਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿਨ ਰਾਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਦਿਨ ਰਾਤ ਅਨੰਦ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖੜੇ ਅਕਾਲ ਦੀ ਅਵਾਲਤ ਵਿਚ ਸੁੰਦਰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ । ਸੱਚੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਹਨ ਅਤੇ ਸੱਚੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਾੜੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੱਚ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੱਚ ਵਿਚ ਹੀ ਜਿਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । CPW ਨੰ: 14859/2008/117 ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਉ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਪੰਨਾ 1365 ਉਪਰ ਦਰਜ ਹਨ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ -

"ਕਬੀਰ ਪ੍ਰੀਤ ਇਕ ਸਿਉ ਕੀਏ ਆਨ ਦੁਬਿਧਾ ਜਾਇ ॥ ਭਾਵੈ ਲਾਂਬੇ ਕੇਸ ਕਰੁ ਭਾਵੈ ਘਰਿ ਮੁਭਾਇ" ਦੇ ਅਰਥ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਕਿ ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਇਕ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰੋ ਜਿਸ ਦਾ ਸਹਾਈ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਹੈ । ਪੰਡਿਤ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਦਵਾਨ, ਰਾਜੇ ਅਤੇ ਜਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਿਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੀ ਚੰਗਾ ਹੈ ? ਕਬੀਰ ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਇਕ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਦੁਵਿਧਾ ਅਤੇ ਦਵੈਤ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਫਿਰ ਭਾਵੇਂ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਲ ਹੋਣ ਜਾਂ ਮੁੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ । ਗਿਆਨੀ ਹਰਿਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਕਤ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਕਿਹਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਕਤ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੰਮੇ ਵਾਲਾਂ ਦਾ ਪੰਡਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਲੋਕ ਬੋਹੜ ਦੇ ਦਰਖਤ ਨਾਲ ਬੰਨ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਬੋਹੜ ਦਾ ਦੁੱਧ ਆ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵਿਚ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੰਮੇ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁੰਡਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਖਿਆ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੈਨੀਆਂ ਲਈ ਹੈ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਸਿਰ ਦੇ ਵਾਲ ਪੱਟ ਦਿੰਦੇ ਸਨ । ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਹੀ ਪੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੋ ਹੀ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਉਕਤ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦਾ ਅਸਲ ਅਰਥ ਹੈ ।

125. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੰਨਾ 500 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ "ਕਰਿ ਕਿਰਪਾ ਅਪਨਾ ਦਰਸੁ ਦੀਜੈ ਜਸੁ ਗਾਵਉ ਨਿਸਿ ਅਰੁ ਭੋਰ ॥ ਕੇਸ ਸੰਗਿ ਦਾਸ ਪਗ ਝਾਰਉ ਇਹੈ ਮਨੋਰਥ ਮੋਰ" ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਨਕ ਮੇਰਾ ਆਸਰਾ ਉਹ ਕਰਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪਾਸੇ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ ਮੈਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇਵੋ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰੋ ਮੇਰੇ ਤੇ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਗੁਣ ਦਿਨ ਰਾਤ ਗਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਚਰਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਸਾਫ ਕਰਾਂ ਇਹ ਮੇਰੀ ਦਿਲੀ ਇੱਛਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੰਨਾ ਨੰ: 810 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ "ਟਹਲ ਕਰਉ ਤੇਰੇ ਦਾਸ ਕੀ ਪਗ ਝਾਰਉ ਬਾਲ ॥" ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਝ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੇ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਦਾਸ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਆਪਜੀ ਦੇ ਚਰਨ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਸਾਫ ਕਰਨੇ ਲੋਚਦਾ ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਬਾਰੇ ਦਿੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਗਿਆਨੀ ਹਰਿਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਕਾਲ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕਲਪ

ਬਿਲਕੁਲ ਸਾਫ ਹੈ । ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਤੇ ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਜਿਕਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਰਦਾਨੇ ਨੂੰ ਕੇਸ ਨਾ ਕੱਟਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਲੰਬਾਈ ਤੱਕ ਵਧਣ ਅਤੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਵਰਜਿਤ ਕੀਤਾ । ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਲੰਮੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਉਸਤਤ ਕੀਤੀ । ਗਿਆਨੀ ਹਰਿਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਦੀ ਉਸ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਬਾਰੇ ਪੁਛਦੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਦਾ ਉਤਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਇਹ ਦਾੜ੍ਹੀ ਦੇ ਲੰਮੇ ਕੇਸ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਚਰਨ ਝਾੜਨ ਲਈ ਹਨ । ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਹੀ ਪੈਰਿਹਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਹੜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪੱਕੇ ਸਿਧਾਂਤ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਸਾਜਣ ਵੇਲੇ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਹੀ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ।

126. ਗਿਆਨੀ ਹਰਿਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਅਹਿਮ ਅੰਗ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਸਿੱਖ ਜੋ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮਿਲਣੀਆਂ ਚਾਹੀਆਂ ਹਨ । ਜੋ ਲੋਕ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪੰਨਾ ਨੰ: 303 ਉਪਰ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਫਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ 'ਆਵਹੋ ਸਿੱਖ ਸਤਿਗੁਰ ਕੇ ਪਿਆਰਿਓ ਗਾਹਵੇ ਸੱਚੀ ਬਾਣੀ' ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਸੱਚੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿੱਖ ਇਕੱਠੇ ਬੈਠ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਗਾਇਨ ਕਰਨ । ਚੋਬੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਫਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ- 'ਪੂਰੇ ਗੁਰ ਕਾ ਹੁਕਮੁ ਨ ਮੰਨੈ ਓਹੁ ਮਨਮੁਖੁ ਅਗਿਆਨੁ ਮੁਠਾ ਬਿਖੁ ਮਾਇਆ ॥ ਓਸੁ ਅੰਦਰਿ ਕੂੜੁ ਕੂੜੇ ਕਰਿ ਬੁਝੈ ਅਣਹੋਏ ਝਗੜੇ ਦਯਿ ਓਸੁ ਦੈ ਗਲਿ ਪਾਇਆ ॥ ਓਹੁ ਗਲ ਫਰੋਸੀ ਕਰੇ ਬਹੁਤੇਰੀ ਓਸੁ ਦਾ ਬੋਲਿਆ ਕਿਸੈ ਨ ਭਾਇਆ ॥ ਓਹੁ ਘਰਿ ਘਰਿ ਹੰਢੈ ਜਿਉ ਰੰਨ ਦੁਹਾਗਣਿ ਓਸੁ ਨਾਲਿ ਮੁਹੁ ਜੋਤੇ ਓਸੁ ਭੀ ਲਛਣੁ ਲਾਇਆ ॥ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹੋਇ ਸੁ ਅਲਿਪਤੇ ਵਰਤੇ ਓਸੁ ਦਾ ਪਾਸੁ ਛਡਿ ਗੁਰ ਪਾਸਿ ਬਹਿ ਜਾਇਆ ॥' ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਉਹ ਮਨਮੁੱਖ, ਜਹਿਰੀਲੀ ਮਾਇਆ ਵਿਚ ਉਲਝ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪ ਝੂਠੇ ਸਭ ਝੂਠ ਹੀ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਉਹ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਲੇ ਵਿਚ ਵਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਫੰਦਾ ਪਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਤੜਫਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਰਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਅਵਾਰਾ ਔਰਤਾਂ ਵਾਂਗ ਦਰ-ਦਰ ਠੋਕਰਾਂ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਰਮੁੱਖ ਲੋਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ । ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ

ਜੋ ਬੱਚੇ ਸਿੱਖ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਜੰਮ ਕੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਜਾਂ ਕੇਸ ਕੱਟਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਖੇਪ

ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਵਲੋਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਵਾਲਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਕ ਅਹਿਮ ਅੰਗ ਹੈ। ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਧਾਰਮਿਕ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ। ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ ਏਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਆਤਮਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਰਾਸਤਾ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਜੀਵਨ ਸ਼ੈਲੀ ਬਾਰੇ ਬੜੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਬਾਰੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਸਹਿਜਧਾਰੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਜਾਂ ਪਤਿਤ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

ਅਸੀਂ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ। ਏਸੇ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਕਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ।

ਸਾਡੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 1925 ਅਤੇ 1971 ਵਿਧਾਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਕੇਸ ਰੰਗਣਾ ਵੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਹੈ।

ਕੇਸ ਰੱਖਣਾ ਸਿਰਫ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਛੋਟੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਰੱਖਣ।

ਸਿੱਖ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਨੇ ਚਾਹੇ ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਜਾਂ ਗੈਰ ਸਿੱਖ, ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਿਸੇ ਵੀ

ਧਰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਹੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।

ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਾਰਾਂਸ਼ ਇਹ ਹੈ

"ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਸਿੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

19

ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚੋਂ ਪੁਰਾਤਨ ਸ੍ਰੋਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ "ਕੇਸਾਂ" ਸਬੰਧੀ

ਮਿਲਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼

ਇਹ ਭਾਗ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਅਕਾਰੀ ਹੋ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਸਿਰਫ਼ ਸ਼੍ਰੋਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਬੰਧਤ ਲਾਈਨਾਂ ਹੀ ਦਿਆਂਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਟਿੱਪਣੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਕਿਉਂਕੀ ਉਹ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਪਰਮਾਣ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਤੇ ਸਮਝਾਈ ਗੱਲ ਹਨ। ਵੇਰਵਾ ਇੰਜ ਹੈ :-

1. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਸੋਭਾ - ਸੈਣ ਸਿੰਘ (ਪ੍ਰੋ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਅਨੁਸਾਰ) ਸਮਾਂ ਕਾਲ 1741

ਕੀਏ ਜਬ ਬਚਨ ਸਤਿਗੁਰੂ ਕਾਰਨ ਕਰਨ
ਸਰਬ ਸੰਗਤ ਆਦਿ ਅੰਤਿ ਮੇਰਾ ਖਾਲਸਾ।
ਮਾਨੈਗਾ ਹੁਕਮ ਸੋ ਤੋ ਹੋਵੈਗਾ ਸਿਖ ਸਹੀ,
ਨ ਮਾਨੈਗਾ ਹੁਕਮ ਸੋ ਤੋ ਹੋਵੈਗਾ ਬਿਹਾਲਸਾ।
ਹੁੱਕਾ ਨਾ ਪੀਵੈ ਸੀਸ ਦਾੜੀ ਨ ਮੁਵਾਵੈ, ਸੋ ਤੋ
ਵਾਹ ਗੁਰੂ ਵਾਹਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ। 60॥
(ਅਧਿਆਇ ਪੰਚਮ)

2. ਗੁਰਬਿਲਾਸ - ਭਾਈ ਕੋਇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਲਾਲ; ਸਾਲ -1751

ਦੋਹਰਾ: ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਮੇਲ, ਗੁਰ ਸ਼ਬਦ ਸੋਂ, ਕਛ, ਕੇਸਨ ਸਦ ਪ੍ਰੇਮ।
ਕਰਦ ਰਾਖਨੀ ਪੰਚਾ ਏ, ਤਜੇ ਨਾ ਕਬਹੀ ਨੇਮ 140॥

3. ਬੰਸਾਵਲੀ ਨਾਮਾ - ਭਾਈ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਸਾਲ -1769

ਨਾਈ ਦਾ ਹੱਥ ਸੀਸ ਚਿਹਰੇ ਨ ਲਗਣਾ ਪਾਵੈ।
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਕਾ ਪੰਥ ਕਹਾਵੈ। 325॥

4. ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾ. 10 - ਸੁੱਖਾਂ ਸਿੰਘ; ਸਾਲ -1797

ਬਿਖਯਾ, ਕਿਰਿਆ ਭੰਦਨ ਤਯਾਗਹੁ।

ਜਟਾਜੂਟ ਰਹਿਓ ਅਨੁਰਾਗਹੁ।

11ਵਾਂ ਅਧਿਆਏ

ਪੁਨੰ ਸੰਗ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭੂ ਜੀ ਸੁਨਾਈ। ਬਿਨਾ ਤੇਗ ਤੀਰੰ ਰਹੇ ਨਾਂਹ ਭਾਈ।
ਬਿਨਾ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਕੇਸ ਨਰੰ ਭੇਡ ਜਾਨੈ। ਗਰੇ ਕਾਨ ਤਾਂ ਕੇ ਕਿਤੈ ਲੈ ਸਿਧਾਨੈ।
ਇਹੋ ਮੋਰ ਆਗਿਯਾ ਸੁਨੋ ਲੈ ਪਿਆਰੇ। ਬਿਨਾ ਤੇਗ, ਕੇਸੰ ਦਿਵੇ ਨ ਦਿਦਾਰੇ।

5. ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਗੁਰ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ - ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ; ਸਾਲ 1841

ਪਹਿਰ ਕਛਹਿਰੇ, ਸਿਰ ਬੰਧਯੋ ਪਾਗ।

ਗੁਰਗ੍ਰੰਥ ਬਚਨ ਪਰ ਰਹਯੋ ਲਾਗ। 118।

ਦੋਹਰਾ: ਕੇਸਨ ਕੀ ਕੀਜਹੁ। ਨ ਉਸਤਰਨ ਸੇ ਕਟਯੋ ਬਾਲ। 118॥

ਪਿਤ੍ਰਨ ਕਰਮ ਸੁ ਛੋਰਨ ਕਰਨੇ। ਰਖਯੋ ਧਯਾਨ ਸੁ ਮੱਧ ਗੁਰ ਚਰਨੇ।

ਪਰੈ ਔਰ ਜੋ ਖੋਟੇ ਰਾਹਿ। ਤਿਨ ਕੋ ਲਾਯੋ ਜ਼ਬੂਰ ਤਨਖਾਹ। 119॥

6. ਸਾਖੀ ਰਹਿਤ ਕੀ - ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ; ਸਮਾਂ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਪਰ ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ

"ਗਰੀਬ ਨਵਾਜ਼। ਸਿੱਖਾਂ ਪੁਤ੍ਰਾਂ ਨੂੰ ਕਉਣ ਕਰਮ ਕਰਨੇ ਜੋਗਿ ਹੈਨਿ ?"

ਤਬ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਕਹਿਆ:

ਜੋ ਮੇਰ ਸਿਖ ਹੋਵੇਗਾ ਸੋ ਖਾਲਸੇ ਥੀਂ ਬਗੈਰੁ ਹੋਰਥੈ ਪ੍ਰਤੀਤਿ ਨ ਕਰਸੀ।

...ਜੋ ਮੇਰਾ ਹੋਸੀ ਗੁਰ ਸਬਦਿ ਥੀਂ ਸਿਵਾਇ

ਕਰਮ ਕਿਰਿਆ, ਬੱਦਣੁ, ਉਸਤਰਾ ਨਹੀਂ ਲਾਵਣਾ।"

ਅਤੇ

7. "ਆਤਮਾ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਹੈ। ਜੋ ਮੇਰਾ ਸਿਖੁ ਹੋਸੀ, ਸੋ ਉਸਤਰਾ ਨ ਲਾਵਸੀ

ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਸਿੱਖ ਨੇ ਜਿਹਾ ਉਸਤਰਾ ਲਾਇਓ ਅਤੇ ਦਾੜੀ ਮੁੰਨੀ

ਤੇਹਾ ਧੀਅ ਨਾਲਿ ਸੰਗੁ ਕੀਤਾ।"

8. ਗੁਰੂ ਕਾ ਵਾਕ ਹੈ:

"ਜੋ ਮੇਰਾ ਸਿਖ ਹੋਵੈਗਾ।

ਕ੍ਰਿਆ ਕਰਮ, ਭਦ੍ਰ, ਉਸਤਰਾ, ਗਾਇਤ੍ਰੀ, ਤਰਪਣ ਪਖੰਡ ਕਰ ਮੰਨੇਗਾ।

ਜੋ ਮੇਰਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਕਾ ਹੋਵੇ ਸੋ ਸ਼ਬਦ ਮੰਨੇ ।"

9. ਰਹਿਤ ਨਾਮਾ ਭਾਈ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਸਿੰਘ ਜੀ :-

ਦੋਹਰਾ।

ਪੰਥ ਚਲਯੋ ਹੈ ਜਗਤ ਮੈਂ, ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਸਾਦਿ
ਰਹਿਤ ਬਤਾਈਏ ਖਾਲਸੇ, ਸੁਣ ਭਾਈ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ। 13॥
ਦੋਹਰਾ।

ਮੀਣਾ ਔਰ ਮਸੰਦੀਆ, ਮੋਨਾ, ਕੁੜੀ ਮਾਰ
ਰੋਇ ਸਿਖ ਵਰਤਨ ਕਰਹਿ ਅੰਤ ਕਰੇਗਾ ਖੁਆਰ। 16॥

10. ਭੱਟ ਵਹੀ ਪਰਗਣਾ ਬਾਨੇਸਰ ਦਾ ਰਹਿਤ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਲੇਖ :-

(ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਜੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਦੇ ਪੰਨਾਂ 168 ਤੋਂ)

"ਹੁੱਕਾ, ਹਲਾਲ, ਹਜਾਮਤ, ਹਰਾਮ, ਟਿੱਕਾ, ਜੰਝੂ
ਧੋਤੀ ਕਾ ਤਿਆਗ ਕਾਰਾਇਆ।

ਮੀਣੇ, ਧੀਰਮਲੀਏ, ਰਾਮਰਾਈਏ, ਸਿਰਗੁੰਮੇ, ਮਸੰਦੇ
ਕੀ ਵਰਤਣ ਬੰਦ ਕੀ।

ਕੰਘਾ, ਕਰਦ, ਕੇਸਰੀ, ਕੜਾ ਕਛਿਹਰਾ ਸਭ ਕੇ ਦੀਆ,
ਸਭ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੁਏ।"

11. ਇਕ ਅਨਾਮ 19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਕਵੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਇਹ ਮਾਮੂਲੀ ਜਰੇ
ਬਦਲਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕਈ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜ਼ਾਦਾਨਾ ਤੌਰ ਤੇ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। (ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ
ਹੀ)

"ਨਿਸ਼ਨਿ ਸਿਖੀ ਈਂ ਪੰਜ ਹਰਫਿ ਕਾਫ਼।

ਹਰਗਿਜ਼ ਨਬਾਸ਼ਦ ਅਜ਼ੀ ਪੰਜ ਮੁਆਫ਼।

ਕੜਾ ਕਾਰਦੇ ਕੱਛ ਕੰਘਾ ਬਿਦਾਂ॥

ਬਿਲਾ ਕੇਸ ਹੋਚ ਅਸਤ ਜੁਮਲਾ ਨਿਸ਼ਾਂ।

12. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ -ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ

ਪੰਨਾਂ 263 ਤੇ ਫੁਟ ਨੋਟ

"ਨਿਤ ਪਾਠ ਕਰਨਾ, ਕ੍ਰਿਪਾਨ(ਤਲਵਾਰ) ਕੇਸ,

ਕੱਛ ਖਾਲਸੇ ਕਾ ਬਾਣਾ ਹੈ

ਇਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਤਿਆਗਣਾ"

ਹੋਰ ਉਲੇਖ, ਪੰਨਾ 277

"ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿੱਖ ਭੱਦਣ ਨਾ ਕਰਾਵੇ"

13. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 281 -

ਸਿੱਖ ਕਲਫ ਨਾ ਲਗਾਵੇ, ਜੋ ਲਗਾਵੇ ਸੋ ਤਨਖਾਹੀਆਂ ।

ਜੋ ਸਿੱਖ ਚਿੱਟੇ ਕੇਸ ਚੁਗੇ ਸੋ ਤਨਖਾਹੀਆ

14. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 307-308 -

"ਭਾਈ ਸਿੱਖੋ ! ਚਾਰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਬਡੀ ਹੈਂ

ਉ, ਕੇਸਾਂ ਕੀ ਬੇਅਦਬੀ

ਅ, ਤਮਾਕੂ ਵਰਤਣਾ

ੲ, ਮੁਸਲੀ ਜੋ ਭੋਗ ਅਰਬਾਤ ਵੇਸਵਾ ਗਾਮੀਹੋਣਾਂ

ਸ. ਕੁਠਾ ਖਾਣਾ

15. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 292-293 -

"ਸਿਰਗੁੰਮ ਕੇ ਮੁੱਖ ਨਹਿ ਲਾਗੇ,

ਪਾਚਨ ਕੇ ਸਭ ਸੰਗ ਤਿਆਗੇ

ਭੱਦਣ ਤਿਆਗ ਕਰੇ ਹੇ ਭਾਈ!

ਸਭ ਸਿੱਖਨ ਯਹਿ ਬਾਤ ਸੁਨਾਈ."

ਅਤੇ

"ਸੀਸ ਨ ਮੁਢਾਓ ਮੀਤ! ਹੁੱਕਾ ਤਜ ਭਲੀ ਰੀਤਿ

ਵਾਹਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ ਕਰਾਈਏ"

17. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 256 ਬੰਦ 782-

"ਕੰਘਾ ਦੇਨੋ ਵਕਤ ਕਰ, ਪਾਗ ਚੁਨੈ ਕਰ ਬਾਂਧਈ,"

18. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 280 ਬੰਦ 897"-

"ਖਾਲਸਾ -ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੇ ਨਿਆਰਾ ਰਹੇ"

19. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਅਧਿਆਏ 23 ਪੰਨਾ 314-

"ਪੁੰਨ ਸੰਗ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭੂ ਜੀ ਸੁਨਾਈ:-

ਬਿਨਾ ਤੇਗ ਤੀਰੰ ਰਹੇ ਨਾ ਭਾਈ!

ਬਿਨਾ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਕੇਸੇ ਨਰੋ ਭੇਡ ਜਾਨੇ,

ਗੇ ਕਾਨ ਤਾਕੇ ਕਿਤੈ ਲੈ ਸਿਧਾਨੇ

ਇਹੈ ਮੇਰ ਆਗਿਯਾ ਸੁਨੇ ਹੇ ਪਿਆਰੇ

ਬਿਨਾ ਤੇਗ ਕੇਸੰ ਦਿਵੇ ਨਾ ਦਿਦਾਰੇ"

20. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ ਪੰਨਾ 312 ਪਦ ਨੰ. 983-

"ਬਿਖਯਾ, ਕਿਰਿਆਭੰਦਨ ਤਯਾਗਹੁ

ਜਟਾ ਜੂਟ (ਅਮੁੰਡਿਤ ਅਰਥਾਤ ਜਮਾਦਯੁ ਕੇਸ ਰੱਖੋ) ਰਹਿਬੋ ਅਨੁਰਾਗਹੁ"

21. ਗੁਰਮਤਿ ਮਰਤੰਡ ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ - ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ

ਪੰਨਾ 342 ਬੰਦ 21 ਤੋਂ 25 ਤੱਕ

"ਦਿਸ, ਬਿਨ ਕੇਸ ਜੋ ਪਾਹੁਲ ਧਾਰੇ। ਤਿਸ ਪਾਖੰਡੀ ਦੂਰ ਨਿਵਾਰੇ"

(ਫੁਟ ਨੋਟ- ਮੈਂ ਮਨ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ ? ਐਸਾ ਕਹਿਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਤੀ ਇਹ ਕਥਨ ਹੈ)

22. "ਭੋਸ ਕੇਸ ਧਰਿ ਆਨ ਸਿਖ, ਪੂਜਤਿ ਉਛਨ ਦੇਵ॥"

(ਫੁਟ ਨੋਟ- ਜੋ ਲਿਬਾਸ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲ (ਇਕ ਵਾਹਿਗੁਰੂ) ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਾ (ਸੰਤ ਮਹੰਤ) ਪੂਜਦਾ ਹੈ)

ਤਾਹਿ ਨਾ ਪਾਣੀ ਦੀਜੀਏ, ਮੇਰਾ ਸਿਖ ਸੁ ਸੇਵ।

ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਭੇਖਿਆ ਜੀਵਨ ਕੇ ਤਿੰਨ ਕਾਜ।

ਧਰੇ ਕੇਸ ਚੰਡਾਲ ਸਮ ਦੇਇ ਦਾਨ ਹੁਇ ਪਾਜ "

(ਐਸਾ ਭੇਖੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਤਾਂ ਚੰਡਾਲ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ)

23. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਜਿਲਦ ਬਾਹਰਵੀ ਪੰਨਾ ਨੰ. 5352

"ਤਬਿ ਕਲਗੀਧਰ ਦੇਂ ਉਪਦੇਸ।

"ਪਹਿਰਤੁ ਕਾਛ ਰਖਹੁ ਸਿਰ ਕੇਸ।

ਖੰਡੇ ਕੀ ਪਾਹੁਲ ਅਬਿ ਲੀਜੈ।

ਰਹਿਤ ਸਹਤ ਹੋਇ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਰਖੀਜੈ।"

24. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਜਿਲਦ ਤੇਹਰਵੀ ਪੰਨਾ ਨੰ. 5629

"ਗੁਰ ਕਹੈ:-

'ਸੁਨ ਖਾਲਸਾ! ਕੇਸ ਪਾਹੁਲੀ ਮਕਤਿ। ਖੰਡੇ ਕੀ ਸਭਿ ਤੇ ਭਲੀ।"

25. ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਕਾਬੁਲ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੇ ਨਾਮ। ਇਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਇਸ ਉਪਰ ਜੋ ਦਰਜ ਹੈ ਉਹ ਇੰਜ ਹੈ - ਪਾ. 10, ਜੇਠ 26, ਸੰਮਤ 1756

(ਇਹ ਹੁਕਮ ਨਾਮਾ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਦੇ ਰਿਹਾਂ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰਹੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਨਕਲ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਹੀਂ ਦੇਖੀ ਹੈ।)

"ਰਚਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਸਾਦਿ॥

ਸਰਬਤ ਸੰਗਤ ਕਾਬਲ ਗੁਰੂ ਰਖੇਗਾ, ਤੁਸਾਂ ਉਤੇ ਅਸਾਡੀ ਬਹੁਤ ਖਸ਼ੀ ਹੈ। ਤੁਸਾਂ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪੰਜਾ ਤੋਂ ਲੈਣਾ, ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ, ਇਹ ਅਸਾਡੀ ਮੋਹਰ ਹੈ। ਕੱਛ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਦਾ ਵਿਸਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ, ਸਰਬ ਲੋਹ ਦਾ ਕਤਾ ਹੱਥ ਰੱਖਣਾ, ਦੋਨੋ ਵਕਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ, ਸਰਬਤ ਸੰਗਤ ਅਭਿਖਿਆ ਦਾ ਕੁੱਠਾ ਖਾਵੇ ਨਾਹੀ, ਤਮਾਕੂ ਨਾ ਵਰਤਨਾ, ਭਾਦਨੀ ਤਬਾ ਕੰਨਿਆ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇ ਮੇਲਾਪ ਨਾ ਰੱਖੇ। ਮੀਣੇ, ਮਸੰਦੀਏ, ਰਾਮ ਰਾਈਏ ਕੀ ਸੰਗਤ ਨ ਬੈਸੇ, ਗੁਰਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨੀ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜਪਨਾ, ਗੁਰੂ ਕੀ ਰਹਿਤ ਰੱਖਣੀ...ਸਰਬਤ ਸੰਗਤ ਉਪਰ ਮੇਰੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ।"

26. ਅਖਬਾਰਾਤ ਦਰਬਾਰੇ ਮੁਅੱਲਾ (ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਗਲੀਆਂ ਰੋਜ਼ਨਾਮਚਾ ਵਾ ਅਖਬਾਰਾਤ ਵਿੱਚੋਂ। ਫਾਰਸੀ ਤੋਂ ਤਰਜਮਾ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਸਰੋਤ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।):

5 ਜਮਾਦੀਉਲਅੱਵਲ ਸੰਨ ਪਹਿਲਾ ਬਹਾਦੁਰ ਸ਼ਾਹੀ

(24 ਜੁਲਾਈ, 1707 ਈਸਵੀ)

(ਗੁਰੂ) "ਗੋਬਿੰਦ, ਨਾਨਕ ਪੰਥੀਵਾਲਾ, ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਲਿਆਂ।"

23 ਰਮਜ਼ਾਨ ਸੰਨ ਪਹਿਲਾ

"ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਰਬਾਰਾਹ ਖਾਨ ਆਪ ਨੂੰ (ਇਹ) ਹੁਕਮ ਪਹੁੰਚਾ ਦੇਵੇ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਪਾਲਕੀ, ਅਰਬੀ ਅਤੇ ਇਰਾਕੀ ਘੋੜੇ ਉੱਤੇ ਸਵਾਰ ਨ ਹੋਣ, ਕੰਨਾ ਵਿਚ ਮੋਤੀ ਪਹਿਨ ਕੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਨ ਆਉਣ ਅਤੇ ਦਾਹੜੀ ਕਟਵਾ ਲੈਣ।"

24 ਸ਼ਾਬਾਨ, ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹੀ (28 ਅਕਤੂਬਰ, 1708 ਈਸਵੀ)

"ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ (ਗੁਰੂ) ਗੋਬਿੰਦ ਰਾਏ ਨੇ

ਜਮਸ਼ੇਦ ਖਾਨ ਅਫਗਾਨ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਖਾਨ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ

ਮਾਤਮੀ ਲਿਬਾਸ ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।"

26 ਸ਼ਾਬਾਨ ਸਾਲ 2 (30 ਅਕਤੂਬਰ 1708 ਈਸਵੀ) ਨੂੰ

ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਕਿ :

"ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਰਾਏ ਨਾਨਕ ਪੰਥੀ ਦੇ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਮਾਤਮੀ ਖਿਲਾਅਤ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।"

(ਅਰਥਾਤ ਤੁਰਤ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ)

9 ਰਮਜ਼ਾਨ, ਸਾਲ 2 (11 ਨਵੰਬਰ 1708 ਈਸਵੀ)

"ਬੇਨਤੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ (ਪਿੱਛੇ ਛੱਡੀ) ਦੌਲਤ ਨੂੰ ਜਬਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੀ ਹੁਕਮ ਹੈ?"

"ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ ਕਿ ਅਜੇਹੀ ਦੌਲਤ ਨਾਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਭਰਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਦਰਵੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਮਾਲ ਹੈ, ਬਿਪਤਾ ਨ ਸਹੇਤੀ ਜਾਵੇ।"

27. 25 ਰਬੀਉਲਅਵਲ ਸੰਨ 4, (13 ਮਈ, 1710 ਈਸਵੀ)

"ਖ਼ਾਲਸਾ -ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਲਿਖਣ ਲਈ ਸਵਾਲ ਹੋਇਆ।"

".....ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਮੁੱਦਤ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਲਾਹ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ (ਪੰਥ) ਨੂੰ ਖ਼ਾਲਸਾ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ (ਗੱਲ) ਇਕਰਾਰ ਪਾਈ ਕਿ ਖ਼ਾਲਸਾ ਸਿੱਖ ਸਿਰ ਦੇ ਵਾਲ, ਮੁੱਛਾਂ ਅਤੇ ਦਾਹੜੀ (ਸਾਬਤ) ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਖ਼ਾਲਸਾ ਉਪਨਾਮਰੱਖਣ।"

20

ਹੋਰ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿੱਚ

ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਮਹਤਤਾ ਅਤੇ ਮਹਾਨਤਾ

1. ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥ:

ੳ. -ਸ਼੍ਰੀਮਦ ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ

1. "ਅਰਜੁਨ; ਭਗਵਾਨ ਕੇ ਹਿਰਦੇ ਕੀ ਬਾਤ ਤੁਰੰਤ ਤਾੜ ਗਏ ਔਰ ਉਨਹੋਨੇ ਅਪਨੀ ਤਲਵਾਰ ਸੇ ਅਸ਼ਵਥਾਮਾ ਕੇ ਸਿਰਕੀ ਮਣਿ ਉਸਕੇ ਬਾਲੋਂ ਕੇ ਸਾਥ (ਹੀ) ਉਤਾਰ ਲੀ॥ 55॥ (ਅਰਥਾਤ ਕੇਸ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਵੱਡ ਦਿੱਤੇ ਇਸ ਕਰਕੇ) ਅਬ ਮਣਿ ਔਰ ਬ੍ਰਹਿਮਤੇਜ ਸੇ ਭੀ ਰਹਿਤ ਹੋ ਗਯਾ।॥ 56॥

2. ਮੂੜ ਦੇਨਾਂ (ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਵਹੀਨ ਕਰ ਦੇਣਾਂ ਜਾਂ ਕੇਸ ਕੱਟ ਦੇਣੇ) ਧਨ ਛੀਨ ਲੇਨਾ ਔਰ ਸਥਾਨ ਸੇ ਬਾਹਰ ਨਿਕਾਲ ਦੇਣਾਂ - ਯਹੀ ਬ੍ਰਹਿਮਨ ਧਰਮੋਂ ਕਾ ਵਧ ਹੈ। ਉਨਕੇ ਲੀਏ ਇਸਸੇ ਭਿੰਨ ਸ਼ਰੀਰਕ ਵਧ ਕਾ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ॥ 57॥"

3. ਸ਼੍ਰੀ ਮਦ ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਸਕੰਧ ਸਫਾ 39 ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਲੋਕ 55- 57 ਵਿੱਚ ਬੜਾ ਸਪਸ਼ਟ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਉੱਚ ਕੁੱਲ ਦੇ ਬ੍ਰਹਿਮ ਲੋਕ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਰੱਖੇ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਗਰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜਾ ਦੇਣੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅਰਜੁਨ ਤੋਂ ਅਸ਼ਵਥਾਮਾ ਬ੍ਰਹਿਮਨ ਦਾ ਇੰਜ ਹੀ ਕਤਲ ਕਰਵਾਇਆ।

4. ਪਹਿਲੇ ਸਕੰਧ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਫਾ 43 ਉਪਰ ਸਲੋਕ 34 ਵਿੱਚ

ਭਗਵਾਨ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਰੀਰ ਦਾ ਵਰਨਣ

ਭੀਸ਼ਮ ਜੀ ਨੇ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ-

"ਔਰ ਕਮਲ -ਸਦ੍ਰੁਸ਼ ਮੁਖਪਰ ਘੁੰਘਰਾਲੀ ਅਲਕੇਂ ਲਟਕਤੀ ਰਹਤੀ ਹੈ"

ਅਰਥਾਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਤੇ ਕੋਸਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁੰਦਰ ਲਟਾਵਾਂ ਲਟਕਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ।

5. ਬਾਹਰਵਾਂ ਅਧਿਆਏ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ

ਬ੍ਰਹਿਮਚਾਰਿਯਾ ਔਰ ਵਾਨਪ੍ਰਸਥ ਆਸ਼੍ਰਮੇ ਕੇ ਨਿਯਮ

(ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ) :

"ਨਾਰਦ ਜੀ ਕਹਤੇ ਹੈ - ਧਰਮ ਰਾਜ ! ਗੁਰੂਕੁਲ ਮੇਂ ਨਿਵਾਸ ਕਰਨੇ ਵਾਲ
ਬ੍ਰਹਿਮਚਾਰੀ

"ਸ਼ਾਸਤਰੋਂ ਕੀ ਆਗਿਆਂ ਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਖਲਾ, ਮ੍ਰਗ ਚਰਮ, ਵਸਤ੍ਰ,

ਜਟਾ (ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਨਕੱਟੇ ਸਾਬਤ ਕੇਸ), ਦੰਡ, ਕਮੰਡਲ,

ਯਗਿਯੋਪਵੀਤ, ਤਬਾਂ ਹਾਥ ਮੇ ਕੁਸ ਧਾਰਨ ਕਰੇ।"

6. ਸਪਤਮ ਸਕੰਧ ਵਿੱਚ ਪੇਜ ਨੰ. 385 ਤੇ

ਸਲੋਕ 17-21 ਤੱਕ ਵਿੱਚ ਇੰਜ ਦਰਜ ਹੈ :-

"ਅਬ ਮੈਂ ਰਿਸ਼ਿਓ ਕੇ ਮਤਾਅਨੁਸਾਰ ਵਾਨਪ੍ਰਸਥ-ਆਸ਼੍ਰਮ ਕੇ

ਨਿਅਮ ਬਤਲਾਤਾਂ ਹੂੰ । ਇਨਕਾ ਆਚਰਣ ਕਰਨੇ ਸੇ

ਰਿਸ਼ਿਓ ਕੇ ਲੋਕ-ਮਾਹਲੋਕ ਕੀ ਪਰਾਪਤੀ ਹੋ ਜਾਤੀ ਹੈ।17।

ਸਿਰਪਰ ਜਟਾ ਧਾਰਨ ਕਰੇ ਔਰ ਕੇਸ, ਰੋਮ,

ਨਖ, ਐਵੇਂ ਦਾੜ੍ਹੀ-ਮੂੰਛ ਨ ਕਟਵਾਵੇ..."

7. ਸ਼੍ਰੀਮਦ ਭਾਗਵਤ ਵਿੱਚ ਕੰਸ ਦੇ ਸ਼ਰੀਰ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਕੰਸ ਨੂੰ ਵੀ
ਕੋਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਨਿਰੂਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਪਰਮਾਣ ਵੇਖੋ:-

ਦਸ਼ਮ ਸਕੰਧ ਪੇਜ 515

"ਕੰਸ ਤੋਂ ਬੜੀ ਆਕੁਲਤਾ ਔਰ ਘਬਰਾਹਟ ਕੇ ਸਾਥ ਇਸੀ ਬਾਤ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਕਸ਼ਾ
ਕਰ ਰਹਾ ਬਾ। ...ਇਸ ਬਾਰ ਮੇਰੇ ਕਾਲ ਕਾ ਹੀ ਜਨਮ ਹੁਆ ਹੈ ਯਹ ਸੋਚ ਕਰ
ਵਹ ਵਿਹਵਲ ਹੋ ਰਹਾ ਬਾ ਔਰ ਯਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ
ਧਯਾਨ ਨ ਰਹਾ ਕਿ ਉਸਕੇ ਬਾਲ ਬਿਖਰੇ ਹੁਏ ਹੈ। ਰਾਸਤੇ ਮੇਂ ਕਈ ਜਗਹ ਵ
ਲੜਖੜਤੇ ਗਿਰਤੇ ਗਿਰਤੇ ਬਚਾ ।3।"

8. ਕੇਸਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪਰਮਾਣ ਸ਼੍ਰੀਮਦ ਭਾਗਵਤ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ ਜੋ ਇਹ
ਸਾਬਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰ ਮਾਹਨ ਪੁਰਸ਼ ਦੀ ਨਸਲ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਨ ।

ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਵਰਨਣ ਇੰਜ ਹੈ :-

"ਇਸਕੇ ਬਾਦ ਉਨਹੋਨੇ ਏਕ ਤੀਕਸ਼ਣ ਤਲਵਾਰ ਉਠਾਈ ਔਰ ਸੰਭਰਾਸ਼ਰ ਕਾ
ਕਿਰਿਟ ਐਵੇਂ ਕੁੰਡਲ ਸੇ ਸੁਸ਼ੋਭਿਤ ਸਿਰ, ਜੋ ਲਾਲ ਲਾਲ ਦਾੜ੍ਹੀ-ਮੂੰਛ ਸੇ ਬੜਾ
ਭਿਅੰਕਰ ਲੱਗ ਰਹਾ ਬਾਂ ਕਾਟਕਰ ਧੜ ਸੇ ਅਲਗ ਕਰ ਦਿਆ।"

9. "ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਉਨਹੋ ਨੇ ਭਗਵਾਨ ਕੇ ਉਸ ਉੱਤਮ ਅੰਤਹਪੁਰ ਮੇਂ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਿਆਂ
ਜਹਾਂ ਸੈਂਕੜੇ ਸ੍ਰੇਸ਼ਠ ਰਮਣੀਆਂ ਨਿਵਾਸ ਕਰਤੀ ਬੀਂ ।26॥ ...ਪ੍ਰਦੁੰਮਨ ਜੀ ਕਾ ਸ਼ਰੀਰ
ਵਰਸਾਕਾਲੀਨ ਮੇਘ ਕੇ ਸਮਾਨ ਉਨਕੇ ਮੁਖਾਰਬਿੰਦ ਪਰ ਘੁੰਘਰਾਲੀ ਔਰ ਨੀਲੀ
ਅਲਕੇ (ਵਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਲੰਬੀਆਂ ਲਟਾਂ) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੋਭਾਮਾਨ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ " ਸਫਾ
682

"ਚਾਣੂਰ ਕੇ ਪ੍ਰਾਂਣ ਤੋਂ ਘੁਮਾਨੇ ਕੇ ਸਮੇਂਹੀ ਨਿਕਲ; ਗਏ ਬੇ।

ਕੇਸ ਔਰ ਮਾਲਾਏਂ ਬਿਖਰ ਗਈ,

ਵਹ ਇੰਦਰ ਧਵਜ ਕੇ ਸਮਾਨ ਗਿਰ ਪੜਾ।22-23॥

10. ਦਸ਼ਮ ਸਕੰਧ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੰਸ ਵਧ ਦੇ ਵਰਨਣ ਵਿੱਚ ਹੈ :-

" ਇਸੀ ਸਮੇਂ ਕੰਸ ਕਾ ਮੁਕੁਟ ਗਿਰ ਗਯਾ ਔਰ ਭਗਵਾਨ ਨੇ ਉਸ ਕੇ ਕੇਸ ਪਕੜ
ਉਸੇ ਭੀ ਉਸ ਉੱਚੇ ਮੰਚ ਸੇ ਰੰਗ ਭੂਮੀ ਮੇਂ ਗਿਰਾ ਦਿਆ।"

ਮਨੁ ਸਿੰਮ੍ਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ

11. ਅ - ਮਨੁ ਸਿੰਮ੍ਰਤੀ ਵਿਚੋਂ ਪਰਮਾਣ। ਛਾਪਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ।

ਪੰਨਾ 131 ਸਲੋਕ 91

" ਰਬਸਵਾਰ ਯੋਧਾ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਖੜੇ, ਨੰਪੁਕ, ਹੱਥ ਜੋੜੇ, ਖੁੱਲੇ ਵਾਲੇ ਵਾਲੇ ਬੈਠੇ
ਹੋਏ ਅਤੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਨਾ ਮਾਰੇ।"

12. ਪੰਨਾ 176 ਸਲੋਕ 283

" ਜੇਕਰ ਸ਼ੂਦਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਆਦਿ ਵਰਣਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਫੜਕੇ ਧੂਹੇ ਜਾਂ ਖਿੱਚੇ ਤਾਂ
ਰਾਜਾ ਤੁਰੰਤ ਉਸ ਸ਼ੂਦਰ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹੱਥ ਕਟਾ ਦੇਵੇ।

ਜੇ ਕਰ ਹੰਕਾਰ ਵਿਚ ਆਕੇ ਉਸਦੇ ਪੇਹਾਂ ਧਾੜੀ ਗਰਦਨ ਅਤੇ ਅੰਡਕੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਫੜੇ
ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹੱਥ ਕਟਾ ਦੇਵੇ।"

13. ਅਧਿਆਏ 8 ਦੇ 379 ਸਲੋਕ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ :

" ਜੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮੰਦ ਕਰਮ ਕਾਰਨ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ
ਦਾ ਜੂਝਾ ਕੱਟ ਦੇਣਾਂ ਹੀ ਕਾਫੀ ਹੈ।

ਜੇ ਕੋਈ ਜੋਧਾਂ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਰੇ ਤਾਂ ਰਾਜੇ ਨੂੰ
ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਕੱਟ ਦੇਵੇ।"

ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਇਹ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਕਿ
ਸਿੰਘ ਰਹਿਤ ਦਾ ਅਕਾਸ਼ ਤੱਤੀ ਕੁਦਰਤੀ ਚਿਨ੍ਹ ਸਿੱਖ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਕੇਸ ਹੈ।
ਅਤੇ; ਸਾਰੇ ਹੀ ਮਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਧਰਮਾਤਮਾਂ ਪੁਰਸ਼, ਦਾੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਹੋਏ
ਹਨ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ਸਵਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਰਿਸ਼ੀ, ਮੁਨੀ ਵੀ,
ਬ੍ਰਹਮਣ ਵੀ, ਉੱਚ ਕੁਲ ਜਾਤੀ ਸੂਚਕ ਵੀ, ਪ੍ਰਾਕਰਮੀ ਜੋਧੇ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਹੀ ਹੋਏ ਹਨ।
ਹਾਂ ਕੇਸ ਵਹੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਓਦੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜਾਏ ਮੌਤ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇ।
ਕੇਸ ਕੱਟਣਾਂ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮੌਤ ਤੁਲ ਫੰਡ ਪਰਮਾਣਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਸੀ।

ਤਾਂ ਕੀ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਹੀਨ ਨਸਲ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਮੌਤ ਸਮਾਨ
ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੀ ਓਲਾਦ ਦੇ ਮੰਦ ਕਰਮੀ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ? ਸ਼ਾਇਦ ਸ਼੍ਰੀਮਦ ਭਾਗਵਤ ,
ਮਨੁ ਸਿੰਮ੍ਰਤੀ ਆਦਿ ਤਾਂ ਇਹੋ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਸਾਈ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ

14. ਏ. -ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਹੀ ਨਹੀਂ; ਇਸਾਈਅਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਉੱਚ ਦਾ ਹੀ
ਵਰਨਣ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਲਿਆ ਹੈ।

"ਬਾਈਬਲ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੈਮਪਸਨ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪੁਰਸ਼ ਬਲਵਾਨ ਅਤੇ ਅਜਿੱਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਕੱਟਣ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ
ਖੀਣ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।"

ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਯੂਰੋਪਿਅਨ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰੀਏ ਤਾਂ 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਸਪਸ਼ਟ
ਸਾਰੇ ਹੀ ਆਮ ਅਤੇ ਖਾਸ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸਾ ਧਾਰੀ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ
ਮਰਦ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਲੰਮੇਂ ਕੇਸ ਰਖਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੰਨਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਮਰਦ ਦਾੜ੍ਹੀ
ਮੁੱਛਾਂ ਵੀ ਲੰਮੀਆਂ ਹੀ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦੇ ਤਰੀਕੇਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਵੱਖੋ
ਵੱਖ ਸੀ ਜੋ ਸਵੈ-ਸਿੱਧ ਅਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਰੋਪਿਅਨ ਵੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ
ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਤੱਕ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਵਿਰਾਸਤ ਤੇ ਬਨ
ਚੁੱਕੀਆਂ ਫਿਲਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਰ
ਤੇ ਦਸਤਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਮੁਸਲਿਮ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ

15. ਸ. - ਮੁਸਲਿਮ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਕੇਸ:

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ ਵਿੱਚ ਤਾਕੀਦ ਹੈ "ਸੀਸ ਮੁੰਡਣ ਨਾ ਕਰੋ" ਕਿਉਂਕੀ ਕੇਸਾਂ
ਨਾਲ ਹੀ ਸਿਰ ਦਾ ਸੁਹੱਪਣ ਹੈ :-

"ਲਾ ਤਾਲਕਵਾ ਮਰਉ ਸਕਮ ਕੁਦ ਜੀ ਵਹ ਅੱਲ੍ਹਾ ਬਿਲ ਸੁਓਰ"

16. ਦਰਅਸਲ ਅਰਬੀ ਅਤੇ ਤੁਰਕੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾੜ੍ਹੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੌਰਵ
ਸੀ। ਜਦ ਇਹ ਲੋਕ ਭਾਰਤੀ ਉਪਮਾਹਦੀਪ ਤੇ ਹਮਲਾਵਰ ਹੋ ਕੇ ਆਏ ਅਤੇ ਵਿਜਈ
ਬਣੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੌਰਵ ਇੱਥੇ ਦੀਆਂ ਵਸਨੀਕਾਂ ਤੋਂ ਖੋਹ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਹ
ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੌਰਵਸ਼ਾਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇਖਣਾਂ ਪਸੰਦ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰਦੇ। ਇਸ
ਲਈ ਕਈ ਹੁਕਮ ਹਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਜੋ ਦਾੜ੍ਹੀ ਤੇ ਕੇਸ ਮੁਨਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।
ਪਿੱਛੇ ਮੈਂ ਜਿਕਰ ਵੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਸ਼੍ਰੋਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਆਦਿ ਅਰੰਭਤਾ ਵਿੱਚ ਹਰ ਮਤ-ਮਤਾਂਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਰੱਖਣੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ।

ਪ੍ਰਚਲਨ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਵਿਧਾਨ ਇਹ ਨੀਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਉੱਚ ਕੁੱਲ ਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਅਪਰਾਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ 'ਅਪਰਾਧੀ' ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮੌਤ ਤੁਲ ਸਜ਼ਾ ਜੇ ਬਣਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿਓ, ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੀ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਜੀ।

ਜਾਹਿਰਾ ਤੌਰ ਤੇ ਜਿਤਨੀ ਵੀ ਹੁਣ ਕੁਲ ਕੇਸਾਂ ਵਹੀਨ ਹੈ ਇਹ ਉਸੇ ਉੱਚ ਕੁਲ ਧਾਰੀ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੀ ਹੀ ਜਮਾਤ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਮਿਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਇਹੋ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ?

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਿਤਨੀ ਸਰਬਕਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਹਿੰਦੂ' ਵਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਵੇਂ "ਸਿਰਗੰਮ" ਬੀਏ।

ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕਰਕੇ ਸਿਰ ਹੀ ਲਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਿਰ ਦੀ ਬਾਂਅ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਅਪਰਾਧੀ ਗੁਨਹਿਗਾਰ ਤਾਂ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰ ਤੋਂ ਧੜਾਂ ਨੂੰ ਲਏ ਫਿਰਦੇ ਲੋਥ ਧਾਰੀ ਇਕ ਅਪਰਾਧੀ ਅਤੇ ਗੁਨਹਿਗਾਰ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅਗਾਜ਼ ਸੀ। ਇਹੋ ਪਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜਿਹੜੇ ਕੇਸ ਵਹੀਨ ਹਨ ਉਹ ਉਸੇ ਹੀ ਕੁੱਲ-ਰੀਤ ਦੀ ਗੁਨਹਿਗਾਰੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾਏ ਮੌਤ ਭੁਗਤ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦਰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਚਲਦੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਇਸੇ ਗਲਾਨੀ ਭਰਪੂਰ, ਗੁਨਹਿਗਾਰ ਜਿੰਦਗੀ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਅਕਾਲ ਦਾ ਸੁਤ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਧਾਰੀ ਅਜਾਦ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸਿੱਖ ਬਣਾ ਕੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਹੀ ਧਾਰਮਿਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਇਸੇ ਗੱਲ ਦੀ ਸਵੈ ਸਿੱਧ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਹੀ ਮਹਾਨ ਹੈ।

ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਖ ਹਰ ਨਸਲ ਤੇ ਧਰਮ, ਸਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨ-ਦੇ- ਪ੍ਰਭੂ-ਸੱਤਾ, ਅਰਥਾਤ Sovereignty ਦੇ ਅਕਾਲ ਨਮਿਤ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਹੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਤਮਕ ਚਿਨ੍ਹ ਹਨ। ਜਿਸ ਪਾਸ ਕੇਸ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਹ ਗੁਲਾਮ ਹੈ, ਅਸੰਭਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਸਭਿਅਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਇਕ ਸਮਾਨ ਮਾਣਤਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਇਸ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਅੱਡਰੀ ਪਹੁੰਚ ਧਾਰਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਜਿਹੜਾ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਨਾ ਰਹੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਆਦਿ ਹੋਂਦ ਅਕਾਲ ਦੀ ਨਸਲ, ਅੰਸ, ਬੰਸ ਤੋਂ ਸਵੈ ਇਛਤ ਬਾਗੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਬਾਗੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਛੂਟ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

21

ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ "ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ"

ਬਾਕੀ ਸੰਸਾਰੀ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਮਹਾਨ ਕਿਵੇਂ ਹਨ ?

ਅੱਜ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਸਮਸਿਆ ਕੁਦਰਤੀ ਵਾਤਵਰਣ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨਸਲਾ ਵਾਸਤੇ ਬਚਾ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਹਰ ਕੋਈ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਬਚਾਈ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਖੋਜ ਲਈ ਦੌੜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਮਨੁੱਖ ਬਚਾ ਕੇ ਰੱਖ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਆਦਿ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੂਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨਸਲਾ ਤੱਕ ਹੂ-ਬ-ਹੂ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸਿਖਰ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 540 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਅਕਾਲ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਤਾ ਦੇ ਰਾਜ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕੇਂਦਰ ਅਰਥਾਤ 'ਸਟੇਟ' ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਅਨੁਭਵ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ "ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ" ਵਿੱਚ "ਸਿੱਖ ਸਟੇਟ" ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ :

"ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ"

ਕੁਦਰਤੀ ਰਚਨਾ ਤੇ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਸੂਲ, ਮਹਿਯਾਦਾ ਅਤੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਸਰਬਪੱਖੀ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਆਰਥਕ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹਰ ਸੰਸਥਾਪਰਕ ਭੌਤਿਕ ਲੋੜਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਲੋੜਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ, ਵਿਵਸਥਾਪਿਕ ਢਾਂਚਾ ਅਤੇ ਹਕੀਕੀ ਅਪਨਾਉਣ ਵਾਲਾ ਯੋਜਨਾਗਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ "ਹੁਕਮ ਰਜਾਈ ਚਲਣਾ"। ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖਾਲਸਤਾਈਅਤਾ ਵਿੱਚ ਮੌਲਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ 'ਗੁਰਮਤਿ ਯੋਜਨਾ ਆਯੋਗ' ਦਾ ਇਹ 'ਮੂਲ-ਧੁਰਾ' ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੇਂਦਰੀ ਯੋਜਨਾ ਸੂਝ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿਓ ਅਰਥ ਸਮਿਟ ਅਤੇ ਜਹਾਨਸਬਰਗ ਵਰਲਡ ਸਮਿਟ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਐਨ.ਓ. ਰਾਹੀਂ ਸੰਸਾਰ ਨੇ 'ਸਸਟੇਨਿਬਲਿਟੀ' ਦੇ ਨਾਮ ਥੱਲੇ ਸੰਨ 2002 ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸਟੇਟ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਉਭਾਰ ਨਹੀਂ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਆਲਮੀ ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਰੂਪ ਸਮਝ ਕੇ ਸਮਝਾ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਸਿਰਫ ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਸ਼ੌਤੀ ਅਤੇ ਨਿਜ ਗਰਜ਼ੀ ਕੁੱਜੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬਿਮਾਰ ਸੋਚ ਦੀ, ਆਪਣੀ ਇਰਖਾਲੂ ਪ੍ਰਵਰਤੀ ਦੀ ਕੈਦ ਵਿੱਚ

ਹੀ ਹਵਾਲਾਤੀ ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖ ਲਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਇਸ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ

"ਜੋ ਕਿਛੁ ਪਾਇਆ ਸੁ ਏਕਾ ਵਾਰ"

ਇਸੇ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਹਿਤ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਘੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਨੋਕਲਪਤ ਬਿਉਰੀਆਂ (ਆਦਮ ਹੱਵੇ-ਡਾਰਵਿਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਰਤਮਾਨ ਤੱਕ ਸਭ) ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਪਸ਼ਟ ਮੰਨਦੀ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰਚਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸੁਭ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਅਕਾਲ ਦੀ ਅੰਸ-ਬੰਸ ਹੈ। ਇਹ ਅਸੀਂ ਪਿੱਛੇ ਸਮਝ ਆਏ ਹਾਂ। ਬਾਕੀ ਦੁਨੀਆਂ ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ ਅਤੇ ਸਦਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਅਟਲ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਦੀ ਨਹੀਂ; ਉਸੇ ਦੀ ਇਹੋ ਉਤਨਾਈ ਸਾਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗੌਰਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਅਭਰਾ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਕਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਬਤੌਰ ਸਿੱਖ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ, ਇਸ ਤੇ ਮਾਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਬਾਕੀ ਦੁਨੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਤੋਂ ਬਚਨ ਦੇ ਉਪਰਾਲੇ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਬਾਂ ਰੁਪਏ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਅਲਾਮਤਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਆਦਤਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁਕਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਰਹੀ ਹੈ; ਸਿੱਖ ਲਈ ਉਹ ਕੋਈ ਮਾਇਨੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਲਾਮਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਦਾ, ਜਿਉਣ ਜਾਚ ਦਾ, ਕਿਰਦਾਰ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੀ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਰਹੀਆਂ। ਜਿਵੇਂ ਦੁਨੀਆਂ ਅੱਜ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਮੰਨ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਹੀ 'ਇਜ਼ਾਤ ਕੀਤੀ ਸਾਇੰਸੀ ਖੁਦ ਅਪਣਾਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਰਾਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਦੇ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਮਾਨਵੀ ਕਾਤਲ' ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਅੱਜ ਆਪਣੀ ਹੀ ਇਜ਼ਾਈ ਖੋਜ ਤੋਂ ਨਿਜਾਤ ਪਾਉਣ ਲਈ "ਧਰਮ" ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਹਰ "ਸਟੇਟ" ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ; ਜਦ ਕਿ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖ਼ਾਲਸਾਤਾਈ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਲੋਂ ਹੀ ਸਦੀਵੀ ਰੋਕ ਲਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦਸਵੇਂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਥ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦਾ ਮੂਲ ਅੰਸ ਬਣਾ ਕੇ ਨੀਅਤ ਹੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਕੁੜੀ ਮਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ, ਉਹ ਤਨਖਾਹੀਆ ਹੈ"। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਹਿਤ ਦੂਰ ਦਰਸ਼ੀ ਸੋਚ ਦਾ ਜ਼ਰਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਓ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖ਼ਾਲਸਾਈ ਤੰਤਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਦਿੱਬ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਕਈ ਸੌ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਤਹਿਸ ਨਹਿਸ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਲਾਮਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਰਹਿਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਵੇਂ: 1. ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਣੇ 2. ਤੰਬਾਕੂ ਅਤੇ ਨਸ਼ਾ ਨਹੀਂ

ਵਰਤਣਾ, 3. ਕੁੜੀ ਮਾਰ (ਭਰੂਣ ਅਤੇ ਅੰਤਰ ਕਰਕੇ ਕੀਤੇ ਹੱਤਿਆ ਅਪਰਾਧੀ) ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਰਤਣਾ (ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਿਸ਼ਕਾਰ), 4. ਪਰ ਇਸਤ੍ਰੀ-ਪਰ ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਸੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ (ਏਡਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ) ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਤੇ ਰੋਕ 5. ਮਾਨਸਿਕ-ਸ਼ਰੀਰਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਸਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵਿਲੱਖਣ, ਅੱਡਰਾ ਅਤੇ ਮਹਾਨ ਮਨੁੱਖ ਬਣਾ ਕੇ ਗੌਰਵ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਪਿਛਲੇ ਅਧਿਆਏ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਕਿ:-

ਕੇਸਾਂ ਧਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਕਲਪ ਹਰ ਨਸਲ ਤੇ ਧਰਮ, ਸੱਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨ-ਏ-ਪ੍ਰਭੂ-ਸੱਤਾ, ਅਰਥਾਤ Sovereignty ਦੇ ਅਕਾਲ ਨਿਮਿਤ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸੇ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਤਮਕ ਅਟੁੱਟ, ਅਬਦਲ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹਨ। ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਸੱਖਣਾ ਮਨੁੱਖ ਗੁਲਾਮ ਹੈ, ਅਸੱਭਿਅਤਾ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਸੱਭਿਅਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕ ਸਮਾਨ ਮਾਣਤਾ ਹੈ।

ਕੋਸ਼ਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਿੱਖ ਦੀ ਮਾਣਮੱਤੀ ਗੌਰਵਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੈ ਕਿ:

1. ਇਕੱਲਾ ਸਿੱਖ ਕੋਸ਼ਾਧਾਰੀ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸੂਰਤ ਤੇ ਨਸਲ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਗੀ ਹਨ।
2. ਇਕੱਲਾ ਸਿੱਖ ਦਸਤਾਰ ਧਾਰੀ ਅਕਾਲ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦੇ ਤਾਜ ਦਾ ਵਾਹਦ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਪਾਸ ਰੱਬੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਸੱਤਾ ਸ਼ਕਤੀ ਕੇਂਦਰ "ਅਕਾਲ-ਤਖ਼ਤ" ਹੈ।
3. ਇਕੱਲਾ ਸਿੱਖ ਕੈਂਸਰ ਦੀ ਜੜ "ਤੰਬਾਕੂ" ਨੂੰ ਵਿਵਰਜਤ ਮੰਨ ਕੇ ਤਿਆਗਦਾ ਹੈ, ਹੋਰ ਨਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਵਰਜਤ ਗਰਦਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਖੇਤੀ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।
4. ਸਿੱਖ ਲਿੰਗ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਵਿਭਚਾਰ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੈ।
5. ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੀਵ-ਵਨਸਪਤੀ ਦੀ ਬਲੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਵਰਜਤ, ਧਰਮੀ ਤੌਰ ਤੇ 'ਅਧਰਮ' ਕਰਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। "ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਕੁੱਠਾ ਨਹੀਂ ਖਾਣਾ"। ਜਦ ਕਿ ਬਾਕੀ ਦੁਨੀਆਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਲਝੀ ਫਿਰਦੀ ਹੈ।
6. ਇਕੱਲਾ ਸਿੱਖ ਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੀ ਮਾਨਵੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਲਈ ਸਰਬਤ ਦੇ ਭਲੇ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕਰਨ ਹਿਤ ਉਪਰੇਕਤ

ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਮਦਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੱਭਿਅਤਾ ਵਿੱਚ "ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤਾ" ਕਰਾਹ ਦੇ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਸਵੈ ਇੱਛਤ ਮਾਨਵੀ ਬਿਬੇਕ ਨਾਲ ਬੈਠ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

7. "ਅਜਾਤ ਹੈ ਅਜਾਦ ਹੈ" ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਹੀ ਨਸਲੀ, ਰੰਗੀ, ਜਾਤਿਗਤ, ਇਲਾਕਾਈ, ਦੇਸ਼ਕਾਲੀ ਏਕਾਕੇਂਦਰਿਤ ਸ਼ਾਸਕੀ ਸਤਾ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀਅਤ ਤੋਂ ਅਜਾਦ ਕਰ 'ਨਿਰਭਉ' ਬਣਾ ਕੇ ਨਿਰਵੈਰ ਕਿਰਦਾਰ ਦਾ ਬੀਜ ਬੀਜਦਾ ਹੈ।

8. ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਲਈ; ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵਾਸਤੇ ਸਿਰਫ 3 ਮਿੰਟ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਰਦਾਸ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਏਕੇ, ਸਰਬਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਵਿੱਚ ਭਰਾਤਰੀ ਭਾਵ, ਸਰਬਤ ਦੇ ਭਲੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਖ਼ਾਲਸਤਾਈਤਾ ਵਿੱਚ ਲਿਬਰੇਜ਼ ਅਕਾਲ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ, ਗੋਰਵਸ਼ਾਲੀ ਵਿਰਸੇ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਕਾਦਰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਨਮਿਤ ਪ੍ਰਣਾਏ ਰਹਿਣ ਦੇ ਪ੍ਰਣਧਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤ-ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਵਾਰ ਰੱਬੀ ਵਿਸਵਾਸ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਸਵਾਸ-ਸਵਾਸ ਨਿਬੂਣ ਦੀ ਦੁਆ ਕਰਦਾ ਹੈ।

9. ਇਕੱਲਾ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਸਥਾਨ, ਦੁਨਿਆਵੀ ਅਕੁਦਰਤੀ ਪਹਿਚਾਨ-ਧਰਮ ਤੇ ਵਿਸਵਾਸ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ 'ਅਕਾਲ' ਹੈ।

10. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾ ਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਰੂਪ ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦਾ ਸਾਝਾਂ ਸਰੂਪ ਹੈ - ਅਕਾਲ ਨੂੰ ਇਕ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਜਾਣੀ ਹਰ ਇਕ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਵਿੱਚ ਸਰਬਤ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਨਾ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ। ਹਰ ਸਮਾਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਸੱਖਣਾ ਹੈ।

ਅਗਰ ਸਿੱਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰੀਕਰਨ ਦੀ ਪੱਬਚੂ-ਸੱਜਤੂ ਭਾਵਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗੜ੍ਹਚਣ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਕੇ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਸੰਸਾਰ ਇਕ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਸੁਪਨਾ; ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਸਾਰਥਕ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਇਸ ਗੋਰਵਸ਼ਾਲੀ, ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਲਾਮਤਾਂ ਤੋਂ ਬਚੀ ਹੋਈ ਅਜਿਹੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿਰੇ ਚਾੜੇਗੀ।

ਇਹ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੱਲਾਂ ਹਨ ਜੋ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦੁਨੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਯੱਕਦਮ ਵੱਖਰਾਂ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਗੋਰਵਮਈ ਅੰਡਰੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਡੂੰਘੀ ਪੈਠ ਅਤੇ ਪੱਕੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲਣ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਡੇ, ਅਡੋਲ ਅਕਾਲ-ਧਰਮੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦੀ ਤੀਬਰ ਤੇ ਤਿੱਖੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਇਸੇ ਲੋੜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਖ਼ਾਲਸਾਈਤਾ ਦੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸੱਭਿਅਤਾ ਦੀ ਸਟੇਟ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ ਵਿਵਸਥਾ। ਜਿਸ ਦਾ ਮੂਲ ਸ੍ਰੋਤ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਧੁਰਾ ਹੈ -

"ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਸਿੱਖ"।

22

ਅੰਤਿਕਾ ਨੰ. -1

ੴ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥

ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ

ਸਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼

ਜੋ ਇਸਤਰੀ ਜਾਂ ਪੁਰਸ਼ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ, ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਤਕ), ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਉੱਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਦੀ ਰਹਿਣੀ ਦੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ, - ਸ਼ਖਸੀ ਤੇ ਪੰਥਕ

ਸ਼ਖਸੀ ਰਹਿਣੀ

1). ਨਾਮ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ।

2). ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਰਹਿਣੀ।

3). ਸੇਵਾ।

1). ਨਾਮ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ

1. ਸਿੱਖ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ (ਪਹਿਰ ਰਾਤ ਰਹਿੰਦੀ) ਜਾਗ ਕੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰੇ ਅਤੇ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ' ਨਾਮ ਜਪੇ।

2. ਨਿਤਨੇਮ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰੇ, ਨਿਤਨੇਮ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਇਹ ਹਨ :-

ਜਪੁ, ਜਾਪੁ ਅਤੇ 10 ਸਵੱਯੇ ('ਸ੍ਰਾਵਗ ਸੁਧ' ਵਾਲੇ) - ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਪੜ੍ਹਨੀਆਂ।

ਸੋ ਦਰੁ ਰਹਿਰਾਸ - ਸ਼ਾਮ ਵੇਲੇ ਸੁਰਜ ਭੁੱਬੇ ਪੜ੍ਹਨੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ :-

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਨੌਂ ਸ਼ਬਦ ('ਸੋ ਦਰੁ' ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 'ਸਰਣਿ ਪਰੇ ਕੀ ਰਾਖਹੁ ਸਰਮਾ' ਤਕ), ਬੇਨਤੀ ਚੌਪਈ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ 10 ('ਹਮਰੀ ਕਰੋ ਹਾਥ ਦੇ ਰੱਛਾ' ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 'ਦੁਸਟ ਦੇਖ ਤੇ ਲੇਹੁ ਬਚਾਈ') ਤਕ ਸ਼੍ਰੇਯਾ ('ਪਾਇ ਗਹੇ ਜਬ ਤੇ ਤੁਮਰੇ') ਅਤੇ ਦੋਹਰਾ ('ਸਗਲ ਦੁਆਰ ਕਉ ਛਾਡਿ ਕੈ') ਅਨੰਦ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਪੰਜ ਪਉੜੀਆਂ ਤੇ ਅੰਤਲੀ ਇਕ ਪਉੜੀ, ਮੁੰਦਾਵਣੀ ਤੇ ਸਲੋਕ ਮਹਲਾ 5 'ਤੇਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਤੇ ਨਾਹੀ।'

ਸੋਹਿਲਾ - ਇਹ ਬਾਣੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਸੋਣ ਵੇਲੇ ਪੜ੍ਹਨੀ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਅਤੇ ਸੋਦਰੁ ਵੇਲੇ ਦੇ ਨਿਤਨੇਮ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਅਰਦਾਸ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

3. (ੳ) ਅਰਦਾਸ ਇਹ ਹੈ :-

ੴ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫ਼ਤਹ ॥

ਸ੍ਰੀ ਭਗੋਤੀ ਜੀ ਸਹਾਇ ॥ ਵਾਰ ਸ੍ਰੀ ਭਗੋਤੀ ਜੀ ਕੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ 10 ॥

ਪ੍ਰਿਥਮ ਭਗੋਤੀ ਸਿਮਰਿ ਕੈ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਲਈਂ ਧਿਆਇ ॥ ਫਿਰ ਅੰਗਦ ਗੁਰ ਤੇ ਅਮਰਦਾਸੁ ਰਾਮਦਾਸੈ ਹੋਈਂ ਸਹਾਇ ॥ ਅਰਜਨ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਨੇ ਸਿਮਰੈ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਰਾਇ ॥ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਕਿਸ਼ਨ ਧਿਆਈਐ ਜਿਸ ਡਿਠੈ ਸਭਿ ਦੁਖ ਜਾਇ ॥ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਿਮਰਿਐ ਘਰ ਨਉ ਨਿਧਿ ਆਵੈ ਧਾਇ ॥ ਸਭ ਥਾਈਂ ਹੋਇ ਸਹਾਇ ॥ ਦਸਵਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ! ਸਭ ਥਾਈਂ ਹੋਇ ਸਹਾਇ ॥ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦੀ ਜੋਤਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪਾਠ ਦੀਦਾਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !

ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ, ਚੌਹਾਂ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ, ਚਾਲ੍ਹੀਆਂ ਮੁਕਤਿਆਂ, ਹਠੀਆਂ, ਜਪੀਆਂ, ਤਪੀਆਂ, ਜਿਹਨਾਂ ਨਾਮ ਜਪਿਆ, ਵੰਡ ਛਕਿਆ, ਦੇਗ ਚਲਾਈ, ਤੇਗ ਵਾਹੀ, ਦੇਖ ਕੇ ਅਣਭਿੱਠ ਕੀਤਾ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ, ਸਰਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ, ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ! ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਨੇ ਧਰਮ ਹੇਤ ਸੀਸ ਦਿੱਤੇ, ਬੰਦ ਬੰਦ ਕਟਾਏ, ਖੋਪਰੀਆਂ ਲੁਹਾਈਆਂ, ਚਰਖੀਆਂ ਤੇ ਚੜ੍ਹੇ, ਆਰਿਆਂ ਨਾਲ ਚਿਰਾਏ ਗਏ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ, ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹਾਰਿਆ, ਸਿੱਖੀ ਕੇਸਾਂ ਸੁਆਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਬਾਹੀ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ! ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !

ਪੰਜਾਂ ਤਖ਼ਤਾਂ, ਸਰਬੱਤ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !

ਪ੍ਰਿਥਮੇ ਸਰਬੱਤ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਕੀ ਅਰਦਾਸ ਹੈ ਜੀ, ਸਰਬੱਤ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਕੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਚਿੱਤ ਆਵੇ, ਚਿੱਤ ਆਵਨ ਕਾ ਸਦਕਾ ਸਰਬ ਸੁਖ ਹੋਵੇ। ਜਹਾਂ ਜਹਾਂ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬ, ਤਹਾਂ ਤਹਾਂ ਰਛਿਆ ਰਿਆਇਤ, ਦੇਗ ਤੇਗ ਫ਼ਤਹ, ਬਿਰਦ ਕੀ ਪੈਸ, ਪੰਥ ਕੀ ਜੀਤ, ਸ੍ਰੀ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਹਾਇ, ਖ਼ਾਲਸੇ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ, ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !

ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾਨ, ਕੇਸ ਦਾਨ, ਰਹਿਤ ਦਾਨ, ਬਿਬੇਕ ਦਾਨ, ਵਿਸਾਹ ਦਾਨ, ਭਰੋਸਾ ਦਾਨ, ਦਾਨਾਂ ਸਿਰ ਦਾਨ ਨਾਮ ਦਾਨ, ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ ਦੇ ਇਸ਼ਨਾਨ, ਚੌਂਕੀਆਂ, ਝੰਡੇ, ਭੁੰਗੇ ਜੁਗੇ ਜੁਗ ਅਟੱਲ, ਧਰਮ ਦਾ ਜੈਕਾਰ, ਬੋਲੋ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ !!!

ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮਨ ਨੀਵਾਂ, ਮਤ ਉੱਚੀ, ਮਤ ਦਾ ਰਾਖਾ ਆਪਿ ਵਾਹਿਗੁਰੂ।

ਹੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੇ ਪੰਥ ਦੇ ਸਦਾ ਸਹਾਈ ਦਾਤਾਰ ਜੀਓ ! ਸ੍ਰੀ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਹੋਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੰਥ ਨੂੰ ਵਿਛੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਖੁਲ੍ਹੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀਦਾਰ ਤੇ ਸੇਵਾ ਸੰਭਾਲ ਦਾ ਦਾਨ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ੋ।

ਹੇ ਨਿਮਾਣਿਆ ਦੇ ਮਾਣ, ਨਿਤਾਣਿਆਂ ਦੇ ਤਾਣ, ਨਿਓਟਿਆਂ ਦੀ ਓਟ, ਸੱਚੇ ਪਿਤਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ! ਆਪ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਹੈ ਜੀ।

ਅੱਖਰ ਵਾਧਾ ਘਾਟਾ ਭੁੱਲ ਚੁੱਕ ਮਾਫ਼ ਕਰਨੀ। ਸਰਬੱਤ ਦੇ ਕਾਰਜ ਰਾਜ ਕਰਨੇ।

ਸੇਈ ਪਿਆਰੇ ਮੇਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਿਲਿਆਂ ਤੇਰਾ ਨਾਮ ਚਿਤ ਆਵੇ। ਨਾਨਕ ਨਾਮ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ, ਤੇਰੇ ਭਾਣੇ ਸਰਬੱਤ ਦਾ ਭਲਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸਾਰੀ ਸੰਗਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੱਗੇ ਅਦਬ ਨਾਲ ਮੱਥਾ ਟੇਕੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਕੇ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖ਼ਾਲਸਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ' ਬੁਲਾਵੇ। ਉਪਰੰਤ 'ਸਤਿ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ' ਦਾ ਜੈਕਾਰਾ ਗਜ਼ਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਅ). ਅਰਦਾਸ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਸੰਗਤ 'ਚ ਹਾਜ਼ਰ ਸਾਰੇ ਇਸਤਰੀ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਖਲੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਸੱਜਣ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠਾ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਭੀ ਉੱਠ ਕੇ ਚੌਰ ਕਰੇ।

(ੲ). ਅਰਦਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਖੜ੍ਹੇ ਕੇ, ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਅਰਦਾਸ ਕਰੇ। ਜੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਣ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਮੂੰਹ ਕਰ ਕੇ ਅਰਦਾਸ ਕਰੇ, ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

(ਸ). ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਅਰਦਾਸ ਕਿਸੇ ਇਕ ਜਾਂ ਵਧੀਕ ਆਦਮੀਆਂ ਵਲੋਂ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹੋਰਨਾਂ ਦਾ ਉਠਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ।

4. ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਜੁੜ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ

ਗੁਰਦੁਆਰੇ

(ੳ) ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਅਸਰ ਸਾਧ ਸੰਗਤ 'ਚ ਬੈਠਿਆਂ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਲਈ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਜੋੜ-ਮੇਲੇ ਦੇ ਅਸਥਾਨ-ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰੇ ਤੇ ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਵੇ।

(ਅ) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਿਤਾ-ਪ੍ਰਤੀ ਹੋਵੇ। ਬਿਨਾਂ ਖਾਸ ਕਾਰਨ ਦੇ (ਜਦ ਕਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ) ਰਾਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਾ ਰਹੇ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਰਾਸ ਦੇ ਪਾਠ ਮਗਰੋਂ ਸੁੱਖ-ਆਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦ ਤਕ ਗ੍ਰੰਥੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾਦਾਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿ ਸਕੇ ਜਾਂ ਪਾਠੀਆਂ, ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਰਹੇ ਜਾਂ ਬੇਅਦਬੀ ਦਾ ਖਤਰਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਦ ਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰਹੇ। ਉਪਰੰਤ ਸੁੱਖ-ਆਸਨ ਕਰ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਬੇਅਦਬੀ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(ੲ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਆ, ਪੜ੍ਹਿਆ ਤੇ ਸੰਤੋਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਨ ਸਾਫ਼-ਸੁਥਰਾ ਹੋਵੇ। ਉਪਰ ਚਾਂਦਨੀ ਹੋਵੇ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਸਾਫ਼ ਸੁਥਰੇ ਬਸਤਰ ਵਿਛਾ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਲਈ ਗਦੇਲੇ ਆਦਿ ਸਮਿਆਨ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਪਰ ਲਈ ਰੁਮਾਲ ਹੋਵੇ। ਜਦ ਪਾਠ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਤੇ ਰੁਮਾਲ ਪਿਆ ਰਹੇ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵੇਲੇ ਚੌਰ ਭੀ ਚਾਹੀਏ।

(ਸ) ਉਪਰ ਦਸੇ ਸਾਮਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧੂਪ ਜਾਂ ਦੀਵੇ ਮਥਾ ਕੇ ਆਰਤੀ ਕਰਨੀ, ਭੋਗ ਲਾਉਣਾ, ਜੋਤਾਂ ਜਗਾਉਣੀਆਂ, ਟੱਲ ਖੜਕਾਉਣੇ ਆਦਿ ਕਰਮ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ। ਹਾਂ, ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਸੁਗੰਧਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫੁੱਲ, ਧੂਪ ਆਦਿ ਸੁਗੰਧੀਆਂ ਵਰਤਣੀਆਂ ਵਿਵਰਜਿਤ ਨਹੀਂ। ਕਮਰੇ ਅੰਦਰ ਰੋਸ਼ਨੀ ਲਈ ਤੇਲ, ਘੀ ਜਾਂ ਮੋਮਬੱਤੀ, ਬਿਜਲੀ, ਲੈਂਪ ਆਦਿ ਜਗਾ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

(ਹ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਵਾਕਰ (ਤੁੱਲ) ਕਿਸੇ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਅਸਥਾਪਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੂਰਤੀ-ਪੁਜਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਰੀਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਕਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਅਨਮਤ ਦਾ ਤਿਉਹਾਰ ਮਨਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਮੌਕੇ ਜਾਂ ਇਕਤਰਤਾ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਵਰਤਣਾ ਆਯੋਗ ਨਹੀਂ।

(ਕ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪੰਥੂੜੇ ਦੇ ਪਾਵਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਠੀਆਂ ਭਰਨੀਆਂ, ਕੰਧਾਂ ਜਾਂ

ਥੜ੍ਹਿਆਂ ਤੇ ਨੱਕ ਰਗੜਨਾ ਜਾਂ ਮੁੱਠੀਆਂ ਭਰਨੀਆਂ, ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ ਹੇਠਾਂ ਪਾਣੀ ਰੱਖਣਾ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਮੂਰਤੀਆਂ (ਬੁੱਤ) ਬਣਾਣੀਆਂ ਜਾਂ ਰੱਖਣੀਆਂ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਅੱਗੇ ਮੱਥੇ ਟੇਕਣੇ, ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਕਰਮ ਮਨਮੱਤ ਹਨ।

(ਖ) ਇਕ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਲੈ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਅਰਦਾਸ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਏ। ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਚੁੱਕਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਨੰਗੇ ਪੈਰੀਂ ਚਲੇ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਮੌਕੇ ਜੋਤੇ ਪਾਣ ਦੀ ਅਤਿ ਲੋੜ ਪੈ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਭਰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ।

(ਗ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਾਕ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

(ਘ) ਜਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸਵਾਰੀ ਆਵੇ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨ ਲਈ ਉਦ ਖਲੋਣਾ ਚਾਹੀਏ।

(ਙ) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਲੱਗਿਆਂ ਜੋੜੇ ਬਾਹਰ ਲਾਹ ਕੇ, ਸੁਥਰਾ ਹੋ ਕੇ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਏ। ਜੇ ਪੈਰ ਮੈਲੇ ਜਾਂ ਗੰਦੇ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਜਲ ਨਾਲ ਧੋ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਏ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਥਵਾ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਪ੍ਰਕਰਮਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਏ।

(ਚ) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅੰਦਰ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਜਾਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼, ਮਜ਼੍ਹਬ, ਜਾਤ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਪਾਸ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵਿਵਰਜਿਤ ਤਮਾਕੂ ਆਦਿ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

(ਛ) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅੰਦਰ ਜਾ ਕੇ ਸਿੱਖ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਰਮ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੱਗੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣਾ ਹੋ। ਉਪਰੰਤ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਕੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ' ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇ।

(ਜ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬੈਠਣ ਲਈ ਭੀ ਸਿੱਖ-ਅਸਿੱਖ, ਫੂਤ-ਫਾਤ, ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਉਚ-ਨੀਚ ਦਾ ਭਰਮ ਜਾਂ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ।

(ਝ) ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਗਦੇਲਾ, ਆਸਣ, ਕੁਰਸੀ, ਚੌਂਕੀ, ਮੰਜਾ ਆਦਿ ਲਾ ਕੇ ਬੈਠਣਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਤਕਰੇ ਨਾਲ ਬੈਠਣਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

(ਵ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਜਾਂ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਨੰਗੇ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਬੈਠਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਇਸਤਰੀਆਂ ਲਈ ਪਰਦਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਘੁੰਭ ਕੱਢਣਾ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ।

(ਟ) ਤਖ਼ਤ ਪੰਜ ਹਨ :-

1. ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
2. ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ।
3. ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ, ਅਨੰਦਪੁਰ।
4. ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ, ਨੰਦੇੜਾ।
5. ਤਖ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ, (ਤਲਵੰਡੀ ਸਾਬੋਂ)।

(ਠ) ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਅਸਥਾਨ ਉੱਤੇ ਕੇਵਲ ਰਹਿਤਵਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘ (ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਸਿੰਘਣੀ) ਹੀ ਚੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(ਤਖ਼ਤਾਂ ਉੱਤੇ ਪਤਿਤ ਤੇ ਤਨਖਾਹੀਏ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਰ ਇਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਮਾਤਰ, ਸਿੱਖ ਫ਼ੈਰ-ਸਿੱਖ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।)

(ਡ) ਹਰ ਇਕ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਕਿਸੇ ਉਚੀ ਥਾਂ ਤੇ ਲੱਗਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੁਸ਼ਾਕੇ ਦਾ ਰੰਗ ਬਸੰਤੀ ਜਾਂ ਸੁਰਮਣੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਿਰੇ ਉੱਤੇ ਸਰਬਲੋਹ ਦਾ ਭਾਲਾ ਜਾਂ ਖੰਡਾ ਹੋਵੇ।

(ਢ) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਨਗਾਰਾ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਵਜਾਇਆ ਜਾਵੇ।

ਕੀਰਤਨ

(ੳ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਕੀਰਤਨ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਅ) ਕੀਰਤਨ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਉਚਾਰਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ।

(ੲ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਕੀਰਤਨ ਕੇਵਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ-ਸਰੂਪ ਰਚਨਾ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਤੇ ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਸ) ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਜੋਟੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਜਾਂ ਰਾਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਮਨ-ਘੜਤ ਤੇ ਵਾਧੂ ਤੁੱਕਾਂ ਲਾ ਕੇ ਧਾਰਨਾ ਲਾਉਣੀ ਜਾਂ ਗਾਉਣਾ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਤੁਕ ਹੀ ਧਾਰਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ।

ਹੁਕਮ ਲੈਣਾ

(ੳ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੱਗੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣਾ, ਗੁਰੂ-ਰੂਪ ਸੰਗਤ ਦੇ ਅਦਬ ਨਾਲ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨੇ ਤੇ ਅਵਾਜ਼ਾਂ ਲੈਣਾ ਜਾਂ ਸੁਣਨਾ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ 'ਦਰਸ਼ਨ' ਹਨ। ਵਾਕ ਲੈਣ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੋਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਨ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾਨਾਰੀ

(ਅ) ਭੋਗ ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਮਾਲ ਚੌਰ, ਚਾਨਣੀ ਆਦਿ ਦੀ ਭੇਟਾ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਯਥਾ-ਸ਼ਕਤੀ 'ਅਰਦਾਸ' ਕਰਾਈ ਜਾਵੇ।

ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ

(ੳ) ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਜੋ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕਰ ਕੇ ਜਾਂ ਕਰਾ ਕੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ, ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਅ) ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਇਹ ਹੈ - ਸੁਅੱਛ ਭਾਂਡੇ 'ਚ ਤ੍ਰਿਭਾਵਲੀ (ਆਟਾ, ਉਤਮ ਮਿੱਠਾ ਤੇ ਘੀ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਪਾ ਕੇ) ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਕੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਫਿਰ ਸੁਅੱਛ ਬਸਤਰ ਨਾਲ ਢੱਕ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਸੁਅੱਛ ਚੌਂਕੀ ਉਪਰ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਉਚੀ ਅਵਾਜ਼ 'ਚ ਸੁਣਾ ਕੇ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਪੰਜ ਪਉੜੀਆਂ ਤੇ ਅੰਤਲੀ ਇਕ ਪਉੜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਪਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਕਿਰਪਾਨ ਭੇਟ ਹੋਵੇ।

(ੲ) ਇਸ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਵਰਤਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਵਿਚੋਂ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦਾ ਗੱਫਾ ਕੱਢ ਕੇ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਉਪਰੰਤ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਵਰਤਾਉਣ ਲੱਗਿਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਬਿਆਂ ਬੈਠੇ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਟੋਰੇ ਜਾਂ ਕੌਲ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਦੇਵੇ ਤੇ ਫਿਰ ਬਾਕੀ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਵਰਤਾਏ। ਕਿਸੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਜਾਂ ਘਿਰਣਾ ਕਰਕੇ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕਰੇ। ਸਭ ਸਿੱਖ, ਫ਼ੈਰ ਸਿੱਖ, ਨੀਚ-ਉਚ ਜਾਤ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਵਰਤਾਏ। ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਵਰਤਾਣ ਵੇਲੇ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਤੋਂ ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਛੂਤ-ਛਾਤ ਦਾ ਖਿਆਲ ਕਰਕੇ ਗਿਲਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ।

(ਸ) ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਭੇਟਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਇਕ ਟਕਾ ਨਕਦ ਅਰਦਾਸ ਭੀ ਹੋਵੇ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕਥਾ

(ੳ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕਥਾ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰੇ।

(ਅ) ਕਥਾ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਗੁਰਮਤਿ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਉਣਾ ਹੀ ਹੋਵੇ।

(ੲ) ਕਥਾ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਜਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ, ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਪੰਥਕ ਪੁਸਤਕ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ (ਜੋ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ) ਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਨਮਤ ਦੀ ਕਿਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋ

ਸਕਦੀ। ਹਾਂ, ਪ੍ਰਕਿਸੇ ਮਹਾਤਮਾ ਜਾਂ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਉਤਮ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(6) ਵਖਿਆਨ - ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵਖਿਆਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(7) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਸੰਗਤ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਉਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ :-

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਕੀਰਤਨ, ਕਥਾ, ਵਖਿਆਨ, ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ, ਅਰਦਾਸ, ਫਤਹਿ, ਸਤਿ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਦਾ ਜੈਕਾਰਾ ਤੇ ਹੁਕਮ।

ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਰਹਿਣੀ

ਸਿੱਖ ਦੀ ਆਮ ਰਹਿਣੀ, ਕ੍ਰਿਤ, ਵਿਰਤ, ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ।

ਗੁਰਮਤਿ ਇਹ ਹੈ :-

(ੳ) ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਤੋਂ ਛੁਟ ਕਿਸੇ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ ਦੀ ਉਪਾਸਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ।

(ਅ) ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਦਾਤਾ ਤੇ ਇਸ਼ਟ ਕੇਵਲ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ।

(ੲ) ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜੇਤ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੂਪ ਕਰਕੇ ਮੰਨਣਾ।

(ਸ) ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਛੂਤ-ਛਾਤ, ਜੰਤਰ-ਮੰਤਰ, ਸ਼ਗਨ, ਤਿੱਥ, ਮਹੂਰਤ, ਗ੍ਰਹਿ, ਰਾਸ਼, ਸਰਾਧ, ਪਿੱਤਰ, ਖਿਆਹ, ਪਿੰਡ ਪੱਤਲ, ਦੀਵਾ, ਕਿਰਿਆ ਕਰਮ, ਹੋਮ, ਜੱਗ, ਤਰਪਣ, ਜੰਝੂ, ਤੁਲਸੀ, ਮਾਲਾ, ਗੋਰ, ਮੱਠ, ਮੜੀ, ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਆਦਿ ਭਰਮ - ਰੂਪ ਕਰਮਾਂ ਉਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਗੁਰ ਅਸਥਾਨ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਅਨ-ਧਰਮ ਦੇ ਤੀਰਥ ਜਾਂ ਧਾਮ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਅਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ।

ਪੀਰ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ, ਪੁੱਛਣਾ, ਸੁੱਖਣਾ, ਸ਼ੀਰਨੀ, ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤਰ, ਗਾਇਤ੍ਰੀ, ਗੀਤਾ, ਕੁਰਾਨ, ਅੰਜਲੀ ਆਦਿ ਉਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਹਾਂ, ਆਮ ਵਾਕਫੀ ਲਈ ਅਨਮਤਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਯੋਗ ਹੈ।

(ਹ) ਖਾਲਸਾ ਸਾਰੇ ਮਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਆਰਾ ਰਹੇ, ਪਰ, ਕਿਸੇ ਅਨਧਰਮੀ ਦਾ ਦਿਲ ਨਾ ਦੁਖਾਵੇ।

(ਕ) ਹਰ ਇਕ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਅੱਗੇ ਅਰਦਾਸ ਕਰੇ।

(ਖ) ਸਿੱਖ ਲਈ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਦਿਆ ਪੜ੍ਹਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਵਿਦਿਆ ਭੀ ਪੜ੍ਹੇ।

ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਰੁਮਾਲ ਚੁੱਕ ਕੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

(ਅ) ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਇਕ ਵਕਤ ਇਕੋ ਗੱਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਏ - ਕੀਰਤਨ ਜਾਂ ਕਥਾ, ਵਖਿਆਨ ਜਾਂ ਪਾਠ।

(ੲ) ਦੀਵਾਨ ਸਮੇਂ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ (ਮਰਦ ਜਾਂ ਤੀਵੀਂ) ਹੀ ਬੈਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ।

(ਸ) ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਪਾਠ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਹੀ ਕਰ ਕੇ ਸੁਣਾਵੇ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਈ ਪਾਠ ਕੋਈ ਗ਼ੈਰ ਸਿੱਖ ਭੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਹ) 'ਹੁਕਮ' ਲੈਣ ਲੋਗਿਆਂ ਖੱਬੇ ਪੰਨੇ ਦੇ ਉਤਲੇ ਪਾਸਿਓਂ ਪਹਿਲਾ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਏ। ਜੇ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੁੱਢ ਪਿਛਲੇ ਪੰਨੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੱਤਰਾ ਪਰਤ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਸਾਰਾ ਪੜ੍ਹੋ। ਜੇ ਵਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪਉੜੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਲੋਕ ਦੇ ਪਉੜੀ ਪੜ੍ਹਨੀ ਚਾਹੀਏ। ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਜਿਥੇ 'ਨਾਨਕ' ਨਾਮ ਆ ਜਾਵੇ, ਉਸ ਤੁਕ ਤੇ ਭੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਕ) ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਜਾਂ ਭੋਗ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਹੋ ਕੇ ਅੰਤਮ ਹੁਕਮ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠ

(ੳ) ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਵੱਸ ਲੱਗੇ, ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਤੇ ਨਵੇਕਲਾ ਸਥਾਨ ਨਿਯਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਏ।

(ਅ) ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਸਿੱਖਣੀ, ਬੱਚੇ ਬੱਚੀ ਨੂੰ ਗੁਰਮੁਖੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਸਿੱਖਣਾ ਚਾਹੀਏ।

(ੲ) ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛੱਕਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ 'ਹੁਕਮ' ਲਵੇ। ਜੇ ਇਸ ਵਿਚ ਉਕਾਈ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਦਿਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਜ਼ਰੂਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰੇ ਜਾਂ ਸੁਣੇ। ਸਫਰ ਆਦਿ ਔਕੜ ਵੇਲੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸ਼ੰਕਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ।

(ਸ) ਚੰਗਾ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਆਪਣਾ ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਤੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਮਗਰੋਂ (ਜਾਂ ਜਿਤਨੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕੇ) ਭੋਗ ਪਾਵੇ।

(ਹ) ਪਾਠ ਆਰੰਭ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਪਹਿਲੀਆਂ ਪੰਜ ਪਉੜੀਆਂ ਤੇ ਇਕ ਅੰਤਲੀ ਪਉੜੀ) ਦੇ ਪਾਠ ਮਗਰੋਂ ਅਰਦਾਸਾ ਕਰ ਕੇ ਹੁਕਮ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਏ। ਫੇਰ ਜਪੁ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਏ।

ਅਖੰਡ ਪਾਠ

(ੳ) ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਕਿਸੇ ਭੀੜ ਜਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਵੇਲੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਕਰੀਬਨ 48 ਘੰਟੇ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਠ ਲਗਾਤਾਰ ਬਿਨਾਂ ਰੋਕ ਦੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਠ ਸਾਫ਼ ਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਹੋਵੇ। ਬਹੁਤ ਤੇਜ਼ ਪੜ੍ਹਨਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੁਣਨ ਵਾਲਾ ਕੁਝ ਸਮਝ ਨਾ ਸਕੇ, ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਹੈ। ਅੱਖਰ ਮਾਤਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖ ਕੇ ਪਾਠ ਸ਼ੁੱਧ ਤੇ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਏ, ਭਾਵੇਂ ਸਮਾਂ ਕੁਝ ਵਧੀਕ ਲੱਗ ਜਾਵੇ।

(ਅ) ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਜਿਸ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਸੰਗਤ ਨੇ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਉਹ ਆਪ ਕਰੇ, ਟੱਬਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ, ਸਾਕ ਸੰਬੰਧੀ, ਮਿੱਤਰ ਆਦਿ ਮਿਲ ਕੇ ਕਰਨ। ਪਾਠੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੱਰਰ ਨਹੀਂ।

ਜੇ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਆਪ ਪਾਠ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਚੰਗੇ ਪਾਠੀ ਕੋਲੋਂ ਸੁਣ ਲਵੇ ਪਰ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਪਾਠੀ ਆਪੇ ਇਕੱਲਾ ਬਹਿ ਕੇ ਪਾਠ ਕਰਦਾ ਰਹੇ ਤੇ ਸੰਗਤ ਜਾਂ ਟੱਬਰ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਨਾ ਸੁਣਦਾ ਹੋਵੇ। ਪਾਠੀ ਦੀ ਯਥਾ-ਸ਼ਕਤੀ ਭੋਜਨ ਬਸਤਰ ਆਦਿ ਨਾਲ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(ੲ) ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਠ, ਵੇਲੇ ਕੁੰਭ, ਜੋਤ, ਨਾਰੀਅਲ ਆਦਿ ਰੱਖਣਾ ਜਾਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਾਂ ਵਿਚ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠ / ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਦਾ ਅਰੰਭ

ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠ ਦੇ ਅਰੰਭ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਲਿਆ ਕੇ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਛੇ ਪਉੜੀਆਂ) ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਕੇ ਅਰਦਾਸ ਮਗਰੋਂ 'ਹੁਕਮ' ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਵੇਲੇ ਕਤਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਹੋਵੇ, ਫੇਰ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਛੇ ਪਉੜੀਆਂ) ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨ ਮਗਰੋਂ ਅਰਦਾਸ ਕਰ ਕੇ ਅਤੇ 'ਹੁਕਮ' ਲੈ ਕੇ ਪਾਠ ਦਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਭੋਗ

(ੳ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਾਠ, (ਸਾਧਾਰਨ ਜਾਂ ਅਖੰਡ) ਦਾ ਭੋਗ ਮੁੰਦਾਵਣੀ ਉਤੇ ਜਾਂ ਰਾਗਮਾਲਾ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਚਲਦੀ ਸਥਾਨਕ ਰੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ। (ਇਸ ਗੱਲ ਬਾਬਤ ਪੰਥ 'ਚ ਅਜੇ ਤਕ ਮਤਭੇਦ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਗਮਾਲਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਬੀੜ ਲਿਖਣ ਜਾਂ ਛਾਪਣ ਦਾ ਹੀਆ ਕੋਈ ਨਾ ਕਰੇ)। ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰ ਕੇ ਭੋਗ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਕਤਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਗ) ਸੰਤਾਨ ਨੂੰ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਦਿਵਾਉਣੀ ਸਿੱਖ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ।

(ਘ) ਕੇਸ ਲੜਕੇ ਕੇ ਜੋ ਹੋਏ ਸੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬੁਰਾ ਨਾ ਮੰਗੋ, ਕੇਸ ਉਹੀ ਰੱਖੋ, ਨਾਮ ਸਿੱਖ ਰੱਖੋ। ਸਿੱਖ ਆਪਣੇ ਲੜਕੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਸਾਬਤ ਰੱਖੋ।

(ਙ) ਸਿੱਖ ਭੰਗ, ਅਫੀਮ, ਸ਼ਰਾਬ, ਤਮਾਕੂ ਆਦਿ ਨਸ਼ੇ ਨਾ ਵਰਤੇ। ਅਮਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦੇ ਦਾ ਹੀ ਰੱਖੋ।

(ਚ) ਸਿੱਖ ਮਰਦ ਅਥਵਾ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਨੱਕ, ਕੰਨ ਛੇਟਨਾ ਮਨ੍ਹਾਂ ਹੈ।

(ਛ) ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿੱਖ ਕੰਨਿਆ ਨਾ ਮਾਰੇ, ਕੁੜੀ-ਮਾਰ ਨਾਲ ਨਾ ਵਰਤੇ।

(ਜ) ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਕਿਰਤ ਕਰਕੇ ਨਿਰਬਾਹ ਕਰੇ।

(ਝ) ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿੱਖ ਗਰੀਬ ਦੀ ਰਸਨਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਜਾਵੇ।

(ਵ) ਚੋਰੀ ਯਾਰੀ ਨਾ ਕਰੇ, ਜੁਆ ਨਾ ਖੇਡੇ।

(ਟ) ਪਰ ਬੇਟੀ ਕੋ ਬੇਟੀ ਜਾਨੈ।

ਪਰ ਇਸਤਰੀ ਕੋ ਮਾਤ ਬਖਾਨੈ।

ਅਪਨਿ ਇਸਤਰੀ ਸੋਂ ਰਤਿ ਹੋਈ।

ਰਹਿਤਵੰਤ ਸਿੰਘ ਹੈ ਸੋਈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਇਸਤਰੀ ਆਪਣੇ ਪਤੀਬਰਤ ਧਰਮ 'ਚ ਰਹੇ।

(ਠ) ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿੱਖ ਜਨਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਦੇਹਾਂਤ ਤਕ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਕਰੇ।

(ਡ) ਸਿੱਖ, ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਸਮੇਂ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ' ਬੁਲਾਵੇ। ਮਰਦ ਇਸਤਰੀ ਦੋਹਾਂ ਲਈ ਇਹੋ ਹੁਕਮ ਹੈ।

(ਢ) ਸਿੱਖ ਇਸਤਰੀਆਂ ਲਈ ਪਰਦਾ ਜਾਂ ਘੁੰਭ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ।

(ਣ) ਸਿੱਖ ਲਈ ਕਛਹਿਰੇ ਤੇ ਦਸਤਾਰ ਤੋਂ ਛੁਟ ਪੁਸ਼ਾਕ ਸੰਬੰਧੀ ਬਾਕੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਧੀ ਨਹੀਂ। ਸਿੱਖ ਇਸਤਰੀ ਦਸਤਾਰ ਸਜਾਏ ਜਾਂ ਨਾ ਸਜਾਏ, ਦੋਵੇਂ ਠੀਕ ਹਨ।

1. ਜਨਮ ਤੇ ਨਾਮ - ਸੰਸਕਾਰ

(ੳ) ਸਿੱਖ ਦੇ ਘਰ ਬਾਲਕ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ ਜਦ ਮਾਤਾ ਉਠਣ ਬੈਠਣ ਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇ ਤਾਂ (ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੱਰਰ ਨਹੀਂ) ਟੱਬਰ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਕਤਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਕਰਾਉਣ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ

'ਪਰਮੇਸਰਿ ਦਿਤਾ ਬੰਨਾ' (ਸੋਰਠਿ ਮ: 5) 'ਸਤਿਗੁਰ ਸਾਚੈ ਦੀਆ ਭੋਜਿ' (ਆਸਾ ਮ: 5) ਆਦਿ ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਪੰਨਵਾਦ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਪੜ੍ਹਨ, ਉਪਰੰਤ, ਜੇਕਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਰੱਖਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪਾਠ ਦਾ ਭੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਫਿਰ ਵਾਕ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਵਾਕ ਦੇ ਅਰੰਭ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾ ਅੱਖਰ ਹੋਵੇ ਉਸ ਤੋਂ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਿੰਘ ਬੱਚੇ ਦਾ ਨਾਮ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰੇ ਅਤੇ ਸੰਗਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈ ਕੇ ਨਾਮ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੇ। ਲੜਕੇ ਦੇ ਨਾਉਂ ਪਿੱਛੇ 'ਸਿੰਘ' ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਲੜਕੀ ਦੇ ਨਾਮ ਪਿੱਛੇ 'ਕੌਰ' ਸ਼ਬਦ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਉਪਰੰਤ, ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਛੇ ਪਉੜੀਆਂ) ਮਗਰੋਂ ਬੱਚੇ ਦਾ ਨਾਮ ਸੰਸਕਾਰ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦਾ ਯੋਗ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਅਰਦਾਸਾ ਕਰ ਕੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਅ) ਜਨਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੂਤਕ ਦਾ ਭਰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ, ਕਿਉਂਕਿ:

"ਜੰਮਣੁ ਮਰਣਾ ਹੁਕਮੁ ਹੈ ਭਾਣੈ ਆਵੈ ਜਾਇ॥

ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ ਪਵਿਤ੍ਰ ਹੈ ਦਿਤੋਨੁ ਰਿਜਕੁ ਸੰਬਾਹਿ॥"

(ੲ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਰੁਮਾਲ ਤੋਂ ਚੋਲਾ ਬਣਾ ਕੇ ਪਾਉਣਾ ਆਦਿ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

2. ਅਨੰਦ ਸੰਸਕਾਰ

(ੳ) ਸਿੱਖ ਸਿੱਖਣੀ ਦਾ ਵਿਆਹ, ਬਿਨਾਂ ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਗੋਤ ਵਿਚਾਰੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਏ। ਫਜ਼ਾਪੀ

(ਅ) ਸਿੱਖ ਦੀ ਪੱਤਰੀ ਦਾ ਵਿਆਹ ਸਿੱਖ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਵੇ।

(ੲ) ਸਿੱਖ ਦਾ ਵਿਆਹ 'ਅਨੰਦ' ਰੀਤੀ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਏ।

(ੳ) ਲੜਕੀ ਲੜਕੇ ਦਾ ਵਿਆਹ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਕਰਨਾ ਵਿਵਰਜਿਤ ਹੈ।

(ਹ) ਜਦ ਲੜਕੀ ਸਰੀਰ, ਮਨ ਤੇ ਆਚਾਰ ਕਰਕੇ ਵਿਆਹ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਗ ਸਿੱਖ ਨਾਲ 'ਅਨੰਦ' ਪੜ੍ਹਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਕ) 'ਅਨੰਦ' ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁੜਮਾਹੀ ਦੀ ਰਸਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜੇ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਲੜਕੀ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਦਿਨ ਸੰਗਤ ਜੋੜ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧ ਕੇ ਇਕ ਕ੍ਰਿਪਾਨ, ਕੜਾ, ਤੇ ਕੁਝ ਮਿੱਠਾ ਲਕੌ ਦੇ ਪੱਲੇ ਪਾ ਦੇਣ।

(ਖ) 'ਅਨੰਦ' ਦਾ ਦਿਨ ਮੁਕੱਰਰ ਕਰਨ ਲੱਗਿਆਂ ਕੋਈ ਬਿਤ-ਵਾਰ, ਚੰਗੇ ਮੰਦੇ ਦਿਨ ਦੀ

ਖੋਜ ਕਰਨ ਲਈ ਪੱਤਰੀ ਵਾਰਣਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ। ਕੋਈ ਦਿਨ ਜੋ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਸਲਾਹ ਕਰ ਕੇ ਚੰਗਾ ਦਿੱਸੇ, ਨਿਯਤ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਏ।

(ਗ) ਸਿਹਰਾ, ਮੁਕਟ ਜਾਂ ਗਾਨੇ ਬੰਨ੍ਹਣਾ, ਪਿੱਤਰ ਪੂਜਣੇ, ਕੱਚੀ ਲੱਸੀ ਵਿਚ ਪੈਰ ਪਾਉਣਾ, ਬੇਰੀ ਜਾਂ ਝੰਡੀ ਵੱਢਣੀ, ਘੜੇਲੀ ਭਰਨੀ, ਰੁਸ ਕੇ ਜਾਣਾ, ਛੰਦ ਪੜ੍ਹਨੇ, ਹਵਨ ਕਰਨਾ, ਵੇਦੀ ਗੱਡਣੀ, ਵੇਸਵਾ ਦਾ ਨਾਚ, ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

(ਘ) ਜਿਤਨੇ ਬੋਲੇ ਆਦਮੀ ਲੜਕੀ ਵਾਲਾ ਮੰਗਵੇ, ਉਤਨੇ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਲੜਕਾ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾਵੇ, ਦੋਹਾਂ ਪਾਸੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਗਾਏ ਜਾਣ ਤੇ 'ਫਤਹਿ' ਗਜਾਈ ਜਾਵੇ।

(ਙ) ਵਿਆਹ ਵੇਲੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਦੀਵਾਨ ਲਗੇ। ਸੰਗਤ ਜਾਂ ਰਾਗੀ ਕੀਰਤਨ ਕਰਨ। ਫਿਰ ਲੜਕੀ ਤੇ ਲੜਕਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਬਿਠਾਏ ਜਾਣ। ਲੜਕੀ, ਲੜਕੇ ਦੇ ਪੱਥੇ ਪਾਸੇ ਬੈਠੇ। ਸੰਗਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲੈ ਕੇ 'ਅਨੰਦ' ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸਿੱਖ (ਮਰਦ ਜਾਂ ਇਸਤਰੀ) ਲੜਕੇ ਲੜਕੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਆਂ ਮਾਪਿਆਂ ਜਾਂ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਨੂੰ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ 'ਅਨੰਦ' ਦੇ ਅਰੰਭ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧੇ। ਫਿਰ ਉਹ ਲੜਕੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਗ੍ਰਹਿਸਤ ਧਰਮ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰੇ।

ਪਹਿਲੇ, ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਸੁਹੀ ਰਾਗ ਦੀਆਂ ਲਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਵ ਅਨੁਸਾਰ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਜੀਵ ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਪਿਆਰ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਉਤੇ ਢਾਲਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦਸੇ।

ਆਪਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰੇਮ ਦੁਆਰਾ 'ਏਕ ਜੋਤਿ ਦੁਇ ਮੂਰਤੀ' ਹੋਣਾ ਦਸੇ ਤੇ ਇਕੁਰ ਗ੍ਰਹਿਸਤ ਧਰਮ ਨਿਬਾਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਭਰਤਾ 'ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ' ਨਾਲ ਇਕਮਿਕ ਹੋਣਾ ਵ੍ਰਿਤ੍ਰਾਵੇ। ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸੰਜੋਗ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਜਨਮ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਨਿਬਾਹੁਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸੰਜੋਗ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪਵਿੱਤਰ ਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਜੀਵਨ ਬਿਤਾਉਣਾ ਹੈ।

ਫਿਰ ਲੜਕੇ ਤੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਵਖੋ-ਵਖਰੇ, ਗ੍ਰਹਿਸਤ ਧਰਮ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਦੱਸੇ ਜਾਣ।

ਵਰ ਨੂੰ ਦਸਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਲੜਕੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਯੋਗ ਜਾਣ ਕੇ ਵਰ ਚੁਣਿਆ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਅਰਪੰਗੀ ਜਾਣ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਪਿਆਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤੇ ਵੰਡ ਛੱਕਣਾ ਹੋ। ਏਸ ਦੇ ਸਰੀਰ ਤੇ ਇੱਜ਼ਤ ਦੇ ਰਾਖੇ ਤੁਸੀਂ ਹੋ। ਇਸਤਰੀ-ਬਰਤ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪੱਕੇ ਰਹਿਣਾ। ਇਸ ਦੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਤੁੱਲ ਆਦਰ ਦੇਣਾ।

ਕੰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਸੰਗਤ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਇਸ ਸੱਜਣ ਦੇ ਲੜ ਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਨਿਰਮਲ ਭਉ' ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸਮਝਣਾ, ਦੁਖ ਸੁਖ, ਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਤੀ-ਬਰਤ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪੱਕੇ ਰਹਿਣਾ, ਸੇਵਾ ਕਰਨੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਵਾਂਗ ਜਾਣਨਾ।

ਉਪਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਰ ਤੇ ਕੰਨਿਆ ਦੋਵੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੱਗੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣ। ਫਿਰ ਲੜਕੀ ਦਾ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਮੁਖੀ ਸੰਬੰਧੀ ਲੜਕੇ ਦੇ ਪੱਲਾ ਲੜਕੀ ਦੇ ਹੱਥ ਫੜਾਵੇ ਤੇ ਤਾਬਿਆਂ ਬੈਠਾ ਸੱਜਣ ਸੂਹੀ ਮਹਲਾ 4 ਵਿਚ ਦਿਤੀਆਂ ਲਾਵਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਸੁਣਾਵੇ। ਹਰੇਕ ਲਾਵ ਦਾ ਪਾਠ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ ਅੱਗੇ ਵਰ ਤੇ ਪਿੱਛੇ ਕੰਨਿਆ, ਵਰ ਦਾ ਪੱਲਾ ਫੜ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਪ੍ਰਕਰਮਾ ਕਰਨ। ਪ੍ਰਕਰਮਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਰਾਗੀ ਜਾਂ ਸੰਗਤ ਲਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰ ਨਾਲ ਗਾਈ ਜਾਣ ਅਤੇ ਵਰ ਕੰਨਿਆ ਹਰ ਇਕ ਲਾਵ ਮਗਰੋਂ ਮੱਥਾ ਟੇਕ ਕੇ ਅਗਲੀ ਲਾਵ ਸੁਣਨ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਜਾਣ। ਉਪਰੰਤ ਮੱਥਾ ਟੇਕ ਕੇ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਤੇ ਬੈਠ ਜਾਣ ਤੇ ਰਾਗੀ ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਅਨੰਦ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਪੰਜ ਪਉੜੀਆਂ ਤੇ ਅੰਤਲੀ ਪਉੜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰੇ ਫਿਰ 'ਅਨੰਦ' ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(ਚ) ਅਨਮਤ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਆਹ 'ਅਨੰਦ' ਰੀਤੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(ਛ) ਲੜਕੇ ਜਾਂ ਲੜਕੀ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਪੈਸਾ ਲੈ ਕੇ ਨਾ ਕਰੇ।

(ਜ) ਜੇ ਬਾਲਕੀ ਦੇ ਮਾਪੇ ਕਦਾਂਚ ਸੱਬ ਖਾਓ ਕੈ ਬਾਲਕੀ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਿਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਥੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਖਾਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚਣਾ ਨਹੀਂ। ਅੰਨ ਨਾ ਖਾਣਾ ਸਭ ਭਰਮ ਹੈ। ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ, ਖਾਣਾ ਖਲਾਵਣਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਬਖਸ਼ਿਆ ਹੈ। ਬੇਟੀ ਬੇਟੇ ਵਾਲੇ ਆਪਸ ਮੇਂ ਖਾਂਦੇ ਰਹਿਣ, ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਨੇ ਦੋਵੇਂ ਸਾਕ ਇਕ ਕੀਤੇ ਹਨ।

(ਝ) ਜਿਸ ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਭਰਤਾ ਕਾਲ-ਵੱਸ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਉਹ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਯੋਗ ਵਰ ਦੇਖ ਕੇ ਪੁਨਰ ਸੰਜੋਗ ਕਰ ਲਵੇ। ਸਿੱਖ ਦੀ ਇਸਤਰੀ ਮਰ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਭੀ ਇਹੋ ਹੁਕਮ ਹੈ।

(ਙ) ਪੁਨਰ ਵਿਆਹ ਦੀ ਵੀ ਇਹੋ ਰੀਤ ਹੈ, ਜੋ 'ਆਨੰਦ' ਲਈ ਉਤੇ ਦੱਸੀ ਹੈ।

(ਟ) ਆਮ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਇਕ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਏ।

(ਠ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੀ ਸਿੰਘਣੀ ਨੂੰ ਭੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਹਾਰੀ ਹਨ / ਅੰਤਿਰ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਖਾਲਸਾਨੀ ਲਵੇ।

3. ਮਿਰਤਕ ਸੰਸਕਾਰ

(ੳ) ਪ੍ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਮਰਲ ਵੇਲੇ- ਜੇ ਜੰਜੇ ਤੇ ਹੋਵੇ ਤਾਂ - ਹੇਠ ਨਹੀਂ ਉਤਾਰਨਾ, ਦੀਵਾ-ਵੱਟੀ, ਗਊ ਮਣਸਾਉਣਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਮਨਮਤ ਸੰਸਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਕੇਵਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਜਾਂ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ', 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ' ਕਰਨਾ।

(ਅ) ਪ੍ਰਾਣੀ ਦੇ ਦੇਹੀ ਤਿਆਗਣ ਤੇ ਧਾਹ ਨਹੀਂ ਮਾਰਨੀ, ਪਿੱਟਣਾ ਜਾਂ ਸਿਆਪਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ, ਮਨ ਨੂੰ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਰਜਾ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਜਾਂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰੀ ਜਾਣਾ ਚੰਗਾ ਹੈ।

(ੲ) ਪ੍ਰਾਣੀ ਭਾਵੇਂ ਛੋਟੀ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਭੀ ਸਸਕਾਰਨਾ ਚਾਹੀਏ। ਜਿਥੇ ਸਸਕਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਉਥੇ ਜਲ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਸ਼ੰਕਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ।

(ਸ) ਸਸਕਾਰਨ ਲਈ ਦਿਨ ਜਾਂ ਰਾਤ ਦਾ ਭਰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ।

(ਹ) ਮ੍ਰਿਤਕ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਾ ਕੇ ਸੁਅੰਛ ਬਸਤਰ ਪਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਕਕਾਰ ਜੁਦਾ ਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਫਿਰ ਤਖ਼ਤ ਉਤੇ ਪਾ ਕੇ ਚਲਾਣੇ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ। ਫਿਰ ਅਰਥੀ ਨੂੰ ਚੁੱਕ ਕੇ ਸ਼ਮਸ਼ਾਨ ਭੂਮੀ ਵੱਲ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਨਾਲ ਵੈਰਾਗਮਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਸਕਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਚਿਖਾ ਰਚੀ ਜਾਵੇ। ਫਿਰ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਅੰਗੀਠੇ ਉਤੇ ਰੱਖ ਕੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧੀ ਜਾਂ ਹਿਤੁ ਆਦਿ ਅਗਨੀ ਲਾ ਦੇਵੇ। ਸੰਗਤ ਕੁਝ ਵਿੱਥ ਤੇ ਬਹਿ ਕੇ ਕੀਰਤਨ ਕਰੇ ਜਾਂ ਵੈਰਾਗਮਈ ਸ਼ਬਦ ਪੜ੍ਹੇ। ਜਦ ਅੰਗੀਠਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਲ ਉਠੇ ਤਾਂ (ਕਪਾਲਿ ਕਿਰਿਆ ਆਦਿ ਕਰਨਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ), ਕੀਰਤਨ ਸੋਹਿਲੇ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰ ਕੇ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧ ਕੇ ਸੰਗਤ ਮੁੜ ਆਵੇ। ਘਰ ਆ ਕੇ ਜਾਂ ਲਾਗੇ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨਿਮੱਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਛੇ ਪਉੜੀਆਂ) ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਕੇ ਅਰਦਾਸਾ ਦਸਵੇਂ ਦਿਨ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਦਸਵੇਂ ਦਿਨ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਿਨ ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਦੇ ਸੁੱਖ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਪਾਠ ਦੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਘਰ ਵਾਲੇ ਤੇ ਸੰਬੰਧੀ ਰਲ ਕੇ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ। ਜੇ ਹੋ ਸਕੇ ਤਾਂ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਰਾਤ ਨੂੰ ਕੀਰਤਨ ਭੀ ਹੋਵੇ। 'ਦੁਸਿਹਰੇ' ਦੇ ਪਿੱਛੋਂ ਚਲਾਣੇ ਦੀ ਕੋਈ ਰਸਮ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ।

(ਕ) ਮ੍ਰਿਤਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਦਾ 'ਅੰਗੀਠਾ' ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਤੇ ਸਾਰੀ ਦੇਹ ਦੀ ਭਸਮ ਅਸਥੀਆਂ ਸਮੇਤ ਉਠਾ ਕੇ ਜਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਸਸਕਾਰ ਅਸਥਾਨ ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਦੀ ਯਾਦਗਾਰ ਬਣਾਉਣੀ ਮਨ੍ਹਾਂ ਹੈ।

(ਖ) ਅਪ ਮਾਰਗ, ਸਿਆਪਾ, ਫੂਹੜੀ, ਦੀਵਾ, ਪਿੰਡ, ਕਿਰਿਆ, ਸਰਾਧ, ਬੁੱਢਾ ਮਰਨਾ ਆਦਿ ਕਰਨਾ ਮਨਮੱਤ ਹੈ। ਅੰਗੀਠੇ ਵਿਚੋਂ ਫੁੱਲ ਚੁਗ ਕੇ ਗੰਗਾ, ਪਤਾਲਪੁਰੀ, ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿਕ ਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਪਾਣੇ ਮਨਮੱਤ ਹੈ।

4. ਹੋਰ ਰੀਤੀਆਂ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਜੋ ਭੀ ਖੁਸ਼ੀ ਗ਼ਮੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਆ ਬਣੇ (ਜਿਵੇਂ ਨਵੇਂ ਮਕਾਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ, ਨਵੀਂ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲ੍ਹਣਾ, ਬਾਲਕ ਨੂੰ ਮਦਰੱਸੇ ਪਾਉਣਾ ਆਦਿ) ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਚਾਹੀਏ ਕਿ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਅਰਦਾਸਾ ਸੋਧੇ। ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਤੇ ਅਰਦਾਸਾ ਹੈ।

ਸੇਵਾ

ਸੇਵਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਕ ਉੱਘਾ ਅੰਗ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨਮੂਨੇ ਮਾਤਰ ਸਿਖਾਉਣ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ 'ਚ ਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਧਾਰਨ ਰੂਪ ਇਸ ਦੇ ਇਹ ਹਨ - ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦਾ ਝਾੜੂ, ਲੇਪਣ, ਸੰਗਤਾਂ ਦੀ ਪਾਣੀ ਪੱਥੇ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਲੰਗਰ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਜੋੜੇ ਝਾੜਨਾ ਆਦਿ।

(ੳ) ਗੁਰੂ ਕਾ ਲੰਗਰ - ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਭਾਵ ਹਨ : ਇਕ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਸਿਖਾਉਣਾ, ਦੂਜਾ, ਉਚ-ਨੀਚ, ਛੂਤ-ਛਾਤ ਦਾ ਭਰਮ ਮਿਟਾਉਣਾ।

(ਅ) ਗੁਰੂ ਕੇ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਉਚ-ਨੀਚ, ਕਿਸੇ ਜਾਤ ਜਾਂ ਵਰਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੰਗਤ ਵਿਚ ਬਿਠਾਣ ਲਗਿਆਂ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼, ਵਰਣ, ਜਾਤ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬ ਦਾ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਹਾਂ, ਇਕ ਥਾਲੀ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੀ ਛਕ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਪੰਥਕ ਰਹਿਣੀ

1. ਗੁਰੂ ਪੰਥ
2. ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੰਸਕਾਰ
3. ਤਨਖਾਹ ਲਾਉਣ ਦੀ ਵਿਧੀ
4. ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ
5. ਸਥਾਨਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ

1. ਗੁਰੂ ਪੰਥ

ਸੇਵਾ, ਕੇਵਲ ਪੱਖੇ ਲੰਗਰ ਆਦਿ ਤੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੁਕ ਜਾਂਦੀ, ਸਿੱਖ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਪਰਉਪਕਾਰ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਸੇਵਾ, ਸਫਲ ਉਹ ਹੈ, ਜੋ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਤਨ ਨਾਲ ਵਧੀਕ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਖਸੀ ਧਰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਥਕ ਫਰਜ਼ ਭੀ ਪੂਰੇ ਕਰਨੇ ਹਨ। ਇਸ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਨਾਂ ਪੰਥ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨੇ 'ਪੰਥ' ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਹੋ ਕੇ ਭੀ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਨਿਭਾਉਣਾ ਹੈ।

(ੳ) 'ਗੁਰੂ ਪੰਥ' : ਤਿਆਰ-ਬਰ-ਤਿਆਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ 'ਗੁਰੂ ਪੰਥ' ਆਖਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦਸਮ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਅੰਤਮ ਸਰੂਪ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਗੁਰਿਆਈ ਸੌਂਪੀ।

2. ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੰਸਕਾਰ

(ੳ) ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਣ ਲਈ ਇਕ ਖਾਸ ਅਸਥਾਨ ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੋਵੇ। ਉਥੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਲਾਂਘਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(ਅ) ਉਥੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੋਵੇ। ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਛੇ ਤਿਆਰ-ਬਰ-ਤਿਆਰ ਸਿੱਖ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਕ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠੇ ਤੇ ਬਾਕੀ ਪੰਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਣ ਲਈ ਹੋਣ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਭੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਕੇਸੀਂ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ।

(ੲ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅੰਗ-ਹੀਣ (ਅੰਨ੍ਹਾਂ, ਕਾਣਾ, ਲੰਬਾ, ਲੂਲੂ ਜਾਂ ਦੀਰਘ ਰੋਗ ਵਾਲਾ) ਨਾ ਹੋਵੇ। ਕੋਈ ਤਨਖਾਹੀਆ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸਾਰੇ ਤਿਆਰ-ਬਰ-ਤਿਆਰ ਦਰਸ਼ਨੀ ਸਿੱਖ ਹੋਣ।

(ਸ) ਹਰ ਦੇਸ਼, ਹਰ ਮਜ਼ਹਬ ਤੇ ਜਾਤੀ ਦੇ ਹਰ ਇਸਤਰੀ ਪੁਰਸ਼ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਉਪਰ ਚੱਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਕਰੇ।

ਬਹੁਤ ਛੋਟੀ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਹੋਸ਼ ਸੰਭਾਲੀ ਹੋਵੇ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨੇ ਕੇਸੀਂ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਹਰ ਇਕ ਪੰਜ ਕਕਾਰ (ਕੇਸ, ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਗਾਤਰੇ ਵਾਲੀ, ਕਛਹਿਰਾ, ਕੰਘਾ, ਕੜਾ) ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੋਵੇ। ਅਨਮਤ ਦਾ ਕੋਈ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਸਿਰ ਨੰਗਾ ਜਾਂ ਟੋਪੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਛੇਦਕ ਗਹਿਣੇ ਕੋਈ ਨਾ ਹੋਣ। ਅਦਬ ਨਾਲ ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ।

(ਹ) ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕੁਰਹਿਤ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਮੁੜ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਡ ਕਰ ਕੇ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਤਨਖਾਹ ਲਾ ਲੈਣ।

(ਕ) ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਚੋਂ ਕੋਈ ਇਕ ਸੱਜਣ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਦੇ ਅਭਿਲਾਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਸੂਲ ਸਮਝਾਵੇ-

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਕਿਰਤਮ ਦੀ ਪੂਜਾ ਤਿਆਗ ਕੇ ਇਕ ਕਰਤਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੇਮਾ-ਭਗਤੀ ਤੇ ਉਪਾਸਨਾ ਦੱਸੀ ਹੋ। ਇਸ ਦੀ ਪੂਰਨਤਾ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ, ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਉਪਕਾਰ, ਨਾਮ ਦਾ ਪ੍ਰੇਮ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਰਹਿਤ-ਬਹਿਤ ਰੱਖਣਾ ਮੁੱਖ ਸਾਧਨ ਹਨ, ਆਦਿ,

ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਧਰਮ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਕਬੂਲ ਕਰਦੇ ਹੋ ?

(ਖ) "ਹਾ" ਦਾ ਜਵਾਬ ਆਉਣ ਤੇ ਪਿਆਰਿਆਂ ਚੋਂ ਇਕ ਸਜਣ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਕਰਕੇ ਹੁਕਮ ਲਵੇ। ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਟੇ ਪਾਸ ਆ ਬੈਠਣ।

(ਗ) ਬਾਟਾ ਸਰਬ-ਲੋਹ ਦਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਚੌਂਕੀ, ਸੁਨਹਿਰੇ ਆਦਿ ਕਿਸੇ ਸਵੱਛ ਚੀਜ਼ ਪੂਰ ਰਖਿਆ ਹੋਵੇ।

(ਘ) ਬਾਟੇ ਵਿਚ ਸਵੱਛ ਜਲ ਤੇ ਪਤਾਸੇ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਬਾਟੇ ਦੇ ਇਰਦ-ਗਿਰਦ ਬੀਰ ਆਸਨ ਹੋ ਕੇ ਬੈਠ ਜਾਣ।

(ਙ) ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਬਾਣੀਆਂ ਦਾ ਪਾਸ ਕਰਨ :-

ਜਪੁ, ਜਾਪੁ 10 ਸਵੱਯੇ ('ਸ੍ਵਾਵਗ ਸੁਧ' ਵਾਲੇ), ਬੇਨਤੀ ਚੌਪਈ ('ਹਮਰੀ ਕਰੋ ਹਾਥ ਦੈ ਰੱਛਾ' ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 'ਦੁਸ਼ਟ ਦੋਖ ਤੇ ਲੇਹੁ ਬਚਾਈ' ਤਕ), ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ।

(ਚ) ਹਰ ਇਕ ਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲਾ ਖੱਬਾ ਹੱਥ ਬਾਟੇ ਦੇ ਕੰਢੇ ਤੇ ਧਰੇ ਤੇ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਖੱਬਾ ਜਲ ਵਿਚ ਫੇਰੀ ਜਾਵੇ। ਸੁਰਤ ਇਕਾਗਰ ਹੋਵੇ। ਬਾਕੀ ਦਿਆਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹੱਥ ਬਾਟੇ ਦੇ ਕੰਢੇ ਤੇ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵਲ ਟਿਕੇ।

(ਛ) ਪਾਠ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਇਕ ਅਰਦਾਸ ਕਰੇ।

(ਜ) ਜਿਸ ਅਭਿਲਾਖੀ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ ਸੰਸਕਾਰ ਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਹੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਧਵਾਟੇ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(ਝ) ਹੁਣ ਸ੍ਰੀ ਕਲਗੀਧਰ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ ਹਰ ਇਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੀਰ-ਆਸਨ ਕਰਾ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਖੱਬੇ ਹੱਥ ਉਪਰ ਸੱਜਾ ਹੱਥ ਰਖਾ ਕੇ ਪੰਜ

ਚੁਲੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੇ ਛਕਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਹਰ ਚੁਲੇ ਨਾਲ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ :-

ਬੋਲ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ', ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ। ਛਕਣ ਵਾਲਾ! ਛਕ ਕੇ ਕਹੋ : 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ'। ਫੇਰ ਪੰਜ ਛੱਟੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੇ ਨੇਤਰਾਂ 'ਪਰ ਲਾਏ ਜਾਣ। ਫੇਰ ਪੰਜ ਛੱਟੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਣ। ਹਰ ਇਕ ਛੱਟੇ ਨਾਲ ਛੱਕਣ ਵਾਲਾ ਛਕਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪਿੱਛੇ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ' ਗਜਾਈ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਾਕੀ ਰਹੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛੱਕਣ ਵਾਲੇ (ਸਿੱਖ ਤੇ ਸਿੱਖਣੀਆਂ) ਰਲ ਕੇ ਛਕਣ।

(ਵ) ਉਪਰੰਤ ਪੰਜੇ ਪਿਆਰੇ ਰਲ ਕੇ ਇਕੋ ਅਵਾਜ਼ ਨਾਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ' ਦਾ ਨਾਮ ਦਸ ਕੇ ਮੂਲ ਮੰਤ੍ਰ ਸੁਨਾਉਣ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਇਸ ਦਾ ਰਟਨ ਕਰਾਉਣ :-

ੴ ਸਤਿਨਾਮੁ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖੁ ਨਿਰਭਉ ਨਿਰਵੈਰ ਅਕਾਲ ਮੂਰਤਿ ਅਜੂਨੀ ਸੈਭ ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ॥

(ਟ) ਫਿਰ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਚੋਂ ਕੋਈ ਸੱਜਣ ਰਹਿਤ ਦੱਸੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤੁਸੀਂ 'ਸਤਿਗੁਰ ਕੈ ਜਨਮੇ ਗਵਨ ਮਿਟਾਇਆ' ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹੋ। ਤੁਹਾਡਾ ਧਾਰਮਿਕ ਪਿਤਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਤਾ ਸਾਹਿਬ ਕੌਰ ਜੀ ਹਨ। ਜਨਮ ਆਪ ਦਾ ਕੇਸ ਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਤੇ ਵਾਸੀ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹੋ। ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਪਿਤਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਪਸ ਵਿਚ ਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ-ਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਭਰਾਤਾ ਹੋ। ਤੁਸੀਂ ਪਿਛਲੀ ਕੁਲ, ਕਿਰਤ, ਕਰਮ, ਧਰਮ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰ ਕੇ ਅਰਥਾਤ ਪਿਛਲੀ ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਜਨਮ, ਦੇਸ਼, ਮਜ਼ਹਬ ਦਾ ਖਿਆਲ ਤਕ ਛੱਡ ਕੇ ਨਿਰੋਲ ਖਾਲਸਾ ਬਣ ਗਏ ਹੋ। ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਤੋਂ ਛੁਟ ਕਿਸੇ ਦੇਵੀ, ਦੇਵਤੇ, ਅਵਤਾਰ, ਪੈਗੰਬਰ ਦੀ ਉਪਾਸਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ। ਦਸੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਮੁਕਤੀ ਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ। ਤੁਸੀਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਜਾਣਦੇ ਹੋ (ਜੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਲਓ) ਅਤੇ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਇਹਨਾਂ ਨਿੱਤਨੇਮ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਸੁਣਨਾ : ਜਪੁ, ਜਾਪੁ, 10 ਸਵੱਯੇ ('ਸ੍ਵਾਵਗ ਸੁਧ' ਵਾਲੇ), ਸੋ ਦਰੁ ਰਹਰਾਸਿ ਤੇ ਸੋਹਿਲਾ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਸੁਣਨਾ, ਪੰਜਾਂ ਕੱਕਿਆਂ -ਕੇਸ, ਕ੍ਰਿਪਾਨ, ਕਛਹਿਰਾ, ਕੰਘਾ, ਕਤਾ ਨੂੰ ਹਰ ਵੇਲੇ ਅੰਗ-ਸੰਗ ਰੱਖਣਾ।

ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤਾਂ

1). ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇ-ਅਦਬੀ।

2). ਕੁੱਠਾ ਖਾਣਾ।

3). ਪਰ ਇਸਤਰੀ ਜਾਂ ਪਰ ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਗਮਨ (ਭੋਗਣਾ)।

4). ਤਮਾਕੂ ਦਾ ਵਰਤਣਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਕੁਰਹਿਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੁੜ ਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣਾ ਪਏਗਾ। ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨਭੋਲ ਹੀ ਕੋਈ ਕੁਰਹਿਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਦੰਡ ਨਹੀਂ।

ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ, ਨਤੀ ਮਾਰ (ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਨ) ਦਾ ਸੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਪੰਥ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਟਹਿਲ ਵਿਚ ਤਤਪਰ ਰਹਿਣਾ, ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰੂ ਕਾ ਦਸਵੰਧ ਦੇਣਾ ਆਦਿ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨੇ।

ਖਾਲਸਾ ਧਰਮ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਵਿਚ ਇਕ ਸੂਤ ਪਰੋਏ ਰਹਿਣਾ, ਰਹਿਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭੁੱਲ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋ ਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਕੇ ਤਨਖਾਹ ਬਖਸ਼ਾਉਣੀ। ਅੱਗੇ ਲਈ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ।

(ਠ) ਤਨਖਾਹੀਏ ਇਹ ਹਨ :-

1. ਮੀਣੇ, ਮਸੰਦ, ਧੀਰਮੱਲੀਏ, ਰਾਮਰਾਈਏ, ਆਦਿਕ ਪੰਥ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾਂ ਨਤੀ ਮਾਰ, ਕੁਤੀ ਮਾਰ, ਸਿਰਗ੍ਰੰਮ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ ਤਨਖਾਹੀਆ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਬੇ-ਅੰਮ੍ਰਿਤੀਏ ਜਾਂ ਪਤਿਤ ਦਾ ਜੁਠਾ ਖਾਣ ਵਾਲਾ।

3. ਦਾਹੜਾ ਰੰਗਣ ਵਾਲਾ।

4. ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦਾ ਸਾਕ ਮੁੱਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂ ਦੇ ਕੇ ਕਰਨ ਵਾਲਾ।

5. ਕੋਈ ਨਸ਼ਾ (ਭੰਗ, ਅਫੀਮ, ਸ਼ਰਾਬ, ਪੋਸਤ, ਕੁਕੀਨ ਆਦਿ) ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ।

6. ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸੰਸਕਾਰ ਕਰਨ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲਾ।

7. ਰਹਿਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭੁੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ।

(ਡ) ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਸੱਜਣ ਅਰਦਾਸਾਂ ਕਰੇ।

(ਢ) ਫਿਰ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠਾ ਸਿੰਘ 'ਹੁਕਮ' ਲਵੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦਾ ਨਾਮ ਅੱਗੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਹੁਣ ਬਦਲਾ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।

(ਣ) ਅੰਤ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਵਰਤੇ। ਜਹਾਜ਼ ਚੜ੍ਹੇ ਸਾਰੇ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਇਕੋ ਬਾਟੇ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਹਾਰੀ ਹਨ / ਅੰਤਿਮ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾਹਾਰੀ
ਵਿਚੋਂ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਰਲ ਕੇ ਛਕਣ।

3. ਤਨਖਾਹ ਲਾਉਣ ਦੀ ਵਿਧੀ

(ੳ) ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਪਾਸੋਂ ਰਹਿਤ ਦੀ ਕੋਈ ਭੁੱਲ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਨੇੜੇ ਦੀ ਗੁਰ-ਸੰਗਤ ਪਾਸ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸੰਗਤ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਖੜ੍ਹੇ ਕੇ ਆਪਣੀ ਭੁੱਲ ਮੰਨੇ।

(ਅ) ਗੁਰ-ਸੰਗਤ ਤੋਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ, ਜੋ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੱਜਣ ਦੀ ਭੁੱਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਗੁਰ-ਸੰਗਤ ਪਾਸ ਤਨਖਾਹ (ਦੰਡ) ਤਸਵੀਜ਼ ਕਰਨ।

(ੲ) ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ਣ ਵੇਲੇ ਹਠ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਨਾ ਹੀ ਤਨਖਾਹ ਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੰਡ ਭਰਨ ਵਿਚ ਅੜੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜੋ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਲਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

(ਸ) ਅੰਤ ਸੋਧ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਹੋਵੇ।

4. ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ

(ੳ) ਗੁਰਮਤਾ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਤੇ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਅਸੂਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਲਈ ਹੋਣ, ਅਰਥਾਤ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਦਵੀ, ਬੀੜ ਦੀ ਨਿਰੋਲਤਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ, ਰਹਿਤ-ਬਹਿਤ, ਪੰਥ ਦੀ ਬਣਾਵਟ ਆਦਿ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਬਾਬਤ। ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ (ਧਾਰਮਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਪੁਲੀਟੀਕਲ) ਸਵਾਲ ਉੱਤੇ ਕੇਵਲ ਮਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਅ) ਇਹ ਗੁਰਮਤਾ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਦਾ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਕੇਵਲ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਜੱਥਾ ਜਾਂ ਗੁਰੂ-ਪੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਇਕੱਠ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

5. ਸਥਾਨਿਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ-

ਸਥਾਨਕ ਗੁਰ-ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਪਾਸ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

23

ਅੰਤਿਕਾ ਨੰ. -2

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਬਦ 'ਸਹਜ' ਤੋਂ ਭਾਵਾਰਥ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਹਜ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਅਰਥ

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 998 ਵਾਰ “ਸਹਜ” ਦੇ ਅਨੇਕ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ’ ਦੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਥਾਵਲੀ ਹਿਤ ਹਵਾਲਾ ਸੰਦਰਭ ਗ੍ਰੰਥ: ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼, ਸੰਪਾਦਕ ਡਾ. ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਜਿਲਦ ਦੂਜੀ, ਪਰਕਾਸ਼ਕ -ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦਰਪਣ -ਪਰਕਾਸ਼ਕ ਰਾਜ ਪਬਲਿਕੇਸ਼ਨ; ਸਾਰੀਆਂ ਦਸਾਂ ਜਿਲਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਕ ਨੰ. ਮੈਂ ਇੰਜ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਹਨ :

ਸਹਜ (1) ਗਿਆਨ (ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ 260 ਵਾਰ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।)
“ਸਹਜ ਗੁਫਾ ਮਹਿ ਝਾਤੀ ਲਾਣੀ ਆਸਣੁ ਉਚ ਸਵਾਰਿਆ ਜੀਉ।” - ਮਾਝ ਪ, ੧੦, ੧:੩ (97)
“ਪੂਨਿਉ ਪੂਰਾ ਚੰਦ ਅਕਾਸ। ਪਸਰਹਿ ਕਲਾ ਸਹਜ ਪਰਗਾਸ।” - ਗਉ ਕਬ, ਬਿਤੀ ੧੬, ੧:੨ (344)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - ਕੁਲ 402 ਵਾਰ
“ਸਾਚਿ ਸਹਜਿ ਸੋਭਾ ਘਣੀ ਹਰਿ ਗੁਣ ਨਾਮ ਆਧਾਰਿ।” - ਸਿਰੀ ੧, ਅਸ ੧੨,

੩:੨ (61)
“ਕੋਕਿਲ ਹੋਵਾਂ ਅੰਬਿ ਬਸਾ ਸਹਜਿ ਸਬਦ ਬੀਚਾਰੁ।” - ਗਉ ੧, ੧੯, ੨:੧ (157)
ਸਹਜੁ - ਕੁਲ 65 ਵਾਰ ; “ਨਾਇ ਤੇਰੈ ਸਹਜੁ ਨਾਇ ਸਾਲਾਹ।” - ਪ੍ਰਭਾ ੧, ੧, ੩:੧ (1327)
ਸਹਜੇ - “ਗੁਰ ਕੇ ਭਾਣੇ ਵਿਚਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ ਹੈ ਸਹਜੇ ਪਾਵੈ ਕੋਇ।” - ਸਿਰੀ ੩, ੪੬, ੪:੧ (31)
“ਪੂਰਾ ਸਾਚੁ ਪਿਆਲਾ ਸਹਜੇ ਤਿਸਹਿ ਪੀਆਏ ਜਾ ਕਉ ਨਦਰਿ ਕਰੇ।” - ਆਸਾ ੧, ੩੮, ੨:੧ (34)
ਸਹਜੇ (2) ਅਨੰਦ, ਖੋਕ ਦਾ ਅਭਾਵ, ਬੇਫਿਕਰੀ
“ਸੇਜ ਸੁਖਾਲੀ ਸੀਤਲੁ ਪਵਣਾ ਸਹਜ ਕੋਲ ਰੰਗ ਕਰਣਾ ਜੀਉ।” - ਮਾਝ ਪ, ੧੯, ੩:੩ (100)
“ਬਾਬਾ ਮਨੁ ਮਤਵਾਰੇ ਨਾਮ ਰਸੁ ਪੀਵੈ ਸਹਜ ਰੰਗ ਰਚਿ ਰਹਿਆ।” - ਆਸਾ ੧, ੩੮, ੧*:੧ (360)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - “ਮਨੁ ਤਨੁ ਬੁਧਿ ਅਰਪੀ ਠਾਕੁਰ ਕਉ ਤਬ ਹਮ ਸਹਜਿ ਸੋਏ।” - ਗਉ ਪ, ੧੫੯*, ੩:੨ (214)
ਸਹਜਇਆ - “ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਸਰਬ ਸਧਾਰੀ ਸਫਲ ਦਰਸਨ ਸਹਜਇਆ।” (ਸਹਜ ਵਾਲਾ, ਅਨੰਦ ਮਈ ਸਾਂਤੀ ਵਾਲਾ)- ਦੇਵ ਪ, ੨੪, ੨:੧ (533)
ਸਹਜਾਇਆ -
“ਮਹਾ ਅਨੰਦ ਅਚਿੰਤ ਸਹਜਾਇਆ।” (ਸਹਜ ਸੁਖ)- ਆਸਾ ਪ, ਪ, ੧*:੧ (371)
ਸਹਜਾਰੀ - “ਬਿਖਾਰੀ ਨਿਰਾਰੀ ਅਪਾਰੀ ਸਹਜਾਰੀ ਸਾਧ ਸੰਗਿ ਨਾਨਕ ਪੀਕੀ ਰੇ।” ਆਸਾ ਪ, ੧੩੩, ੨:੧ (404)
(3) ਪ੍ਰਭੂ, ਕਰਤਾਰ “ਸਹਜ ਕੀ ਅਕਬ ਕਥਾ ਹੈ ਨਿਰਾਰੀ।” - ਗਉ ਕਬ, ੪੮, ੧*:੧ (355)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - “ਸਹਜਿ ਸਾਲਾਹੀ ਸਦਾ ਸਦਾ ਸਹਜਿ ਸਮਾਧਿ ਲਗਾਇ।” (‘ਸਹਜਿ’ ਦੇ ਅਰਥ ‘ਮਹਾਨਕੋਸ਼’ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ, ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ)- ਸਿਰੀ ੩, ਅਸ ੨੩, ੩:੧ (68)
(4) ਨਿਰਯਤਨ, ਸੁਤੇ ਹੀ, ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ ‘ਸਹਜ ਸੁਹੇਲਾ ਫਲ ਮਸਕੀਨੀ।” -

ਗਉ ੫, ਅਸ ੧, ੧*:੧ (35)

“ਸਹਜ ਭਾਇ ਸਚੀ ਲਿਵ ਲਾਗੀ।”- ਮਾਧੂ ੩, ਸੋਲਾ ੧੯, ੬:੨ (1063)

“ਨਾਮ ਧਿਆਈ ਸਦਾ ਸਖਾਈ ਸਹਜ ਸੁਭਾਈ ਗੋਵਿੰਦਾ।”- ਆਸਾ ੫, ਛੰਤ ੧, ੩:੩ (452)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜ-ਸੁਭਾਇਆ - “ਸੁਖ ਸਾਗੁਰੋ ਪਾਇਆ ਸਹਜ- ਸੁਭਾਇਆ ਜਨਮ ਮਰਨ ਦੁਖ ਹਾਰੇ।”- ਕੇਦਾ ੫, ਛੰਤ ੧, ੪:੫ (1122)

ਸਹਜਾਏ - “ਕਿਰਪਾ ਪਾਏ ਸਹਜਾਏ ਦਰਸਾਏ ਅਭ ਰਾਤਿਆ ਗੋਵਿੰਦ ਸਿਉ।”

(ਸਹਜੇ ਹੀ)- ਆਸਾ ੫, ੧੫੩, ੧:੧ (408)

ਸਹਜਿ - “ਹਰਿ ਮਨਿ ਵਸਿਆ ਹਰਿ ਰਸੁ ਸਹਜਿ ਪੀਆਵਣਿਆ।”- ਮਾਭ ੩, ਅਸ ੩੧, ੧*:੨ (128)

“ਨਾਨਕ ਨਾਮੁ ਨ ਛੋਡੈ ਸਾਧਕ ਨਾਮਿ ਸਹਜਿ ਸਮਾਣੀਆ।”- ਗਉ ੧, ਛੰਤ ੧, ੨:੬ (242) ਹੋਰ ੩:੬ (241)

“ਨਾਨਕ ਤੇ ਜਨ ਸਹਜਿ ਸਮਾਤਿ।”- ਗਉ ੫, ਸੁਖ ੪, ੫:੧੦ (267)

“ਹਰਿ ਹਰਿ ਨਾਮੁ ਅਮੋਲਾ ਓਹੁ ਸਹਜਿ ਸੁਰੇਲਾ।”- ਆਸਾ ੫, ੧੪੫, ੧*:੧:੨ (407)

“ਸਤਿਗੁਰ ਤ ਪਾਇਆ ਸਹਜਿ ਸੇਤੀ ਮਨਿ ਵਜੀਆ ਵਾਧਾਈਆਂ।”- ਰਾਮ ੩, ਅਨੰ ੧:੨ (917)

“ਸਤਿਗੁਰਿ ਮੇਲੀ ਤਾਂ ਸਹਜਿ ਮਿਲੀ ਪਿਰੁ ਰਾਖਿਆ ਉਰਧਾਰੇ।”- ਵਡਾ ੩, ਅਲਾ ੩, ੨:੨ (584)

“ਨਾਨਕ ਸਹਜਿ ਭਾਇ ਗੁਣ ਗਾਇ।”- ਧਨਾ ੧, ਅਸ ੨, ੮:੪ (686)

“ਸਸੈ ਸਭੁ ਜਗੁ ਸਹਜਿ ਉਪਾਇਆ ਤੀਨਿ ਭਵਨ ਇਕ ਜੋਤੀ।”- ਰਾਮ ੧, ਓਅ, ੨:੧ (930)

ਸਹਜੇ - “ਸਹਜੇ ਸਹਜਿ ਸਮਾਵੈ ਸੋਇ।”- ਗਉ ੩, ੩੨, ੨:੪ (161)

“ਸਹਜੇ ਦੁਬਿਧਾ ਤਨ ਕੀ ਨਾਸੀ।”- ਗਉ ੫, ਅਸ ੧੩, ੫:੧ (237)

“ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਮੁ ਨ ਬੀਸਰੈ ਸਹਜੇ ਪਤਿ ਪਾਈਐ।”- ਗਉ ੧, ਅਸ ੧੭, ੭:੧ (228)

“ਸਹਜੇ ਹੀ ਸਚਿ ਸਮਾਇਆ।”- ਆਸਾ ੧, ਵਾਰ ੧੧:੫ (469)

(5) ਸੁਭਾਵਿਕ “ਨਾਨਕ ਸੰਤੁ ਮਿਲੈ ਸਚੁ ਪਾਈਐ ਸਹਜ ਭਾਇ ਜਸੁ ਲੇਉ।”

ਰਾਮ ੧, ਸਿਗੋ ੧:੪ (938)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - “ਸਹਜਿ ਸੁਖਿ ਸੋਈਐ ਹਾਂ।” ਆਸਾ ੫, ੧੬੨, ੧*:੪ (410)

“ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਰਿ ਵੇਖਿ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਰਿ ਬੋਲਹਿ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਰਿ ਸਹਜਿ ਰੰਗੁ ਲਾਇਆ।”- ਗੁਜ ੩, ਵਾਰ ੧੧, ੩੧:੪ (512)

“ਜਨੁ ਨਾਨਕੁ ਸਹਜਿ ਮਿਲਾਇਆ ਹਰਿ ਰਸਿ ਹਰਿ ਧ੍ਰੁਪੈ ਰਾਮ।”- ਬਿਲਾ ੪, ਛੰਤ ੧, ੨:੪ (844)

ਸਹਜੇ - “ਸਹਜੇ ਆਵੈ ਸਹਜੇ ਜਾਇ। ਮਨ ਤੇ ਉਪਜੈ ਮਨ ਮਾਰਿ ਸਮਾਇ।”- ਗਉ ੧, ੬, ੨:੧:੨ (152)

“ਸਹਜੇ ਜਾਗੈ ਸਹਜੇ ਸੋਵੈ।”- ਮਾਧੂ ੪, ਸੋਲਾ ੧, ੧੨*:੨ (1069)(6) ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ, ਸੁਖਾਲੇ

“ਗੁਰਿ ਕਿਰਪਾ ਕੀਨੀ ਚੁਕਾ ਅਭਿਮਾਨੁ ਸਹਜ ਭਾਇ ਪਾਇਆ ਹਰਿ ਨਾਮੁ।”- ਬਸੰ ੩, ੧੩, ੩:੧:੨ (1176)

“ਮਨ ਮੇਰੇ ਸੁਖ ਸਹਜ ਸੇਤੀ ਜਪਿ ਨਾਉ।”- ਸਿਰੀ ੫, ੭੭, ੧*:੧ (44)

“ਨਾਨਕ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰੇ ਜਗ ਜੀਵਨ ਸਹਜ ਭਾਇ ਲਿਵ ਲਾਏ।”- ਆਸਾ ੧, ੧੬, ੪:੨ (353)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - “ਅਨਹਦੁ ਵਾਜੈ ਸਹਜਿ ਸੁਰੇਲਾ।”- ਮਾਭ ੫, ੧੦, ੧:੧ (97)

“ਸਹਜਿ ਸਹਜਿ ਗੁਣ ਰਮੈ ਕਬੀਰੁ।”- ਗਉ ਕਥ, ੨੬, ੩:੨ (328)

ਸਹਜੇ - “ਸੁਖ ਪਾਵਹੁ ਸਹਜੇ ਬਸਹੁ ਦਰਸਨੁ ਦੇਖਿ ਨਿਹਾਲ।” (ਆਰਾਮ ਨਾਲ)-

ਗਉ ੫, ਬਾਅ, ੩੦:੪ (256)(7) ਤੁਰੀਆ ਅਵਸਥਾ, ਪੂਰਨ ਗਿਆਨ/ਟਿਕਾਉ/ਅਡੋਲਤਾ/ਆਤਮਕ ਅਡੋਲਤਾ ਵਾਲੀ ਅਵਸਥਾ

“ਸੁਖ ਸਹਜ ਆਨੰਦ ਰਸ ਜਨ ਨਾਨਕ ਹਰਿ ਗੁਣ ਗਾਉ।”- ਸਿਰੀ ੫, ੮੭, ੪:੨ (48)

“ਸਹਜ ਸਮਾਪਿ ਲਗੀ ਲਿਵ ਅੰਤਰਿ ਸੇ ਰਸੁ ਸੋਈ ਜਾਣੈ ਜੀਉ।”- ਮਾਭ ੫, ੪੨, ੧:੩ (106)

“ਸਹਜ ਅਨੰਦ ਗਾਵਹਿ ਗੁਣ ਗੋਵਿੰਦ ਪ੍ਰਭ ਨਾਨਕ ਸਰਬ ਸਮਾਹਿਆ ਜੀਉ।”- ਮਾਭ ੫, ੪੩, ੪:੩ (107)

“ਸਾਂਤਿ ਸਹਜ ਆਨੰਦ ਗੁਣ ਗਾਏ ਦੂਤ ਦੁਸਟ ਸਭਿ ਹੋਏ ਖਇਆ।”- ਬਿਲਾ ੫, ੧੨੪, ੧:੨ (829)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਾਏ - “ਗੁਰ ਗਿਆਨੁ ਮਨਿ ਦ੍ਰਿੜਾਏ ਰਹਸਾਏ ਨਹੀ ਆਏ ਸਹਜਾਏ ਮਨਿ ਨਿਧਾਨੁ ਪਾਏ।”

- ਆਸਾ ੫, ੧੫੩, ੨:੧ (408)

ਸਹਜਿ - "ਸਹਜਿ ਸੰਤੋਖਿ ਸਦਾ ਕ੍ਰਿਪਤਾਸੇ।" - ਮਾਝ ੫, ੪੨, ੨:੩ (1067)
 ਸਹਜੇ - "ਸਹਜੇ ਆਵਾ ਸਹਜੇ ਜਾਵਾ ਸਹਜੇ ਮਨੁ ਖੋਲਾਇਆ ਬਾ।" - ਗੁਰ ਪਰਸਾਦੀ ਸਹਜੇ ਮਾਤੇ।"

- ਮਾਝ ੩, ਸੋਲਾ ੨੨, ੬:੨ (1066)

(8) ਸਹ+ਜ - ਜੋ ਨਾਲ ਹੀ ਉਪਜੇ, ਕੁਦਰਤੀ "ਨਾਨਕ ਜਿਉ ਪਾਵਕ ਕਾ ਸਹਜ ਸੁਭਾਉ।" - ਗਉ ੫, ਸੁਖ ੮, ੧:੧੦ (272)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - "ਮਨੁ ਤਨੁ ਧਨੁ ਜਿਨਿ ਪ੍ਰੀਤਿ ਦੀਆ ਰਖਿਆ ਸਹਜਿ ਸਵਾਰਿ।" - ਸਿਰੀ ੫, ੮੪, ੧:੧ (47)

"ਸੁੰਧ ਸਹਜਿ ਸਲੋਨਤੀਏ ਇਕ ਪ੍ਰੇਮ ਬਿਨੰਤੀ ਰਾਮ।" - ਅਸ ੧, ਛੰਤ ੧, ੨:੧ (436)

"ਸਹਜਿ ਸੀਗਾਰ ਕਾਮਣਿ ਕਰਿ ਆਵੈ।" (ਕੁਦਰਤੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਵਾਲੀਏ) - ਸੂਹੀ ੧, ਅਸ, ੧, ੨:੧ (750)

(9) ਆਰਾਮ, ਸੁਖ "ਸਾਦ ਸਹਜ ਸੁਖ ਰਸਕਸ ਤਜੀਅਲੇ ਕਾਪੜ ਛੋਡੇ ਚਮੜ ਲੀਏ।" - ਆਸਾ ੧, ੩੩, ੩:੧ (358)

"ਜਿਨਿ ਤੁਮ ਭੇਜੇ ਤਿਨਹਿ ਬੁਲਾਏ ਸੁਖ ਸਹਜ ਸੇਤੀ ਘਰਿ ਆਉ।" - ਸੋਰ ਪ, ੨੮, ੧:੧ (678)

(10) ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਪ੍ਰੇਮ, ਉਹ ਪਿਆਰ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਰੀਰਕ ਚੇਸ਼ਟਾ ਨਾ ਹੋਵੇ "ਪ੍ਰਿਅ ਰੰਗਿ ਰਾਤੀ ਸਹਜ ਮਾਤੀ ਮਹਾ ਦੁਰਮਤਿ ਤਿਆਗਨੀ।" - ਬਿਹਾ ਪ, ਛੰਤ ੪, ੧:੪ (544) ਹੋਰ ਆਸਾ ੫, ੩੩, ੩:੨ (328)

ਵਡ ੩, ਅਲਾ ੧, ੩:੪ (583)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਹਜਿ - "ਸਹਜਿ ਮਿਲਾਏ ਹਰਿ ਮਨਿ ਭਾਏ ਪੰਚ ਮਿਲੇ ਸੁਖ ਪਾਇਆ।" - ਸੂਹੀ ੧, ਛੰਤ ੨, ੧:੩ (764)

ਹੋਰ ਸੂਹੀ ੪, ਛੰਤ ੪, ੨:੫ (775)

ਹੋਰ ੭੮੭, ੮੪੬, ਬਿਲਾ ਪ, ਛੰਤ ੧, ੪:੩

ਸਹਜੇ - "ਪ੍ਰੀਤਿ ਆਪਿ ਮਿਲਾਇਆ ਸਚੁ ਮੰਨਿ ਵਸਾਇਆ ਕਾਮਣਿ ਸਹਜੇ ਮਾਤੀ।" - ਆਸਾ ੩, ਛੰਤ ੬, ੧:੩ (439)

ਸਹਿਜ ----- (1) ਧੀਰੇ ਧੀਰੇ, ਸਹਿਜ ਨਾਲ, ਧੀਰਜ ਨਾਲ "ਸਹਜਿ ਸੰਤੋਖਿ ਸੀਗਾਰੀਆ ਮਿਠਾ ਬੋਲਣੀ।" - ਸਿਰੀ ੧, ੧੦, ੨:੨ (17)

"ਸਹਜਿ ਬਿਲੋਵਹੁ ਜੈਸੇ ਤਤੁ ਨ ਜਾਈ।" - ਆਸਾ ਕਬ, ੧੦, ੧:੨ (478)

ਹੋਰ ਰੂਪ: ਸਹਜੇ - "ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਭੁ ਵਾਪਾਰੁ ਭਲਾ ਜੇ ਸਹਜੇ ਕੀਜੈ ਰਾਮ।" ਵਡ ੩,

ਛੰਤ ੨, ੧:੧ (568)

(2) ਗਿਆਨ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (1)(3) ਅਨੰਦ, ਸ਼ੋਕ ਦਾ ਅਭਾਵ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (4) ਪ੍ਰਭੂ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (3)(5) ਨਿਰਯਤਨ, ਸੁਤੇ ਹੀ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (4)

(6) ਸੁਭਾਵਕ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (5)(7) ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (6)

(8) ਤੁਰੀਆ ਅਵਸਥਾ ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (7) (9) ਜੋ ਨਾਲ ਹੀ ਉਪਜੇ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (8) (9) ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਪ੍ਰੇਮ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (10) ਸਹਜ (ਸੰ.) ਸੁਭਾ, ਵਿਤਰਤ, ਆਦਤ "ਕੁਚਿਲ ਕੁਰੂਪਿ ਕੁਨਾਰਿ ਕੁਲਖਨੀ ਪਿਰ ਕਾ ਸਹਜੁ ਨ ਜਾਨਿਆ।" - ਸਾਰ ੧, ੨, ੩:੧ (1197)

"ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ ਲੈ ਲੈ ਨੀਮੁ ਸਿੰਚਾਈ ਕਹਿਤ ਕਬੀਰ ਉਆ ਕੇ ਸਹਜੁ ਨ ਜਾਈ।" - ਆਸਾ ਕਬ, ੨੦, ੫:੨ (481)

"ਵਰੁ ਘਰੁ ਦਰੁ ਦਰਸਨੁ ਨਹੀ ਜਾਤਾ ਪਿਰ ਕਾ ਸਹਜੁ ਨ ਭਾਇਆ।" - ਸੂਹੀ ੧, ਛੰਤ ੧, ੧:੪ (763)

(2) ਗਿਆਨ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (1) ਸਹਜੇ (1) ਗਿਆਨ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ'

(2) ਨਿਰਯਤਨ, ਸੁਤੇ ਹੀ, ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (4)

(3) ਸੁਭਾਵਕ, ਵੇਖੋ 'ਸਹਜ' (5)(4) ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ, ਸੁਖਾਵੇਂ

"ਆਪੇ ਆਪਿ ਆਪਿ ਮਿਲਿ ਰਹਿਆ ਸਹਜੇ ਸਹਜਿ ਸਮਾਵਣਿਆ।" - ਮਾਝ ੩, ਅਸ ੧੦, ੫:੩ (115)

"ਸਦਾ ਮੁਕਤੁ ਹਰਿ ਮੰਨਿ ਵਸਾਏ ਸਹਜੇ ਸਹਜਿ ਸਮਾਵਣਿਆ।" - ਮਾਝ ੩, ਅਸ ੨੪, ੩:੩ (123)

"ਮੁਕਤਿ ਦੁਆਰਾ ਮੋਕਲਾ ਸਹਜੇ ਆਵਉ ਜਾਉ।" - ਗੁਜ ੩, ਵਾਰ ਕਬ ੧:੪ (509)

ਸਹਜ (260) ਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇ (-) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਈਨ ਨੰ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਾਠਕ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਰਥ ਪਲਿੰ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਉਹੀ ਹਨ :-

44-13, 48-15, 96-17, 97-10, 100-5, 104-3, 104-11, 105-13, 106-15, 107-5, 111-6, 115-15, 117-18, 119-17, 172-10, 183-11, 184-17, 186-12, 186-16, 186-17, 194-9, 194-15, 194-18, 195-19, 201-14, 204-18, 205-10, 206-4, 207-15, 208-5, 210-5, 214-3, 215-5, 226-17, 227-14, 231-19, 235-11, 237-2, 237-13, 238-5, 245-5, 253-18, 272-14, 273-9, 282-6, 291-3, 295-6, 295-16, 300-1, 327-11, 328-17, 328-17, 329-10, 333-9, 344-8, 344-11, 346-1, 352-3, 353-18, 356-5, 358-16, 359-19, 360-7, 370-15, 373-5, 379-1, 387-9, 389-15, 393-19, 394-12, 398-17, 399-1, 400-18, 409-17, 411-15, 413-6, 413-18, 416-9, 428-4,

430-16, 441-1, 452-18, 454-1, 454-11, 458-6, 459-15, 460-18, 462-5, 467-8, 496-14, 501-15, 503-8, 505-18, 506-15, 508-8, 512-14, 524-6, 530-6, 530-17, 531-13, 535-12, 536-5, 544-7, 547-2, 560-7, 574-18, 583-2, 604-3, 607-8, 612-12, 615-13, 618-9, 619-3, 619-7, 620-3, 622-10, 622-17, 626-6, 630-12, 655-18, 657-4, 658-16, 664-12, 672-2, 678-2, 678-2, 680-19, 686-6, 701-9, 717-1, 722-15, 730-15, 739-13, 741-15, 742-6, 747-13, 773-18, 780-15, 781-14, 782-15, 784-3, 784-19, 796-6, 797-11, 805-3, 805-18, 807-8, 807-19, 810-7, 816-1, 818-13, 819-4, 819-7, 820-1, 822-19, 826-17, 829-7, 832-16, 857-9, 864-1, 879-14, 879-17, 883-5, 885-5, 888-9, 888-18, 891-1, 893-17, 895-2, 903-10, 904-6, 917-2, 925-12, 927-6, 938-7, 939-16, 940-6, 944-1, 962-7, 963-3, 968-3, 969-2, 969-4, 969-7, 970-2, 970-13, 989-12, 993-5, 1006-6, 1021-8, 1038-16, 1050-18, 1055-6, 1063-1, 1063-4, 1072-6, 1074-4, 1078-16, 1079-12, 1079-12, 1086-2, 1106-18, 1119-5, 1122-7, 1122-17, 1126-4, 1127-4, 1127-5, 1137-8, 1141-8, 1143-18, 1147-14, 1149-8, 1155-19, 1157-3, 1158-19, 1162-16, 1164-14, 1167-17, 1170-6, 1173-10, 1173-17, 1176-6, 1181-3, 1184-8, 1184-11, 1184-15, 1185-14, 1187-19, 1195-3, 1196-5, 1197-14, 1206-17, 1211-1, 1217-6, 1224-6, 1232-12, 1234-7, 1243-9, 1253-12, 1299-9, 1300-18, 1307-7, 1340-4, 1342-6, 1346-18, 1349-8, 1372-12, 1391-8, 1392-3, 1392-6, 1395-18, 1397-3, 1397-6, 1397-12, 1397-15, 1397-18, 1398-3, 1404-18, 1418-7.

ਸਹਜਿ(402)ਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇ (-) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਈਨ ਨੰ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ । ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਾਠਕ ਦੇਖ ਸੱਕਦੇ ਹਨ । ਅਰਥ ਪਲਿਾਂ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਉਹੀ ਹਨ :-
3-2, 17-19, 18-15, 26-6, 26-8, 27-1, 29-14, 32-2, 32-15, 34-2, 35-7, 36-13, 46-12, 47-8, 55-6, 58-15, 61-1, 66-2, 66-5, 67-1, 67-6, 67-7, 67-11, 68-7, 68-8, 68-9, 68-15, 68-19, 76-9, 85-11, 87-6, 88-12, 90-18, 97-10, 101-10, 106-18, 111-19, 112-19, 113-8, 114-5, 114-12, 114-13, 115-6, 118-3, 119-5, 119-12, 119-14, 121-16, 122-2, 122-8, 123-17, 125-5, 125-12, 125-19, 126-4, 126-6, 126-8, 128-3, 129-13, 130-4, 152-16, 153-3, 153-14, 154-9, 157-4, 157-5, 158-5, 158-13, 160-12, 161-11,

162-18, 186-1, 191-14, 209-7, 214-17, 217-3, 221-2, 221-11, 221-18, 222-13, 222-15, 227-15, 231-5, 231-10, 231-12, 232-4, 232-8, 232-19, 236-9, 236-18, 236-19, 237-1, 237-1, 242-13, 242-15, 244-18, 245-3, 245-4, 245-4, 247-19, 249-12, 249-18, 263-13, 266-3, 267-14, 270-15, 276-16, 289-2, 321-17, 327-1, 327-3, 328-15, 328-15, 351-19, 357-7, 361-11, 361-19, 363-13, 364-13, 364-19, 372-4, 372-5, 373-3, 375-12, 389-9, 390-1, 395-11, 407-5, 407-9, 409-16, 410-13, 413-11, 414-12, 414-16, 416-11, 424-8, 426-12, 427-7, 428-10, 432-2, 436-3, 436-19, 437-18, 439-9, 453-5, 456-19, 459-14, 459-16, 460-16, 461-15, 475-18, 478-7, 478-17, 478-17, 481-2, 489-14, 497-1, 499-11, 499-11, 505-2, 508-17, 512-16, 515-16, 531-17, 538-4, 543-4, 544-13, 547-3, 549-17, 551-10, 559-7, 559-13, 560-4, 567-2, 568-2, 569-2, 572-9, 576-16, 577-9, 577-10, 577-15, 578-4, 581-16, 583-1, 583-3, 584-6, 584-14, 585-8, 588-17, 591-9, 593-19, 603-19, 608-7, 634-9, 634-15, 635-7, 637-17, 638-15, 647-15, 650-13, 663-16, 663-16, 664-18, 665-4, 680-1, 685-15, 685-18, 686-4, 686-13, 686-15, 688-2, 689-16, 690-2, 690-3, 690-9, 690-9, 717-13, 733-2, 750-14, 753-14, 756-14, 756-16, 758-17, 759-1, 761-15, 764-6, 766-7, 766-11, 767-19, 768-2, 769-4, 771-1, 771-11, 771-16, 773-4, 773-12, 774-16, 774-17, 775-11, 775-13, 777-2, 777-15, 778-17, 781-4, 782-9, 785-9, 787-5, 798-4, 798-14, 803-7, 808-16, 817-14, 822-4, 830-8, 841-18, 842-12, 843-7, 843-10, 844-16, 846-2, 846-5, 849-6, 850-12, 857-15, 857-15, 863-8, 865-17, 896-1, 901-7, 904-9, 907-5, 910-2, 928-9, 929-14, 930-3, 932-8, 933-6, 938-1, 940-12, 942-4, 942-15, 944-8, 945-10, 979-4, 993-13, 1010-7, 1011-10, 1016-5, 1017-14, 1018-7, 1024-12, 1025-5, 1028-12, 1033-17, 1037-9, 1040-5, 1042-13, 1044-5, 1045-14, 1046-18, 1047-12, 1052-4, 1062-9, 1066-15, 1066-19, 1067-12, 1068-14, 1068-14, 1069-6, 1069-12, 1075-7, 1076-11, 1077-17, 1089-2, 1089-4, 1101-18, 1107-13, 1108-3, 1109-2, 1109-3, 1109-12, 1109-18, 1112-1, 1112-1, 1112-5, 1113-4, 1129-12, 1148-13, 1158-11, 1168-7, 1170-7, 1172-11, 1173-9, 1173-13, 1173-15, 1173-19, 1174-4,

1179-8, 1180-18, 1189-11, 1191-19, 1198-3, 1199-13, 1204-18, 1206-12, 1214-17, 1214-17, 1214-19, 1215-2, 1218-18, 1220-9, 1224-3, 1232-10, 1233-14, 1233-15, 1234-3, 1246-7, 1247-4, 1254-11, 1258-16, 1259-1, 1259-4, 1262-6, 1265-8, 1266-14, 1273-7, 1273-14, 1274-14, 1277-2, 1277-11, 1281-6, 1284-13, 1300-4, 1303-3, 1312-8, 1315-15, 1317-7, 1331-5, 1332-15, 1333-9, 1334-11, 1344-18, 1349-3, 1349-10, 1351-1, 1390-11, 1390-19, 1391-3, 1392-7, 1392-14, 1396-19, 1407-1, 1407-19, 1408-4, 1408-5, 1414-14, 1416-2, 1420-1, 1420-2, 1422-9, 1423-14, 1425-9.

ਸਹਜ (65) ਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇ (-) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਈਨ ਨੰ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਾਠਕ ਦੇਖ ਸੱਕਦੇ ਹਨ। ਅਰਥ ਪਲੀਜ਼ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਉਹੀ ਹਨ :-

65-6, 68-5, 68-6, 68-6, 68-11, 68-13, 68-14, 87-7, 92-4, 119-8, 125-12, 158-4, 163-14, 205-6, 237-5, 339-19, 380-11, 394-9, 414-4, 441-14, 452-12, 457-14, 481-6, 490-5, 587-1, 596-7, 635-13, 638-15, 639-4, 672-8, 713-19, 763-11, 774-9, 819-13, 852-12, 854-14, 896-10, 909-8, 919-10, 919-12, 1000-4, 1003-12, 1009-15, 1022-11, 1045-17, 1101-13, 1102-9, 1126-3, 1172-17, 1197-13, 1212-8, 1220-11, 1225-1, 1240-11, 1255-5, 1288-10, 1327-7, 1331-10, 1345-15, 1347-5, 1390-16, 1398-1, 1414-10, 1419-17, 1420-8.

ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਹੀ :-

ਸਹਜਇਆ -----(1)-----533-5. ਸਹਜਰੀਆ (1)
537-5. ਸਹਜਾ -----(2)-----130-16, 609-17. ਸਹਜਾਇਆ
(2)-----371-15, 1237-8. ਸਹਜਾਏ (2) 408-12, 408-13. ਸਹਜਾਰੀ --- (1)-----404-14.

ਸਹਜੇ (249) ਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇ (-) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਈਨ ਨੰ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਾਠਕ ਦੇਖ ਸੱਕਦੇ ਹਨ। ਅਰਥ ਪਲੀਜ਼ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਉਹੀ ਹਨ :-

11-19, 13-18, 26-7, 29-3, 30-16, 31-8, 31-14, 31-17, 33-6, 35-7, 36-6, 38-11, 39-2, 48-6, 57-11, 58-7, 66-15, 66-15, 68-7,

68-7, 68-9, 68-10, 68-10, 68-11, 68-14, 68-16, 68-17, 69-5, 69-8, 85-11, 87-18, 110-4, 113-2, 113-6, 113-18, 114-2, 114-12, 114-13, 114-13, 115-6, 116-6, 119-7, 119-16, 120-15, 123-3, 123-17, 127-18, 152-17, 152-17, 160-7, 160-17, 161-11, 163-2, 189-18, 205-17, 214-15, 222-6, 228-18, 231-6, 232-12, 232-16, 232-19, 236-17, 236-17, 236-17, 236-18, 236-18, 236-18, 236-18, 236-18, 236-18, 236-19, 237-1, 237-2, 237-2, 237-3, 237-3, 237-4, 237-4, 237-5, 244-4, 244-7, 245-15, 246-12, 252-16, 253-2, 256-10, 270-14, 327-15, 360-8, 365-17, 382-17, 423-8, 423-11, 427-6, 428-11, 429-1, 437-13, 439-14, 440-2, 440-2, 444-12, 448-7, 453-5, 469-9, 483-14, 483-17, 490-17, 509-18, 510-1, 510-17, 512-3, 512-18, 514-15, 515-6, 548-19, 565-9, 568-5, 568-7, 568-11, 569-17, 569-18, 571-9, 571-9, 576-8, 577-1, 584-11, 587-1, 587-9, 591-5, 593-12, 601-17, 607-12, 629-2, 634-13, 638-5, 646-2, 646-2, 647-13, 658-3, 663-18, 665-3, 690-16, 725-9, 725-9, 752-2, 753-9, 753-19, 753-19, 753-19, 755-5, 767-19, 768-4, 771-5, 771-14, 772-14, 773-4, 774-17, 775-14, 825-18, 845-15, 850-15, 851-19, 853-3, 853-5, 870-12, 883-7, 911-3, 911-3, 938-11, 939-3, 942-12, 948-5, 948-12, 949-11, 991-14, 993-6, 993-13, 1002-8, 1002-8, 1002-8, 1042-13, 1043-18, 1045-16, 1047-5, 1049-7, 1056-16, 1061-7, 1062-9, 1063-1, 1063-18, 1066-7, 1066-15, 1067-17, 1068-14, 1068-16, 1069-5, 1069-12, 1069-15, 1069-19, 1069-19, 1070-17, 1070-17, 1077-12, 1092-10, 1101-18, 1104-19, 1123-14, 1136-13, 1161-18, 1174-9, 1174-13, 1189-1, 1203-6, 1212-5, 1214-19, 1217-10, 1233-11, 1234-3, 1238-9, 1240-11, 1242-5, 1246-11, 1246-19, 1247-3, 1249-6, 1260-7, 1265-10, 1273-14, 1281-15, 1283-12, 1283-19, 1284-18, 1285-17, 1286-2, 1305-10, 1312-12, 1323-9, 1326-17, 1328-10, 1329-9, 1334-6, 1334-7, 1334-11, 1346-18, 1367-12, 1415-16, 1416-2.

ਸਹਜੇ ----- (11)-----57-7, 68-4, 68-7, 68-8, 68-8, 68-15, 599-11, 919-10, 943-14, 947-2, 1345-15.

ਸਹਜੇਊ ----- (1)-----535-4.

ਕੁਲ ਗਿਣਤੀ = 998 ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ “ਸਹਿਜਧਾਰੀ” ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

24

ਅੰਤਿਕਾ - 3

ਸਿਖ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਅਰਥ

ਏਕੁ ਅਚਾਰੁ ਰੰਗੁ ਇਕੁ ਰੂਪੁ ॥
ਪਉਣ ਪਾਣੀ ਅਗਨੀ ਅਸਰੂਪੁ ॥
ਏਕੋ ਭਵਰੁ ਭਵੈ ਤਿਹੁ ਲੋਇ ॥
ਏਕੋ ਬੂਝੈ ਸੂਝੈ ਪਤਿ ਹੋਇ ॥
ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਲੇ ਸਮਸਰਿ ਰਹੈ ॥
ਗੁਰਮੁਖਿ ਏਕੁ ਵਿਰਲਾ ਕੋ ਲਹੈ ॥
ਜਿਸ ਨੇ ਦੇਇ ਕਿਰਪਾ ਤੇ ਸੁਖੁ ਪਾਏ ॥
ਗੁਰੂ ਦੁਆਰੈ ਆਖਿ ਸੁਣਾਏ ॥ 7 ॥

ਅਤੇ
ਜਿਨਿ ਜਾਤਾ ਸੇ ਤਿਸ ਹੀ ਜੇਹਾ ॥
ਅਤਿ ਨਿਰਮਾਇਲੁ ਸੀਭਸਿ ਦੇਹਾ ॥
ਰਹਸੀ ਰਾਮੁ ਰਿਦੈ ਇਕ ਭਾਇ ॥
ਅੰਤਰਿ ਸਬਦੁ ਸਾਚਿ ਲਿਵ ਲਾਇ ॥ 10 ॥
ਰੇਸੁ ਨ ਕੀਜੈ ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ ਪੀਜੈ ਰਹਣੁ ਨਹੀ ਸੰਸਾਰੇ ॥
ਰਾਜੇ ਰਾਇ ਰੰਕ ਨਹੀ ਰਹਣਾ ਆਇ ਜਾਇ ਜੁਗ ਚਾਰੇ ॥

ਅੰਕ 929-30

ਗੁਰ ਸਿਖ ਸਿਖ ਗੁਰ ਸੋਇ ਅਲਖ ਲਖਾਇਆ ॥ (3-11-1)
ਗੁਰ ਦੀਖਿਆ ਲੈ ਸਿਖ ਸਿਖ ਸਦਾਇਆ ॥ (3-11-2)

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੋਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਹਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੱਖ ਖਾਲਸਾਨੀ

ਗੁਰ ਸਿਖ ਇਕੋ ਹੋਇ ਜੋ ਗੁਰ ਭਾਇਆ ॥ (3-11-3)
ਹੀਰਾ ਕਣੀ ਪਰੋਇ ਹੀਰ ਬਿਧਾਇਆ ॥ (3-11-4)
ਜਲ ਤਰੰਗੁ ਅਵਲੋਇ ਸਲਿਲ ਸਮਾਇਆ ॥ (3-11-5)
ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਇ ਦੀਪ ਦਿਵਾਇਆ ॥ (3-11-6)
ਅਚਰਜ ਅਚਰਜ ਢੋਇ ਚਲਿਤ ਬਣਾਇਆ ॥ (3-11-7) ਦੁਧਹੁ ਦਹੀ ਵਿਲੋਇ ਘੋਉ
ਕਵਾਇਆ ॥ (3-11-8)
ਇਕ ਚਾਨਣ ਤ੍ਰਿਹੁ ਲੋਇ ਪ੍ਰਗਟੀ ਆਇਆ ॥ ੧੧ ॥ (3-11-9)

ਸਿਖ (1) (ਸੰ.) ਚੇਲਾ, ਅਨੁਯਾਈ, ਹੋਰ ਵੇਖੋ 'ਸਿਖ'
"ਤਿਉ ਸਤਿਗੁਰ ਸਿਖ ਪ੍ਰੀਤਿ ਹਰਿ ਹਰਿ ਕੀ ਗੁਰੁ ਸਿਖ
ਰਖੈ ਜੀਅ ਨਾਲੀ।"

- ਗਉ 8, ਪ੧, ੨:੩ (168)

(ਦੂਜੀ 'ਸਿਖ' ਦਾ ਅਰਥ 'ਸਿਖਿਆ' ਹੈ)
"ਸਤਿਗੁਰੁ ਸਿਖ ਕੀ ਕਰੈ ਪ੍ਰਤਿਪਾਲ।" (ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ
ਲਿਆਉਣ ਵਾਲਾ)

- ਗਉ ੫, ਸੁਖ ੧੮, ੧:੧ (286)

"ਗੁਰੂ ਜਿਨਾ ਕਾ ਅੰਧੁਲਾ ਸਿਖ ਭੀ ਅੰਧੇ ਕਰਮ ਕਰੇਨਿ।"

- ਰਾਮ ੩, ਵਾਰ ੧੦੨, ੩, ੨:੧ (951)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਿਖਹ -

"ਜਿਹ ਸਿਖਹ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤਿ ਤਤੁ ਹਰਿ ਚਰਣ ਮਿਲਾਯਉ।" (ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ)

- ਸਵ ੩, ਏ:੪ (1395)

(2) ਸਿਖਿਆ, ਵੇਖੋ 'ਸਿਖਿਆ'

"ਮਤਿ ਵਿਚਿ ਰਤਨ ਜਵਾਹਰ ਮਾਣਿਕ ਜੇਇਕ ਗੁਰ ਕੀ ਸਿਖ ਸੁਣੀ।"

- ਜਪੁ ੧, ਏ:੩ (2)

"ਸਤਿਗੁਰ ਸਾਰੀ ਸਿਖ ਸੁਣਾਈ।"

- ਮਾਝ ੩, ਅਸ ੧੫, ੧:੧ (118)

"ਸਿਖ ਕਰੇ ਕਰਿ ਸਬਦੁ ਨ ਚੀਨੈ ਲੰਪਟੁ ਹੈ ਬਾਜਾਰੀ।" (ਉਪਦੇਸ਼)

- ਮਾਰੂ ੧, ਅਸ ੭, ਏ:੩ (1013)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਿਖੰ -

"ਭੇਖੀ ਪ੍ਰਭੂ ਨ ਲਭਈ ਵਿਣੁ ਸਚੀ ਸਿਖੰ।"

- ਮਾਰੂ ੫, ਵਾਰ ੧੩:੬ (1099)

(3) ਸਿਰ

"ਜਬ ਨਖ ਸਿਖ ਇਹੁ ਮਨੁ ਚੀਨ੍।"

- ਰਾਮ ਕਥ, ੧੦, ੧:੩ (971)

(4) (ਸੰ.) ਬੋਦੀ, ਚੋਟੀ

“ਮੂੰਡੁ ਮੁੰਡਾਇ ਜਟਾ ਸਿਖ ਬਾਧੀ ਮੋਨਿ ਰਹੇ ਅਭਿਮਾਨਾ।”

- ਮਾਰੂ ੧, ਅਸ ੨, ਪ:੧ (1013)131130ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅੰਤਿਮ ਪਾਠ ਸਿੱਖ ਖਾਲਸਾਨਾ

ਸਿਖਰਿ ----- ਸਿਖਦੇ ਹਨ

“ਆਸਣ ਸਿਧ ਸਿਖਰਿ ਬਹੁਤੇਰੇ ਮਨਿ ਮਾਗਹਿ ਰਿਧਿ ਸਿਧਿ ਚੇਟਕ ਚੇਟਕਈਆ।”

- ਬਿਲਾ ੪, ਅਸ ੪, ਪ:੧ (835)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਸਿਖਰੁ - “ਸਿਖਰੁ ਸਬਦੁ ਪਿਆਰਹੋ ਜਨਮ ਮਰਨ ਕੀ ਟੇਕ।” (ਸਿਖੋ, ਕਮਾਉ)

- ਗਉ ੫, ਵਾਰ ੯੫, ਪ:੨:੧ (320)

ਸਿਖ ----- (76) ----- 2-12, 3-10, 79-11, 79-14, 79-18, 80-2, 80-6, 118-1, 154-19, 155-1, 168-5, 168-6, 234-12, 257-7, 286-14, 286-14, 286-15, 286-16, 286-16, 286-17, 305-1, 310-18, 311-4, 313-5, 314-19, 323-3, 350-13, 367-13, 412-8, 430-18, 449-17, 468-11, 494-1, 494-2, 509-13, 511-19, 512-11, 536-17, 567-10, 577-3, 590-14, 618-16, 626-15, 648-3, 648-15, 648-16, 648-18, 649-15, 669-14, 783-3, 785-18, 795-12, 850-16, 851-11, 920-4, 923-8, 923-15, 951-8, 953-13, 960-11, 972-1, 978-3, 1013-5, 1013-8, 1032-1, 1245-14, 1256-3, 1264-1, 1334-6, 1340-5, 1369-11, 1401-4, 1404-18, 1406-13, 1406-15, 1409-12.

ਸਿਖਿ ----- (1) ----- 869-16.

ਸਿਖੁ ----- (22) ----- 50-19, 286-13, 286-15, 286-16, 305-17, 307-17, 400-8, 444-8, 444-8, 492-1, 503-11, 601-18, 602-18, 758-1, 758-1, 919-18, 919-19, 920-1, 940-13, 960-13, 1263-3, 1328-19.

ਸਿਖੰ ----- (1) ----- 1099-3.

ਸਿਖੰਡ ----- (1) ----- 1354-14.

ਸਿਖੰਡਣਹ ----- (1) ----- 1360-7.

ਸਿਖਰ ----- (2) ----- 1395-7, 1395-9.

ਸਿਖਰਿ ----- (1) ----- 835-13.

ਸਿਖਰੁ ----- (2) ----- 320-5, 916-6.

25

ਅੰਤਿਕਾ - 4

ਸਿੱਖ ਕੇਸ ਕਟਾ ਲਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ
ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ?

ਸਿੱਖ ਕੇਸ ਕਟਾ ਕੇ ਮਨਮੁਖ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜਿਸ ਹਿਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ

ਮਨ ਮੁਖ ----- (1) ਮਨ ਦੀ ਇਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਣ ਵਾਲੇ, ਮਨਮਤੀ,
ਆਪਹੁਦਰੇ

“ਮਨਮੁਖ ਗੁਣ ਤੈ ਬਾਹਰੇ ਬਿਨੁ ਨਾਵੈ ਮਰ ਦੇਬੁਰਿ।”

-ਸਿਰੀ ੩, ੩੭, ੨:੪ (27)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਮਨਮੁਖਾ-

“ਬਿਨੁ ਸਬਦੈ ਜਗੁ ਦੁਖੀਆ ਫਿਰੈ ਮਨਮੁਖਾ ਨੇ ਗਈ ਖਾਇ।” (ਮਨਮੁਖ ਦਾ ਬਹੁਵਚਨ)

-ਸਿਰੀ ੩, ਅਸ ੨੧, ੪:੨ (67)

ਮਨਮੁਖਿ-

“ਦੇਖਾ ਦੇਖੀ ਸਭ ਕਰੇ ਮਨਮੁਖਿ ਬੂਝ ਨ ਪਾਇ।” (ਆਪ ਹੁਦਰੇ /ਮਨ ਦੀ ਇਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰਨ ਵਾਲਾ)

-ਸਿਰੀ ੩, ੩੭, ੫:੧ (28)

(2) ਗੁਰ ਮੁਖ ਤੋਂ ਉਲਟ ਵੇਮੁਖ

“ਗੁਰਮੁਖਿ ਲਾਹਾ ਲੈ ਗਏ ਮਨਮੁਖ ਚਲੇ ਮੂਲੁ ਗਵਾਇ ਜੀਉ।”

-ਸਿਰੀ ੫, ਅਸ ੨੯, ੧੯:੩ (74)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਮਨਮੁਖਿ-

“ਗੁਰਮੁਖਿ ਲਾਧਾ ਮਨਮੁਖਿ ਗਵਾਇਆ।” (ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਬੇਮੁਖ)

-ਆਸਾ ੪, ਸੋਪੁ ੨, ੧:੩ (11)

ਮਨਮੁਖੀ-

“ਮਨਮੁਖੀ ਮਨਹਠਿ ਹਾਰਿਆ ਕੂੜੁ ਕੁਸਤੁ ਕਮਾਇ।” (ਮਨਮੁਖਾਂ ਨੇ)

-ਸਿਰੀ ੪, ਵਾਰ ੧੨੪, ੩, ੨:੯ (87)

“ਸਬਦੁ ਸਾਚਾ ਗੁਰਿ ਦਿਖਾਇਆ ਮਨਮੁਖੀ ਪਛੁਤਾਣੀਆ।”

-ਗੁਰੂ ੧, ਛੰਤ ੧, ੩:੩ (242)

“ਮਨਮੁਖੀ ਦੁਹਾਗਣਿ ਨਰਹਿ ਭੋਉ।” (ਮਨ ਮੁਖਤਾ ਵਾਲੀ)

-ਬਸੰ ੧, ੬, ੨:੧ (1170)

ਮਨਮੁਖੀਆ-

“ਮਨਮੁਖੀਆ ਸਿਰਿ ਮਾਰ ਵਾਦਿ ਖਪਾਈਐ।” (ਆਪਣੀ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ)

-ਆਸਾ ੧, ਅਸ ੧੬, ੨:੧ (420)

ਮਨਮੁਖ-

“ਗੁਰੁ ਮਿਠਾ ਮਾਇਆ ਪਸਚਿਆ ਮਨਮੁਖੁ ਲਗਿ ਮਾਖੀ ਪਰੈ ਪਚਾਇ।” (ਬੇਮੁਖ)

-ਸਿਰੀ ੪, ੨੦, ੧:੩ (41)

ਮਨਮੁਖੋ-

“ਨਾਨਕ ਸਤਿਗੁਰ ਬਾਝੁ ਮੂਠਾ ਮਨਮੁਖੋ ਅਹੰਕਾਰੀ।”

-ਆਸਾ ੫, ਛੰਤ ੧੧, ੩:੬ (460)

ਮਨਮੁਖ ----- (261)

ਮਨਮੁਖਿ ----- (173)

ਮਨਮੁਖੁ ----- (73)

ਮਨਮੁਖਾ ----- (16)

ਮਨਮੁਖੀ ----- (8)

ਮਨਮੁਖੀਆ ----- (2)

ਮਨਮੁਖੋ ----- (1)

ਮਨਹਠ ----- (2)

ਮਨਹਠਿ ----- (27)

ਮਨਮਤਿ ----- (1)

26

ਅੰਤਿਕ - 5

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮੁਤਾਬਕ

ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨੁੱਖ ਕੀ ਹੈ ?

ਸਿਰਖੁਬੇ ----- (2) ----- 150-4, 150-7.

(4) (ਸੰ.) ਸਤ

“ਨਾਨਕ ਜੇ ਸਿਰਖੁਬੇ ਨਾਵਨਿ ਨਾਹੀ ਤਾ ਸਤੁ ਚਟੇ ਸਿਰਿ ਛਾਈ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧:੨੫ (150)

ਸਿਰਖੁਬੇ ----- ਖੁਸੇ ਹੋਏ ਵਾਲਾਂ ਵਾਲੇ, ਸਿਰ ਵਾਲੇ, ਜੈਨੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਫਿਰਕਾ ਜੋ ਜੜਾਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਦੇ ਵਾਲ ਪੁਟ ਸੁਟਦੇ ਹਨ, ਹੋਰ ਵੇਖੋ ‘ਸਿਰਿ ਖੁਬੈ’

“ਨਾਨਕ ਜੇ ਸਿਰਖੁਬੇ ਨਾਵਨਿ ਨਾਹੀ ਤਾ ਸਤੁ ਚਟੇ ਸਿਰਿ ਛਾਈ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧, ੧:੧੮ (150)

ਸਿਰਿਖੁਬੈ ----- ਖੁਸੇ ਹੋਏ ਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵਾਲੇ, ਜੈਨੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਫਿਰਕਾ, ਵੇਖੋ ‘ਸਿਰਖੁਬੈ’

“ਦਾਨਹੁ ਤੈ ਇਸਨਾਨਹੁ ਵੰਜੇ ਭਸੁ ਪਈ ਸਿਰਿਖੁਬੈ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧, ੧:੧੩ (150)

ਸਿਰਖੁਬੇ ----- (1) ----- 1332-5.

ਖੁਬੇ ----- ਖੁੱਸੇ, ਪੁਟੇ ਤੇ ਖਿਲਰੇ ਹੋਏ

“ਨਾਨਕ ਜੇ ਸਿਰ ਖੁਬੇ ਨਾਵਨਿ ਨਾਹੀ ਤਾ ਸਤੁ ਚਟੇ ਸਿਰਿ ਛਾਈ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧, ੧:੨੫ (150)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਖੁਬੈ -

“ਦਾਨਹੁ ਤੈ ਇਸਨਾਨਹੁ ਵੰਜੇ ਭਸੁ ਪਈ ਸਿਰਿ ਖੁਬੈ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧, ੧:੧੩ (150)

ਵਾਲ ਕਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਦੇ ਹਨ

ਸੈਤਾਨਿ ----- (ਅੰ. ਸੈਤਾਨ) ਬਦੀ ਦਾ ਫਰਿਸ਼ਤਾ

“ਜੇ ਸੈਤਾਨਿ ਵੰਵਾਇਆ ਸੇ ਕਿਤ ਫੇਰਹਿ ਚਿਤ।”

- ਸਲੋ ਫਰ, ੧੫:੨ (1378)

ਸੈਤਾਨਿਆ -

“ਬਿਨੁ ਪੂਰੇ ਗੁਰਦੇਵ ਫਿਰੈ ਸੈਤਾਨਿਆ।” (ਸੈਤਾਨ ਵਾਂਗ)

- ਜੈਤ ੫, ਵਾਰ ੯:੫ (708)

ਸੈਤਾਨੀ -

“ਨਾਨਕ ਸਿਰਖੁਬੇ ਸੈਤਾਨੀ ਏਨਾ ਗਲ ਨਾ ਭਾਣੀ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੨੬੪, ੧, ੧:੧੮ (150)

ਸੈਤਾਨੀ ----- (1) ਸੈਤਾਨਾਂ, ਵੇਖੋ 'ਸੈਤਾਨਿ'

(2) ਬਦੀ, ਸ਼ਰਾਰਤ, ਸੈਤਾਨਪੁਣਾ

“ਛੋਡਿ ਕਤੇਬ ਕਰੈ ਸੈਤਾਨੀ।”- ਭੈਰ ਕਥ, ੧੫, ੩:੨ (1161)

ਸੈਤਾਨ ----- (1) ਬਦੀ ਦਾ ਫਰਿਸ਼ਤਾ, ਸੈਤਾਨ ਦਾ ਚੇਲਾ, ਵੇਖੋ 'ਸੈਤਾਨਿ'

“ਤੀਹ ਕਰਿ ਰਖੇ ਪੰਜ ਕਰਿ ਸਾਥੀ ਨਾਉ ਸੈਤਾਨੁ ਮਝੁ ਕਟਿ ਜਾਈ।”

- ਸਿਰੀ ੧, ੨੭, ੪:੧ (24)

(2) ਬਦੀ/ਸੈਤਾਨੀਅਤ ਦੀਆਂ

“ਨਾਨਕੁ ਆਖੈ ਰਾਹੁ ਏਹੁ ਹੋਰਿ ਗਲਾਂ ਸੈਤਾਨੁ।”

- ਸਾਰ ੪, ਵਾਰ ੨੦, ੧, ੧:੨ (1245)

ਮੁੰਡਣ

ਮੁੰਡਾਇ ----- ਮੁਨਾ ਕੇ

“ਮੁੰਡੁ ਮੁੰਡਾਇ ਜਣਾ ਸਿਖ ਬਾਧੀ ਮੋਨਿ ਰਹੈ ਅਭਿਮਾਨ।”

- ਮਾਰੂ ੧, ਅਸ ੭, ੫:੧ (1013)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਮੁੰਡਾਇਓ -

“ਕਹਾ ਭਇਓ ਜਉ ਮੁੰਡੁ ਮੁੰਡਾਇਓ ਭਗਵਉ ਕੀਨੇ ਭੇਸੁ।” (ਮੁਨਾ ਲਿਆ)

- ਸੋਰ ੯, ੧੦, ੧:੨ (633)

ਮੁੰਡਾਇਓ -

“ਮੁੰਡਿ ਮੁੰਡਾਇਐ ਜੇ ਗੁਰੂ ਪਾਈਐ ਹਮ ਗੁਰੂ ਕੀਨੀ ਗੰਗਾਤਾ।” (ਮੁਨਾਇਆਂ)

- ਗਉ ੧, ੧੫, ੨:੧ (155)

ਮੁੰਡਾਇਐ -

“ਜੇਗੁ ਨ ਮੁੰਡਿ ਮੁੰਡਾਇਐ ਜੇਗੁ ਨ ਸਿੰਢੀ ਵਾਈਐ।”

- ਸੂਰੀ ੧, ੮, ੧:੨ (730)

ਮੁੰਡਾਈ -

“ਨਾ ਸਤਿ ਮੁੰਡ ਮੁੰਡਾਈ ਕੇਸੀ ਨਾ ਸਤਿ ਪਤਿਯਾ ਦੇਸ ਫਿਰਹਿ।” (ਮੁਨਾਣ ਨਾਲ)

- ਰਾਮ ੩, ਵਾਰ ੧੨੪, ੧, ੧:੨ (952)

ਮੁੰਡਾਏ -

“ਭਾਵੈ ਲਾਂਬੇ ਕੇਸ ਕਰੁ ਭਾਵੈ ਘਰਹਿ ਮੁੰਡਾਏ।” (ਮੁਨਾ ਲੈ)

- ਸਲੋ ਕਥ, ੨੫:੨ (1365)

ਮੁੰਡਾਏ -

“ਕਬੀਰ ਮਨੁ ਮੁੰਡਿਆ ਨਹੀ ਕੇਸ ਮੁੰਡਾਏ ਕਾਂਇ।” (ਮੁਨਾਏ ਹਨ)

- ਸਲੋ ਕਥ, ੧੦੧:੧ (1366)

ਮੁੰਡਿਤ ----- ਮੁਨੇ ਹੋਏ

“ਗੁੰਡਿਤ ਮੁੰਡਿਤ ਏਕੈ ਸਬਦੀ ਏਇ ਕਹਹਿ ਸਿਧਿ ਪਾਈ।”

- ਗਉ ਕਥ, ੫੧, ੧:੨ (334)

ਮੁੰਡੀ ----- ਗਰਦਨ, ਧੋਣ

“ਜਾ ਤੁਧੁ ਭਾਵੈ ਤੇਗ ਵਗਾਵਹਿ ਸਿਰ ਮੁੰਡੀ ਕਟਿ ਜਾਵਹਿ।”

- ਮਾਝ ੧, ਵਾਰ ੧੫੪, ੧, ੧:੫ (145)

ਮੁੰਡੀਅਨ ----- (1) ਸਿਰ ਮੁੰਨਿਆ, ਰੋਡਿਆ

“ਇਨ੍ਹ ਮੁੰਡੀਅਨ ਮੇਰਾ ਘਰੁ ਧੰਧਰਾਵਾ।”

- ਆਸਾ ਕਥ, ੩੩, ੧:੧ (484)

(2) ਰੋਡੇ ਸਾਧੂ, ਸਾਧ ਜਨ, ਮੁੰਡੇ

“ਇਨ੍ਹ ਮੁੰਡੀਅਨ ਭਜਿ ਸਰਨਿ ਕਬੀਰ।”

- ਗੋਂਡ ਕਥ, ੬, ੪:੪ (871)

ਮੁੰਡੀਆ ----- ਮੁੰਡਾ ਭਾਵ ਭਗਤ ਕਬੀਰ

“ਸਾਤ ਸੂਤ ਇਨਿ ਮੁੰਡੀਏ ਖੋਏ ਇਹੁ ਮੁੰਡੀਆ ਕਿਉ ਨ ਮੁਇਓ।”

- ਬਿਲਾ ਕਥ, ੪, ੨:੧ (856)

ਮੁੰਡੀਆ ----- (1) ਮੁੰਡਾ ਭਾਵ ਭਗਤ ਕਬੀਰ, ਵੇਖੋ 'ਮੁੰਡੀਆ'

“ਇਆ ਮੁੰਡੀਆ ਸਿਰਿ ਚਵਿਥੇ ਕਾਲ।”

- ਗੋਡ ਕਬ, ੬, ੧:੪ (੪71)

(2) ਹੋਡੇ, ਸਾਧ ਜਨ, ਮੁੰਡੇ

“ਮੁੰਡੀਆ ਮੁੰਡੀਆ ਹੂਏ ਏਕ॥”

“ਏ ਮੁੰਡੀਆ ਬੂਡਤ ਕੀ ਏਕ।” - ਗੋਡ ਕਬ, ੬, ੪:੧;੨ (੪71)

ਮੁੰਡੀਏ ----- ਮੁੰਡੇ ਨੇ

“ਸਾਤ ਸੂਤ ਇਨਿ ਮੁੰਡੀਏ ਖੋਏ ਇਹ ਮੁੰਡੀਆ ਕਿਉ ਨ ਮੁਇਓ।”

- ਬਿਲਾ ਕਬ, ੪, ੨:੨ (੪56)

ਮੁੰਢ ----- ਮੁੱਢ, ਮੂਲ

“ਮੁੰਢਹੁ ਭੁਲੇ ਮੁੰਢ ਤੇ ਕਿਥੇ ਪਾਇਨਿ ਹਥੁ।”

- ਗਉ ੪, ਵਾਰ ੨੭ਸ, ੫, ੨:੧ (315)

ਮੁੰਢਹੁ ----- (1) ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ

“ਮੁੰਢਹੁ ਭੁਲੇ ਮੁੰਢ ਤੇ ਕਿਥੇ ਪਾਇਨਿ ਹਥੁ।”

- ਗਉ ੪, ਵਾਰ ੨੭ਸ, ੫, ੨:੧ (315)

(2) ਮੂਲ ਤੋਂ, ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ, ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ

“ਪਤੀਐ ਗੁਣੀਐ ਕਿਆ ਕਬੀਐ ਜਾ ਮੁੰਢਹੁ ਘੁਥਾ ਜਾਇ।”

- ਸਿਰੀ ੩, ਅਸ ੨੩, ੬:੨ (68)

ਹੋਰ ਰੂਪ:

ਮੁੰਢਾਹੁ -

“ਪੇਛੁ ਮੁੰਢਾਹੁ ਕਟਿਆ ਤਿਸੁ ਡਾਲ ਸੁਕੰਦੇ।” (ਮੁੱਢ ਤੋਂ/ਜੜ੍ਹ ਤੋਂ)

- ਗਉ ੪, ਵਾਰ ੧੨:੧੦ (306)

ਮੁੰਢੇ ----- ਸ਼ੁਰੂ ਦੀ, ਮੁੱਢਲੀ

“ਮੁੰਢੇ ਦੀ ਖਸਲਤਿ ਨ ਗਈਆ ਅੰਧੇ ਵਿਛੁੜਿ ਚੋਟਾ ਖਾਇ।”

- ਬਿਹਾ ੪, ਵਾਰ ੪ਸ, ੩, ੨:੨ (549)

ਮੁੰਡ ----- (7) ----- 480-1, 524-14, 692-18, 870-7,

870-14, 952-8, 1224-14.

ਮੁੰਡਿ ----- (2) ----- 155-18, 730-11.

ਮੁੰਢੁ ----- (4) ----- 350-15, 536-1, 1013-5, 1369-17.

ਮੁੰਡਉ ----- (1) ----- 1369-19.

ਮੁੰਡਹਿ ----- (1) ----- 1205-12.

ਮੁੰਡਾ ----- (1) ----- 1369-17.

ਮੁੰਡੀਆ ----- (1) ----- 1369-16.

ਮੁੱਢਾਂ

ਮੁੱਢਾਂ ----- ਉਪਰਲੇ ਬੁੱਲ ਤੇ ਉਗਨ ਵਾਲੇ ਵਾਲ/ਰੋਮ

“ਫਰੀਦਾ ਸਿਰੁ ਪਲਿਆ ਦਾੜੀ ਪਲੀ ਮੁੱਢਾਂ ਭੀ ਪਲੀਆਂ।”

- ਸਲੇ ਫਰ, ੫੫:੧ (1380)

ਮੁੱਢਿ ਮੁੱਢਿ ----- ਟੁਕੜੇ ਕਰਕੇ, ਟੁੱਕ ਟੁੱਕ ਕੇ

“ਬਾਨ ਮੁਕਾਮ ਜਲੇ ਬਿਜ ਮੰਦਰ ਮੁੱਢਿ ਮੁੱਢਿ ਕੁਇਰ ਰੁਲਾਇਆ।”

- ਆਸਾ ੧, ਅਸ ੧੨, ੪:੨ (418)

ਮੁੱਢਿ (2) 418-1, 418-1.

ਮੁੱਢਾਂ (1) 1380-17.

27

ਅੰਤਿਕਾ-6

ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕਿਸ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ ?

-ਕੈਪਟਨ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ

23 ਅਤੇ 25 ਮਾਰਚ 2009 ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ. ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ 30 ਮਿੰਟ ਦੀ ਲੰਬੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਸਾਬਕਾ ਐਮ.ਪੀ. ਨੇ ਆਪਣਾ ਤੱਥ ਅਧਾਰਤ ਠੋਸ ਕੇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਸ੍ਰੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਖੇਰ, ਸ੍ਰੀ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਏ ਕੇ ਮਿੱਤਲ ਸਾਹਮਣੇ 90 ਸਫਿਆ ਦੀ ਲਿਖਤ ਸਮੇਤ ਅੱਧਾ ਘੰਟਾ ਮੁਜ਼ਬਾਨੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮਝਾਇਆ। ਜਿਸ ਤੇ ਤਿੰਨਾਂ ਜੱਜਾਂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਖੜੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ ਕਿ “ਅਸੀਂ ਹੁਣੇ ਤਕ ਭਰਮੇ ਹੋਏ ਸਾਂ ਪਰ ਹੁਣ ਅਸੀਂ “ਟੋਟਲ ਸੈਟਿਸਫਾਈਡ ਅਤੇ ਕਨਵਿੰਸਡ ਹਾਂ” ਜਦ ਇਕ ਹੋਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਠ ਕੇ ਪੰਜ ਮਿੰਟ ਮੰਗੇ ਤਾਂ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅੱਜ ਦਾ ਦਿਨ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਦਾ ਹੋ ਨਿਬੜਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਹੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1430 ਅੰਕਾਂ ਵਿਚ 998 ਵਾਰੀ ਲਗਭਗ ਸ਼ਬਦ ‘ਸਰਹ’ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਰੂਪ ਆਏ ਹਨ ਪਰ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਤਬਾਕਥਿਤ ਲਫਜ਼ ‘ਸਰਹਧਾਰੀ’ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵਰਤਨਾਂ ਤਕ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਣਤਾ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਮੇਰੇ ਪੰਥ ਦੇ ਅਖੌਤੀ ਵਿਦਵਾਨ, ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਰਾਗੀ-ਵਾਡੀ ਤੇ ਵਕੀਲ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਕੀਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਉਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇੰਜ ਹੀ ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ‘ਮੋਨੇ’ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਬਰਾਉਦੀਨ ਪਰਿ ਨੂੰ ਮੱਕੇ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ ਵਿਚ ਖੁਦ ਨਵਾਂ ਲਫਜ਼ ਇਕਾਦ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਆਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਘਰ ਜੰਮ ਕੇ ਜੋ ਕੇਸ ਕਟਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਅਜਿਹਾਂ ਨੂੰ “ਸਿਰਗੁੰਮ” ਹੀ ਆਖਿਆ ਤੇ ਸਵਿਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ’ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ‘ਸਹਿਜਧਾਰ’ ਨੂੰ ਖੜਾ ਕਰਨਾਂ ਹੀ ਇਹ ਅਸਲੋਂ ਅਰਾਜਕਤਾ ਹੈ, ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ, ਅਤੇ ਘੱਟ ਮਨਮਾਤਿ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ

ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੇਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ / ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ

ਸਿੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟੀਅਤਾ ਵਲੋਂ ‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ’ ਨੂੰ ਨਿਰੱਸਤ, ਰੱਦ, ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਕੱਢਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਮੂਹ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਤਖਤਾਂ ਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਿਆਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ. ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਠੋਸ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਮੂਲ ਕਾਪੀ ਵੀ ਨਾਲ ਲਿਆਂਦੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਨਵੈਂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੂਲ ਐਕਟ ਵਿਚ ਤਬਾਕਥਿਤ ‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ’ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ‘ਪਤਿਤ’ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਵਿਕਾਉ ਸਿਆਸਤ ਕਰਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਖੁਦ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਖੇਰੂ ਖੇਰੂ ਕਰਨ ਹਿਤ ਪਵਾਏ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰਸਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ; ਕਿਉਂਕੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਇਸ ਦੀ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਵਿਚ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਟੇਟ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤੇ ਜਦ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਧਿਰਾਂ ਫਿਰ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਰਾਜਕ ਧਿਰਾਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਜ਼ਬੂਰਾਨ ਫਿਰ ਲੋਕ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਨਿਤਰ ਆਉਂਦੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਇਹੋ ਪਿਰਾਂ ਦਬਾਉਣ ਹਿਤ ਸਟੇਟ ਦੀ ਹਥਿਆਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਜਦ ਦਬੇ ਕੁਚਲੇ ਲੋਕ ਇਸ ਦਾ ਆਪਣੀ ਹਥਿਆਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਸਟੇਟ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਲੂਮਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਅਤਿਵਾਦੀ-ਵੱਖਵਾਦੀ ਦੱਸ ਕੇ ਅਨਿਆਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕੌਮੀਅਤਾ ਨਾਲ ਲਗਾਤਾਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਹੀ ਇੰਜ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਲੈ ਕੇ ਖੜਾ ਹਾਂ।

ਆਪਣੀ ਦੂਜੀ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਸ. ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ “ੴ” ਇਕ ਲਫਜ਼ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਕੇ ਅਰਥ ਕਰਨਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀਆਂ ਵੰਡੀਆਂ ਪਾ ਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰਨਾਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਸਿੰਘ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਦੇ ਅਰਥ ਸਦਾ ਸਿੱਖਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਮੇਰੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਈਲੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਲੜ ਲੱਗ ਕੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਜਿੰਦਗੀ ਹੀ ਨਾਹ ਸਿੱਖ ਸਕੇ ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਤਾਂ ਫਿਰ ਮੈਂਡੀਕਲੀ ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਮੰਦਬੁੱਧੀ ਅਥਵਾ ਮੂੜ ਹੀ ਕਹਿਲਾਏਗਾ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਗਿਆ। ਸ. ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੰਜ ਹੀ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਸ਼ੇਰ’ ਕਰਕੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਾਨਵਰ ਜੂਨੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਅਨਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ-ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਜਿਹੇ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਧਾਰਨੀ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ, ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਦੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨਾਂ ਤੇ ਜੋੜਨਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮੈਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਹੀ ਬੋਲ ਕੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੂੰ

ਅੱਧਾ ਘੰਟਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਸੁਣਿਆ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ "ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ, ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਹੈ" "ਮੇਰੇ ਸਿੱਖ ਸੁਣਹੁ ਪੁਤ ਭਾਈਹੋ ਮੇਰੇ ਹਰਿ ਭਾਣਾ ਆਉ ਮੈ ਪਾਸਿ ਜੀਉ ॥ ਤੁਸੀ ਪੁਤ ਭਾਈ ਪਰਵਾਰ ਮੇਰਾ ਮਨਿ ਵੇਖਹੁ ਕਹਿ ਨਿਰਜਾਸਿ ਜੀਉ ॥" ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਾਲ 30 ਤੋਂ ਵੱਧ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1733 ਤੋਂ 1820 ਤਕ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਅਤੇ ਦੁਰਲਭ ਪਰਮਾਣਿਤ ਚਿੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੇਲੇ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਮਹਿਲਾ ਸਮੇਤ, ਭਾਈ ਮਰਦਾਨਾ ਜੀ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ, ਭਾਈ ਨੰਦਲਾਲ ਜੀ, ਬਾਬਬੁੱਢਾ ਜੀ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਸੋਹਣੇ ਦਾੜ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਕੇ ਦਿਖਾਇਆ।

ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਅੱਜ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਫੁੱਲਬੈਨਚ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਜਿਹੜੀ ਅਤਿੰਦਰ ਨੇ ਕੀਤੀ ਉਹ ਹੈ ਇਸ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿਖਾਏ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਖੁਦ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਲਿਖਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਸੂਖਮ ਜਿਉਣ-ਸ਼ਾਕਤੀ "ਰਕਤ-ਬਿੰਦ" ਗੈਥੋਨਓ ਤੋਂ ਉਭੈ (ਜਾਇਗੇਟ ਤੋਂ ਐਮਬਰਾਯੋ) ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ 'ਓਰਤ ਅਤੇ ਮਰਦ' ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਤੋਂ ਨਾਹ ਦਿੱਸਣ ਵਾਲੇ 'ਰਕਤ-ਬਿੰਦ' ਦੀ ਸੂਖਮਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਜਿਉਣ ਹਿਤ ਸਵਾਸ ਸ਼ਕਤੀ, ਉਦਗਮ ਤੋਂ ਵਿਕਾਸ ਹਿਤ ਪ੍ਰਾਣ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਜਾਂ ਟਿਕਾਉਣ ਹਿਤ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਕਾਇਆ ਅਰਥਾਤ ਸ਼ਰੀਰ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੀ ਆਦਿ ਸਵੈਭੂ ਸੂਰਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜਿਉਣ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਉਣ ਰਚਨਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ।

ਸਾਬਕਾ ਐਮ.ਪੀ. ਨੇ ਆਪਣਾ 90 ਸਫਿਆਂ ਦਾ ਦਾਵੇ ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਅੱਡ ਤੋਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜੀ ਦੁਹਾਂ ਹੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਵਿਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ।

50 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮੁਕਦਮੇ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ ਹਨ ਪਰ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਕਹਿਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਗੁਰੂ ਸਿੱਖਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀ ਵਿਦਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਕਤਾਇਆ ਹੀ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਮੁਤਾਬਕ ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਤਰਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਠੋਸ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜੱਜ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਇਥੇ ਤਕ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਰਚਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਲੀਕ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਸਿੱਖ ਇਸ ਨੂੰ ਮਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਜੋ ਸਮਜਾਓਗੇ ਅਸੀਂ ਫੈਸਲਾ ਤਾਂ ਉਸੇ ਮੁਤਾਬਕ ਹੀ ਕਰਾਂਗੇ। ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਸਨ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿੱਖ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਮਹਤਤਾ ਨਾਲ ਕੀ ਕੋਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ, ਜਿਸ

ਸਿੱਖ ਨੇ ਕੇਸ ਮੰਨ ਲਏ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਾਂਗੇ, ਕੇਸ ਮੁੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀ ਸਿੱਖ, ਸਿੱਖ ਕੌਮ (ਧਰਮ) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਕੀ ਕੋਈ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਵੀ ਹੈ ਅਗਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ; ਅਗਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕੌਣ ਹੈ ? ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਉਹ ਨਵੇਕਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੁਣਨ ਨੂੰ ਮਿਲੀਆਂ ਜੋ ਅੱਜ ਤਕ ਕਿਤੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਹੀ ਲਏ ਸ਼ਬਦਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੀ ਕਹੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਸੰਤ ਸਮਾਜ 101 ਤੋਂ 1001 ਤਕ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਸਾਹਿਬ ਕਰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਤਾ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਹੁਣ ਚਾਰੇ ਸਾਡੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਸੰਤ, ਕਥਾਕਾਰ ਅਤੇ ਪਾਠੀ-ਗ੍ਰੰਥੀ ਜਿਨ੍ਹੀਆਂ ਮਰਜ਼ੀ ਫੜਾਂ ਮਾਰਨ ਪਰ ਸੱਚ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਤਕ ਅਤੇ ਜੱਥੇਦਾਰ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ ਤਕ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਨਾਹ ਹੀ ਪਤਾ ਸਨ ਤੇ ਨਾਹ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵੀ ਕਿਤੇ ਕਹੀਆਂ। ਅਸਲੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਕੇਸ ਗੜ੍ਹ ਦੀ ਜੰਗ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਹੀ ਫਤਹਿ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੋ ਬੜੀ ਹੀ ਮਾਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਈਰਥਾ ਵੱਸ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਖਬਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰੇਜ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਅਖਬਾਰ ਟਾਈਮਜ਼ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਕਿ "ਸਾਬਕਾ ਐਮ ਪੀ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਖਾਲਸਤਾਨੀ) ਸਭਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕੇ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆਂ ਸਗੋਂ ਕੇਸ ਉਸ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ"।

ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕੇਸ ਇਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵਿਵਾਦਤ ਅਤੇ ਭਰਪੂਰ ਚਰਚਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ 60 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਿੱਖ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲੀ ਹਿਤ ਕਈ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਈ ਫੈਸਲੇ ਲੈ ਕੇ ਵਕੀਲਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲਫਜ਼ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਅਰਾਜਕ ਲਫਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਨਿਰੋਪਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਜਦ ਸਿੱਖ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਹਰ ਕੋਈ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤੇ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਕ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਗੁਰਮਤਿ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ, ਨਿਰੋਪਕ ਅਤੇ ਬੈਨ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਵੀ ਗੱਲ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਹੀ ਚੁੱਕੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲਫਜ਼ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ 1430 ਅੰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੀ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ

ਹੋਰ ਖੁਲਾਸ ਕਰਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੇਰੀ ਮਾਂ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਰੱਜ ਪਾਠ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵੀ ਲਿਖਦੀ ਹੈ, ਮੈਂ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਦੇਖਦਾ ਤੇ ਮੰਨਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਹੋਲੇ ਜਹੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਥਾਂ ਹੁਣ ਸਰਨੇ ਨੂੰ ਕਹੋ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਦੀ ਮਾਂ ਤੋਂ ਤ੍ਰਿਆ ਚਰਿਤ੍ਰ ਦੀ ਕਥਾ ਕਰਵਾਇਆ ਕਰੋ ਤੇ ਸਪੇਕਸਮੈਨ ਵਾਲਾ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਿਆ ਕਰੋ।'

ਸ. ਗੁਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਢਿਲੋ, ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ, ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ, ਸਾਰਿਆ ਨੇ ਹੀ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਾਹ ਛੱਡੀ। ਫੇਰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਹੀ ਕਿਉਂ ਮਾੜਾ ਕਹੀਏ ਜਿਹੜੀ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਆਪਣਾਂ ਸੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਵਿਕਾਰ ਤਾਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਹੋਲੇ ਹੋਲੇ ਸਿੱਖੀ ਵੱਲ ਵੱਧਣ ਵਾਲਾ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੈ' ਇਹ ਲੋਕ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਬਾਹਰ ਆ ਕੇ ਮੁਕਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮੈਂ ਸਭ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਹੱਕਾਂ ਦੀਆਂ ਰਖਿਅਕ ਅਖਵਾਉਂਦੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਨੇ ਪਤਾ ਹੁੰਦੇ ਸੁੰਦੇ ਸਿਰਫ ਸਰਨੇ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾ ਖਾਤਰ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਜ ਘੋਰ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਹਿਤ ਦੁਸ਼ਮਾਨਾ ਰੱਵੀਆਂ ਅਪਣਾਇਆ ਤੇ ਇਕ ਅੱਖਰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚਲੀ ਇਕ ਵੀ ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਨਹੀਂ ਛਾਪਿਆ। ਸਿਰਫ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਧੜੇ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਵਾਰਥ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਕੌਮ ਹਿਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾਂ ਹੀ ਮੁਨਾਸਬ ਸਮਝਿਆ।

ਹੈਰਾਨੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਦਲ ਖਾਲਸਾ ਦਾ ਸਤਿਨਾਮ ਸਿੰਘ ਪਾਉਂਟਾ, ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਬਿੱਟੂ ਦਲ ਦਾ ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕਿਸ਼ਨਪੁਰੀਆ, ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਏਕ ਨੂਰ ਖਾਲਸਾ ਫੋਰਸ, ਏਕਸ ਕੇ ਬਾਰਕ ਵਾਲੇ ਸਭ ਉੱਥੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਦੜ ਵੱਟੀ ਚੁੱਪ ਕਰ ਗਏ? ਮੈਨੂੰ ਇਸੇ ਗੱਲ ਨੇ ਜਿਆਦਾ ਵਲੂੰਧਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਾਸ ਮੈਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਨਾਹ ਹੀ ਜਾਂਦਾ। ਆਸ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮੇਰਾ ਦਰਦ ਛਾਪਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰੋਗੇ ਕਿਉਂਕੀ ਸਪੇਕਸਮੈਨ ਨੇ ਤਾਂ ਚਾਪਿਆ ਨਹੀਂ।

-ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਡਾ. ਕਲਵਾ ਤਹਿ. ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ

ਇਹ ਖ਼ਤ ਮਹੀਨੇਵਾਰ ਰਸਾਲੇ ਕੌਮੀ ਸੂਰਾ ਪੰਥ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਦੇ ਅੰਕ ਅਪ੍ਰੈਲ-ਮਈ 2009 ਤੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

29

ਅੰਤਿਕਾ ਨੰ.-8

ਹਵਾਲੇ ਵਾਲੇ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੁਸ਼ਕਾਂ

1. ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਛਾਪਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ।
2. ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਸੰਚਾ। ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿੱਚ ਪਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਨੰਬਰ ਸੀ - 1150
3. ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ "ਭੱਲੇ"। ਇਸ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ 1606-34 ਮੰਨਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
4. ਦਸਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਕਾ ਗ੍ਰੰਥ- ਇਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਕਾਲ 1685 -1708 ਮੰਨਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਭੁਲੇਖਾਂ ਨਾ ਰਹੇ ਇਹ ਤਬਾਕਬਿਤ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ।)
5. ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨ - ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਛਾਪਕ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ
6. ਰਹਿਤ ਨਾਮੇ - ਭਾਈ ਚੌਪਾ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਦੇਸਾ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਆਦਿਕ ਦੇ। ਸੰਪਾਦਕ-ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਪਟਿਆਲਾ
7. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸੋਭਾ - ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਦਬਾਰੀ ਕਵੀ ਸੈਨਾਪਤਿ। ਇਸ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ 1711 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
8. ਤਜ਼ਕਰਾਤੁਲ ਸਲਾਤੀਨਿ ਚੁਗੱਤਾ-ਫ਼ਾਰਸੀ ਲਿਖਤ- ਜੋ ਕਾਮਵਰ ਖਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਹਾਦੀ ਨੇ 1706-23 ਵਿਚਕਾਰ ਲਿਖਿਆ।
9. ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦਸਵੀ- ਕਵੀ ਕੋਇਰ ਸਿੰਘ ਕਲਾਲ ਰਚਿਤ; ਸਮਾਂ ਕਾਲ

1744-51

10. ਬੰਸਾਵਲੀ ਨਾਮਾ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਕਾ - ਕ੍ਰਿਤ ਭਾਈ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਸਮਾਂ ਕਾਲ 1769-79 ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਨਕਲ ਜਿਹੜੀ 1845 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੀ।
11. ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿਚਲਾ ਹੀ ਗ੍ਰੰਥ ਨੰ. 1151, ਮਹਿਮਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਰੂਪ ਬਾਵਾ ਸਰੂਪ ਸਿੰਘ ਭੱਲੇ ਕਾ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਵਾਰਤਕ ਸਾਖਿਆਂ।
12. ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ - ਲਿਖਤ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਸਮਾਂ ਕਾਲ 1866 ਦੇ ਲਗਭਗ ਮੁਕਾਮ ਲੁਧਿਆਨਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
13. ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ (ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)- ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਸੰਨ 1892
14. ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਰਗ ਗ੍ਰੰਥ- ਸਿੱਖ ਹਿਸਟਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਫਾਪ 1965
15. ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ- ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਸੰਨ 1899
16. ਗੁਰਮਤਿ ਮਾਰਤੰਡ (ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ) - ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ
17. ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼- ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ
18. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਤੱਰ-ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ।
19. ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਬੀ-40, ਮੂਲ ਗ੍ਰੰਥ ਇਗਲੈਂਡ ਦੀ ਮਹਾਰਾਨੀ ਦੇ ਨਿਜੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦਾ ਹਿਸਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੰ ਤੋਂ ਨਾਮਕਰਨ। ਜੋ ਗੁਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਚਿਤ੍ਰ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ।
20. ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਮਹਿਮਾਂ - ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਪਟਿਆਲਾ
21. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼- ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ
22. ਸਰਬ ਲੋਹ ਗ੍ਰੰਥ -ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਕਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਾਪਕ ਚਿਆਨਵੇ ਕਰੋਤੀ ਨਿਹੰਗ ਸਿੰਘ ਬੁਢਾ ਦੱਲ ਪ੍ਰੈਸ ਪਟਿਆਲਾ
23. ਆਦਿ ਸਿੱਖ ਆਦਿ ਸਾਖੀਆਂ- ਪ੍ਰਿ, ਸਤਿਬੀਰ ਸਿੰਘ
24. ਕੇਸ ਚਮਤਕਾਰ - ਗਿਆਨੀ ਊਧਮ ਸਿੰਘ
25. ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਬਦਾਰਥ- ਡਾ. ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਫਾਪਕ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ
26. ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ - ਫਾਪਕ ਸਕੱਤਰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ

ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

27. ਕੰਧ ਚਿਤ੍ਰ - ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬਾਬਾ ਅਟਲ ਰਾਏ ਜੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
28. ਕੰਧ ਚਿਤ੍ਰ- ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
29. ਕੰਧ ਚਿਤ੍ਰ - ਹਵੇਲੀ ਰਾਮ ਰਾਏ ਕੀ ਦੇਹਰਾਦੂਨ।
30. ਫੋਟੋ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਪਵਿਤ੍ਰ ਕੇਸਾਂ ਦੀ - ਗੁਰੂ ਕੇ ਚੁਬਾਰੇ ਸ੍ਰੀ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸਾਹਿਬ।
31. ਫੋਟੋ- ਕੰਧ ਚਿਤ੍ਰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ (ਜੋ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਬਚੇ ਹਨ)।
32. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋਆਂ- ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮਾਹਰਾਨੀ ਵਿਕਟੋਰੀਆ ਸੰਗ੍ਰਹਾਲਿਆ ਇੰਗਲੈਂਡ ਤੋਂ ਧਨਵਾਦ ਸਹਿਤ।
33. ਫੋਟੋਆਂ- ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੀਆਂ - ਸ੍ਰੀ ਤਖ਼ਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਧਨਵਾਦ ਸਹਿਤ।
34. ਭਾਈ ਰੂਪਾ ਜੀ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫੋਟੋਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ।
35. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਗੰਗਾਂ ਜੀ ਦੇ ਰੱਬ ਦੀ ਫੋਟੋ- ਭਾਈ ਰੂਪਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਰੱਬ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ।
36. ਪੁਸਤਕ ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਤੇ ਸਿੱਖ ਆਚਰਣ -ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ
37. ਜੱਫਰ ਨਾਮਾ ਦੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਹੱਥਲਿਖਤ ਦੀ ਡਿਜੀਟਲ ਫੋਟੋ ਉਤਾਰਾ- ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪੁਰਾਲੇਖ ਗੈਲਰੀ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ।
38. Sedman's Medical Dictionary
39. ਤਨਖਾਹ ਨਾਮਾ - ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ ਰਚਿਤ
40. ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਸ੍ਰੋਤ ਪੁਸਤਕ- ਡਾ. ਗੰਡਾਂ ਸਿੰਘ
41. ਸਾਖੀ ਰਹਿਤ ਕੀ - ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ / ਸੰਪਾਦਕ-ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਗ ਪਦਮ
42. ਸਿੱਖ ਸਿੱਖੀ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ- ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ
43. ਪੁਰਾਤਨ ਸਿੱਖ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ- ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੰਦਾ
44. ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾ ਸੂਰਜ ਗ੍ਰੰਥ-ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ
45. ਸ਼੍ਰੀਮਦ ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ

46. ਮਨੁਸਿੰਮੂਰੀ

47. ਬਾਈਬਲ

48. ਪਾਕ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ

ਨੋਟ: ਇਹ ਸਾਰੇ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ "ਜਪੁ-ਘਰ ਸੰਗ੍ਰਹਾਲਿਐ" ਜਾਂ ਮੇਰੀ ਨਿਜੀ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ ।

30

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਵਲੋਂ ਲੇਖਕ ਬਾਰੇ

ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਨ



ਧੜੇਬੰਦੀਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ, ਨਿਰੋਲ ਪੰਥਕ ਹਿਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਪਰਤੱਖ ਕੌਮੀ ਨਿਰਮਾਣ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਕੋ ਇਕ ਬਹੁਮੁਖੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦਾ ਧਨੀ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਦਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਕਾਇਦਾ ਇਲੈਕਟੇਡ ਅਰਬਾਤ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ "ਪ੍ਰਧਾਨ" ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਆਪੂ ਬਣੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਧੜੇਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਭੀੜ ਵਿਚ ਇਹੋ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣ ਪਹਿਚਾਨ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਲੋਂ ਨਿਭਾਈ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਝਾਤ ਮਾਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਖਾਸ ਕਰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਅਜਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਅਜਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਪੰਥਕ "ਸਾਵਰੈਨਿਟੀ" ਹਿਤ ਜੰਗਜੂ ਸਿੱਖ ਵਲੋਂ ਬਕਾਇਦਾ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਤਿਹਾੜ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਬਣੀ "ਸਪੈਸ਼ਲ ਡੇਜਿਗਨੇਟੇਟਡ ਕੋਰਟ ਨੰ. 3" ਵਿਚ ਚਿਟ ਪਾ ਕੇ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ "ਮੈਂ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਤੇ

ਦਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ।

ਆਪਣਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ, ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹਾਵਾਰੀ ਪਰਚਾ "ਜ਼ਬਾਨ" ਵੀ "ਤੀਜੇ ਘੱਲੂਘਾਰੇ" ਜੂਨ 84 ਤਕ ਕੱਢਿਆ।

ਹੋਟਲ ਮਨੇਜਮੈਂਟ ਵਿਚ ਡਿਪਲੋਮਾ, ਡੈਰੀ ਫਾਰਮਿੰਗ ਵਿਚ ਡਿਪਲੋਮਾ, ਪੌਲਟ੍ਰੀ ਵਿਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਾਲ ਦੇ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚੋਂ ਛੱਡਕੇ ਜੂਨ 84 ਦੇ ਵਾਪਰੇ ਘੱਲੂਘਾਰੇ ਵਿੱਚ ਭਾਈ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ ਆਉਂਦੇ ਸਾਰ ਹੀ ਸਿੱਧਾ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 29 ਸਤੰਬਰ 1988 ਤੱਕ ਰੂਪੋਸ ਹੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਦਿਨ ਮੁਹਾਲੀ ਵਿਖੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚੌਕ ਤੋਂ "ਇਕ ਵੱਡੇ ਖਾੜਕੂ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਮੁਖਬਰ" ਨੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਾ ਦਿੱਤਾ।

1983 ਵਿਚ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਵੀ ਚਰਚਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣੇ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਕੈਂਪਾਂ ਦਾ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ 1978 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 1985 ਤਕ ਚੀਫ ਆਰਗੇਨਾਇਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚ ਪੁੰਡ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮਦਰਾਸ ਅਤੇ ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ-ਉਦੇਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਹਾਟੀ-ਕਨਾਊਟ ਤਕ 26 ਗੁਰਮਤਿ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਕੈਂਪ ਲੱਗੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਦਮਦਮੀ ਟਕਸਾਲ ਵਿਚ ਸੰਤ ਬਾਬਾ ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਵਲੋਂ ਅਤੇ ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦਿਵਾਨ ਹਾਲ ਵਿਚ ਜੱਥੇਦਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਦੇ ਵਾਰ "ਸਿਰੋਪਾਓ" ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਉਪ ਮਹਾਦੀਪ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਾਨ ਵਾਲਾ ਨੌਜਵਾਨ ਇਹੋ ਹੈ। ਜੋ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਬਾਨੀ-ਪਰਧਾਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੁਜਰਾਤ, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਅਸਾਮ, ਨੇਪਾਲ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਅਤੇ ਆਂਧਰਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਬਾਨੀ ਵੀ ਹੈ।

ਸੁਭਾ ਤੋਂ ਕਵੀ ਅਤੇ ਚਿੱਤਰਕਾਰ; ਸ਼ੌਕ ਤੇ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ ਤੇ ਘੁਮੱਕੜ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹਰ ਚੁਕੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਹਨ : "ਕੀ ਅਸੀਂ ਸੰਪੂਰਣ ਹਾਂ" (1979 ਵਿੱਚ), "ਹੈਭੀ ਸੱਚ" (1981), "ਟੂ ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ" ਜੂਨ 84 ਦੀ ਅੱਖੀ ਡਿੱਠੀ ਪਹਿਲੀ ਰਿਪੋਰਟ (14 ਜੂਨ 1984), "ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਦਿੱਤੇ ਭਾਸ਼ਨ" (1991), "ਚੜਦੀ ਕਲਾ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਇਤਿਹਾਸ" (1996) "ਲੋਹ ਗੜ੍ਹ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ" (2001), "ਰਤਨ ਤਿਆਗ ਕਉਡੀ ਸੰਗਿ ਰਚੈ॥ ਸਾਚੁ ਛੇਡਿ ਬੂਠ ਸੰਗਿ ਮਚੈ" (ਸ਼ਰਬਤ ਖ਼ਾਲਸਾ 1986), "ਖ਼ਾਲਸਤਾਨ" (2003), "ਪ੍ਰਚਾਰ, ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਢੰਗ" (2004) "ਨਸ਼ਈ ਅਤੇ ਨੰਪੁਸਕ ਪੰਜਾਬੀਅਤ" (2005 ਵਿੱਚ ਇਕ ਪੰਜਾਬ ਪੱਧਰੀ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ) "ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਿੱਖ ਨਸਲਘਾਤ ਤੇ ਸਫੈਦ ਪੇਪਰ" (2005),

ਅਦਾਲਤ ਹੱਥੋਂ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਆਂ, ਇੰਨਸਾਫ਼ ਦਾ ਕਤਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਸਿਕਿਊਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਹੱਕ ਅਤੇ ਸੱਚ ਦਾ ਨਿਤਾਰਾ ਹੋ ਸਕੇ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਣਬੂਝ ਕੇ ਭੱਜ ਰਿਹਾ ਹੈ।" ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਸ ਸ਼ਖ਼ਸ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਉਪਰ ਭਾਰਤ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤ੍ਰੀ ਦੇ ਕਤਲ ਦੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਦਾ ਮੁਕਦਮਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਿਲੋਬੰਦੀ ਵਰਗੇ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਇਕ ਦਰਜਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੇਸ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸਨ। ਲੀਗਲ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਇਕ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਹੇ ਮੈਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਿਕਿਊਟ ਕਰੋ। ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।" ਇੰਜ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਵਸਥਾ-ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਤਵ ਅੱਗੇ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਰਹਿੰਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਤਕ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਵੀ "ਮੁਜਰਮ ਸਮਝਦੀ" ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਤੇ ਮੁਕਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਉਹ ਚਿੰਟੇ ਦਿਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਭੱਜੀ ?

ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਤਿਹਾੜ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ 'ਤਮਿਲਨਾਡੂ ਆਰਮਡ ਪੁਲਿਸ ਦੀਆਂ' ਦੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀ, 10 ਹਜ਼ਾਰ ਵਾਟ ਦੀਆਂ ਸਰਚ-ਲਾਈਟਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਚੌਵੀ ਘੰਟੇ ਤੈਨਾਤੀ ਦੀ ਅਤਿ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਸਵਾ ਸਾਲ "ਡੈਬ ਸੈਲ" ਵਿਚ, "ਹੈਗਿੰਗ ਗੈਲੇਜ਼ ਪਲੈਟਫਾਰਮ " ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਏਕਾਂਤ ਕੈਦ, ਸਰਦੀਆਂ-ਗਰਮੀਆਂ ਅਲਫ਼ ਨੰਗਾ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਰਗੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ, ਅਤਿ ਦੇ ਤਸੀਹਿਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੈਦ ਨੂੰ ਖਿੜੇ ਮੱਥੇ ਪੰਥ ਲਈ ਅਣਖ ਨਾਲ ਜੀਅ ਕੇ ਵਖਾਇਆ ਹੈ। ਹੱਡਾਂ ਦਾ ਪਿੰਜਰ ਬਣ ਚੁੱਕੇ; ਇਕ ਸਿੱਖ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁਧ ਕੀਤੇ ਇਸ ਚੁਨੌਤੀ ਭਰਪੂਰ ਮੁਕਦਮੇ ਤੋਂ ਉਸ ਨੌਜਵਾਨ ਸਿੱਖ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਕਿਰਦਾਰ ਅਤੇ ਸਖਸੀਅਤ ਆਪੇ ਹੀ ਪਰਗਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ ਦੇ ਪਿੰਡ "ਲੱਧੋਵਾਲ-ਵੜੌਚ" ਖਾਨਦਾਨੀ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚੋਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਸਿਰਦਾਰ ਤਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਬਾਲ ਉਮਰੇ ਕੁਝ ਦਿਨ ਕੈਦ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ, ਅਤੇ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਹਰ ਪੰਥਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਅਹਿਮ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜਨਮ 30 ਮਾਰਚ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਤਾਰੀਖ 30 ਮਾਰਚ 1699 ਖ਼ਾਲਸੇ ਦਾ ਜਨਮ ਦਿਹਾੜਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ) 1957 ਨੂੰ ਸ਼ਾਹਬਾਦ ਮਾਰਕੰਡਾ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਨੌਜਵਾਨ ਨੇ ਅਰਥਸ਼ਾਸਤਰ ਆਨਰਸ ਵਿਚ ਡਿਗਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖਬਾਰ "ਦਿ ਹਿਤਵਾਦ" ਵਿਚ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੈਸ ਸੁਪਰੀਟੈਂਡੈਂਟ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਿਰਤੀ ਜਿਉਣ

ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਹਿ - "ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼" "ਸਮਾਂ ਸਾਖੀ" (1980 ਵਿਚ), "ਵੰਗਾਰ" (1882 ਵਿਚ), ਕਵਿਤਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਪਲੇਨਾ 'ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ' ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਰਜਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਤਾਬਾਂ, ਕਈ ਲੇਖ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਤਿੰਨ ਤੇਲ ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਪੇਂਟਿੰਗ ਦੇ ਸੌ ਵੀ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ।

ਕਿਤਾਬਾਂ - "ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਪੁਰਾ" (2006),

ਵਿਡਿਓ ਐਲਬਮ- ਬਹੁਮੁਖੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੇ ਪੰਨੀ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇ ਪਿਛਲੀ 25 ਸਾਲਾਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਿਕਤਾ ਤੇ ਇਕ ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਐਲਬਮ "ਦਰਦ-ਏ-ਕੌਮ ਜੂਨ 84" ਹੁਣੇ ਜਗੇ ਜੂਨ 2009 ਨੂੰ ਰਲੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ, ਪ੍ਰੋਡੈਕਸ਼ਨ, ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ, ਪਟਕਥਾ ਅਤੇ ਕਮੈਂਟਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੀ ਲਿਖੀ ਤੇ ਫਿਲਮਾਈ ਹੈ। ਗੀਤਕਾਰ ਅਤੇ ਗਾਇਕ ਡਾ. ਗੁਰਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਹਨ।

ਨਿਸ਼ਾਨ-ਏ ਸ਼ਹੀਦੀ - ਪਿੰਡ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ 2003 ਤੋਂ ਵਰਤਮਾਨ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਏ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਦਲੇਰਾਨਾ ਕੰਮ ਵੀ ਅਰੰਭਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਅੱਧੀ ਦਰਜਨ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਉਸਾਰ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜੂਨ 84 ਨੂੰ ਬੈਰਕਾਂ ਛੱਡਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਫੌਜੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੀ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਹਨ।

ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਹਿਤ ਹੋਈਆਂ ਨੌਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀਆਂ 2 ਦਿਸੰਬਰ 1989 ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 1989 ਵਿਚਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਏਕਾਂਤਵਾਸ ਕੈਂਦ ਵਿਚਲੇ ਡੈਬ ਸੈੱਲ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪਟਿਆਲਾ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਜਿੱਤਿਆ;

ਪਰ 17 ਜੁਲਾਈ 1990 ਨੂੰ ਸਭ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਇੱਜਤ ਬਰੀ ਹੋ ਕੇ ਅਰਥਾਤ ਮੈਂਬਰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਬਣ ਕੇ ਵੀ 7 ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਤਿਹਾੜ ਜੇਲ ਦੀ ਕਾਲ ਕੋਠਰੀ ਦੀਆਂ ਫਾਂਸੀ ਚੱਕੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਅਲਫ ਨੰਗਾਂ ਜੇਲ੍ਹ ਕੱਟਦਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਅੰਤ ਸਭ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਇੱਜਤ ਬਰੀ ਹੋ ਕੇ ਤਿਹਾੜ ਜੇਲ੍ਹ ਦੀ ਏਕਾਂਤ ਕਾਲ ਕੋਠਰੀ ਕੈਂਦ ਵਿੱਚੋਂ ਛੁਟਿਆ।

3 ਸਤੰਬਰ 1990 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪਹਿਲਾ ਭਾਸ਼ਨ ਹੀ ਖਾਲਸਤਾਨ ਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਤਾ ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਵੀ ਕਰਵਾ ਲਿਆ। ਇਕ ਨਾ ਮੁਮਕਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਸੰਸਦ ਤੋਂ ਖਾਲਸਤਾਨ ਪਰਵਾਨ ਕਰਵਾਉਣਾ ਇਸੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰਾਂ ਤੋਂ ਕੱਦ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਉੱਚਾ ਤੇ ਸੁੱਚਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਫਰਵਰੀ 1991 ਨੂੰ ਨੌਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਭੰਗ ਹੋ ਗਈ। 7 ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਸੰਨ 2009 ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਂਸਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ

ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅੱਜ ਵੀ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਲਿਆਕਤ ਦਾ ਸਿੱਕਾ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿਚ ਭਰਪੂਰ ਮਾਰਿਆਂ। ਆਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਾਵਰੈਨਿਟੀ ਹਿਤ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵਾਲੇ ਹਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਹਿਤ ਇਸ ਵਲੋਂ ਸਿੱਖ ਹੱਕਾਂ ਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਭਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਾਵਰੈਨਿਟੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਤੱਥ ਹੀ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਾਰ ਬਣਨਗੇ। ਇਹ "ਖਾਲਸਤਾਨੀ" ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਪੁਰਾ ਬਣ ਕੇ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ।

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹਾਲੇ ਤਕ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਵਿਚ "ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ" ਨੂੰ "ਖਾਲਸਾਈ ਸਾਵਰੈਨਿਟੀ" ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿੱਖ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਸਿੱਖ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬਤੌਰ "ਖਾਲਸਤਾਨ" ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ੁਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਇਸ ਦੀ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪਮਬ ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਆਤਮਾਂ ਦੀ ਚਾਹਤ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਸਿੱਖ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟੇਰੀਅਨ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਦੀ ਲਿਆਕਤ ਦਾ ਲੋਹਾ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰੈਸ ਮੀਡੀਏ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨੌਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਸਰਗਰਮ ਅਤੇ ਸਰਬੋਤਮ ਮੈਂਬਰ ਗਰਦਾਨਿਆਂ।

ਜੂਨ 84 ਨੂੰ ਸ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੀ ਕਾਲ ਤੇ ਬੈਰਕਾਂ ਛੱਡਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮੀ ਫੌਜੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਯਾਫ਼ਤਾ ਫੌਜੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਜਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਕ ਨੂੰ ਯੱਕਦਮ ਜੇਲ੍ਹ ਤੋਂ ਛੁਡਵਾ ਕੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਤੇ ਲਗਵਾਉਣ ਜਿਹਾ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਮਾਅਰਕੇ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਵੀ ਇਸੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਇਆ ਹੈ।

ਦੱਸ ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਲਸਤਾਨ ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੇਸ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਪਰਵਾਨ ਕਰਵਾਏ ਭਾਸ਼ਨ ਤੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਕੋ ਝਟਕੇ ਵਿੱਚ ਖ਼ਤਮ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ; ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿ ਹੁਣ ਸਰਕਾਰ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦੀ ਨਕਲ ਵੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਕਤਰਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਲਗਭਗ 300 ਦੇ ਕਰੀਬ ਸਿੱਖ ਬੀਬੀਆਂ ਤੋਂ ਕੇਸ ਖ਼ਤਮ ਕਰਵਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਵਾ ਕੇ ਘਰੇ ਘਰੀ ਵੱਸਨ ਜੋਗਾ ਕੀਤਾ। ਭਾਸ਼ਣ ਪਰਤੱਖ ਗਵਾਹ ਹਨ।

ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦਾ 1990 ਤੋਂ 1992 ਤੱਕ ਲੋਕ ਸਭਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਲੋਂ ਚੁਣਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਹਾਸਲ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਵਲੋਂ ਬਕਾਇਦਾ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਿਸਟਰੀ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੀ 1990 ਲਈ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਿਸਟਰੀ ਆਫ ਐਗ੍ਰੀਕਲਚਰ ਦੀ 1990 ਅਤੇ 1991 ਦੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਿਆ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਹਿਤ ਬਣੀ 1990-1991 ਦੀ ਐਡਵਾਈਜ਼ਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਵੀ ਮਾਣ ਹਾਸਲ ਹੈ। ਇਸ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਦੇ 239 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਵਾਏ, ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਪਾਤੜਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕ "ਨਿਊਕਲੀਅਰ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ" ਅਰਥਾਤ ਪਰਮਾਣੂ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਸੈਂਕੜਨ ਕਰਵਾਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵੀ ਅਕਵਾਇਰ ਕਰਵਾਈ।

ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ ਵਿੱਚ ਪੇਟ੍ਰੋ ਕੇਮੀਕਲ ਕੰਪਲੈਕਸ, ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਰੇਡੀਓ ਸਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦੂਖਨਿਵਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ 22 ਨੰਬਰ ਫਾਟਕ ਦੇ ਪੁੱਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਸਤਾਂ ਦਾ ਕਵਾਲਿਟੀ ਕੰਟ੍ਰੋਲ ਟੈਸਟਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਬਣਾਉਣਾ ਆਦਿ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਪਰਮੁੱਖ ਹਨ।

1978 ਦੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਕਾਂਡ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਰਤਮਾਨ ਤਕ ਹਰ ਪੰਥਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਤਨੇ-ਮਨੇ-ਧਨੇ ਭਰਪੂਰ ਯੋਗਦਾਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ, ਜੇਲ੍ਹੀ ਵੀ ਗਏ ਅਸਹਿ ਤਸੀਹਿਆ ਦੇ ਸਦੀਵੀ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅੰਗ-ਸੰਗ ਹਨ। ਜਾਨੀ, ਮਾਲੀ, ਨੁਕਸਾਨ ਵੀ ਖਿੜੇ ਮੱਥੇ ਸਹਿ ਕੇ ਖਾਲਸਾਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਿਰੋਲ "ਖਾਲਸਤਾਨ" ਲਈ, ਧੜਿਆਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠ ਕੇ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਾਰੀ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਸੰਨ 2002 ਵਿੱਚ ਯੂ.ਐਨ.ਓ. ਦੀ ਵਰਲਡ ਸਮਿਟ ਜਹਾਨਸਬਰਗ (ਸਾਊਥ ਅਫਰੀਕਾ) ਵਿੱਚ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ 'ਖਾਲਸਤਾਨ' ਹਿੱਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਣ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂ.ਐਨ.ਓ. ਦੀ ਸਥ ਨੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਦਾ 'ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਨੇਸ਼ਨ' ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਮੈਂਬਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਯੂ.ਐਨ.ਓ. ਵਿੱਚ ਗੁਰ ਭਾਸ਼ਾ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਵਿੱਚ ਬੋਲ ਕੇ "ਗੁਰਮੁਖੀ" ਨੂੰ ਮਾਣਤਾ ਦਿਲਵਾਈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੱਜਕਲ ਕੁਝ ਲੋਕ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ।

2003 ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਦਾ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 'ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਲਸਤਾਨ ਬਣਾਉਣ ਹਿਤ' ਦਲ ਨੇ ਸਰਬ ਸੰਜੀ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਿਲੇ ਲੋਹਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਬਾਨੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਚੁਣਿਆ ਹੈ। ਅੱਜਕਲ ਇਹ ਇਸ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਹੀ ਬਦਲ ਕੇ ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ

ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ।

2006 ਤੋਂ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਮਾਸਿਕ ਰਸਾਲਾ "ਕੌਮੀ ਸੁਰਾ ਪੰਥ ਦੀ ਅਵਾਜ਼"; "ਗੁਰਮੁਖੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਸਿੱਖ ਸਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ" ਐਲਾਨੀਆਂ ਤੌਰ ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਵਾ ਕੇ ਪਟਿਆਲੇ ਤੋਂ ਕੱਢ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਖਾਲਸਤਾਨ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਣਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫਰਵਰੀ 2007 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ, ਲੰਬੀ ਚੋਣ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਸ. ਪਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ "ਨਿਰੋਲ ਖਾਲਸਤਾਨ" ਲਈ ਵੋਟ ਮੰਗ ਕੇ ਚੋਣ ਲੜ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਇਹ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚਲਾ ਪਹਿਲਾ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰ ਹੋ ਨਿਤਰਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖੀ "ਖਾਲਸਤਾਨ" ਲਈ ਵੋਟ ਮੰਗੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਰ ਭੈਅ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲਸਤਾਨ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰ ਹੈ ਜੋ ਖਾਲਸਤਾਨ ਲਈ ਲੋਕ ਰਾਏ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਵੋਟ ਪਰਚੀ ਰਾਹੀਂ ਖਾਲਸਤਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੂਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨੁਕਤ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦਾ ਸਿਲਸਿਲਾ ਲਗਾਤਾਰ ਪਿਛਕੇ 4 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਰੂਪੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸ. ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅਨੰਦ ਕਾਰਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਸਰਦਾਰਨੀ ਕਮਲਜੀਤ ਕੌਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਗਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੰਘਨੀ ਨੇ ਵੀ ਸਿੱਖ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਦਲੇਰਾਨਾ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਕਹਿਰ ਦਾ ਤਸ਼ਦਦ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਤੇ ਸਿਰਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਪੁਤਰੀਆਂ ਹਨ। ਵੱਡੀ ਗੁਰਜਲ ਕੌਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਜ਼ਬਰ ਅਤੇ ਤਸੀਹੇ ਨਾਲ ਝੱਲੇ ਹਨ। ਛੋਟੀ ਰਾਕਿੰਦ ਕੌਰ ਜੋ ਅੱਖਰ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਮੌਜ ਵਿੱਚ ਬੋਲ ਕੇ ਪਿਉ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਲਿਖਾਉਣ ਲੱਗ ਪਈ। ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ ਅਥਾਹ ਪਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਹ ਸਾਰਾ ਪਰਿਵਾਰ ਅੰਤਮ ਤੌਰ ਤੇ ਖਾਲਸਤਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਇਆ ਹੈ।

ਹਾਂਥਲੀ ਕਿਤਾਬ "ਅਕਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੇਵੋਂ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹਨ" ਅਤਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਤਾਨੀ" ਦੀ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਵੇਂਕਲੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਅਸਲੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦਾ ਠੋਸ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਪੈੜਾਂ ਨੂੰ ਅਰੰਭਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਜਿਸ ਨਜਰੀਏ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚ ਰਾਹੀਂ ਲੋਕ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਨਵੇਂ ਝਰੋਖੇ ਖੋਲ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਉਹ ਸੰਕਲਪ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਲੁਕੇ ਪਏ ਸਨ ਪਰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵਿਆਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕੀਤੇ। ਪਾਠਕ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਕਰ ਸੱਕਦੇ ਹਨ। -ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ



1846 ਵਿੱਚ ਐਂਗਲੋ-ਸਿੱਖ ਵਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਜਰਨੈਲਾਂ ਨੂੰ
15ਵੀਂ ਨੌਸ਼ੇਹਰਾ ਸਿੱਖ ਰੈਜੀਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਸਭ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹਨ।